USAID
ВІД АМЕРИКАНСЬКОГО НАРОДУ

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

Громадська організація
«Центр соціальної адаптації»

РЕЗУЛЬТАТИ МОНІТОРИНГУ ВИКОНАННЯ СУДАМИ НАДАНИХ ВІДВІДУВАЧАМИ РЕКОМЕНДАЦІЙ

СУДИ ЧЕРКАСЬКОЇ ТА ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТЕЙ, ВОЗНЕСЕНСЬКИЙ МІСЬКРАЙОННИЙ СУД МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Результати моніторингу виконання судами наданих відвідувачами рекомендацій

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

СУДИ ЧЕРКАСЬКОЇ ТА ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТЕЙ, ВОЗНЕСЕНСЬКИЙ МІСЬКРАЙОННИЙ СУД МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Черкаси 2016

ББК 67.9(4УКР)71

0-93

Результати моніторингу виконання судами наданих відвідувачами рекомендацій. ***Аналітичний звіт. Суди Черкаської, Одеської та Миколаївської областей.***
Кількісний та якісний аналіз даних отриманих у ході дослідження здійснено М. Васютою, К. Шапран, В. Садовською
під керівництвом В. Гуляницької. м. Черкаси, 2016. - 55 с.

У виданні представлено результати аналізу впровадження програм опитувань за методологією карток громадянського звітування та розвитку стабільності співпраці громадянського суспільства та судової влади у покращенні якості надання судових послуг у *судах Черкаської, Одеської та Вознесенському міськрайонному суді Миколаївської областей,* що проводився у 2015-2016 роках.

Видання призначене для голів судів, суддів, керівників апарату судів, інших працівників судів, громадських організацій, та всіх інших осіб, зацікавлених у побудові діалогу між судами та суспільством задля покращення доступу до правосуддя, підвищення ефективності, прозорості та підзвітності судової системи, побудови довіри громадян до суду.

ISBN 978-966-2022-32-2

ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"

Ця публікація була здійснена за підтримки американського народу, наданої через Агентство США з міжнародного розвитку (USAID) в рамках Проекту «Справедливе правосуддя». Погляди авторів, викладені у цьому виданні, не обов'язково відображають погляди Агентства США з міжнародного розвитку або уряду Сполучених Штатів Америки».

© USAID, 2016
© Проект USAID «Справедливе правосуддя», 2016
© ГО «Центр соціальної адаптації», 2016

ЗМІСТ

ВСТУП …… 4

I. Актуальність та методологія дослідження виконання рекомендацій…….…… 6

II. Аналіз впровадження програм опитувань за методологією карток громадянського звітування та розвитку стабільності співпраці громадянського суспільства та судової влади у покращенні якості надання судових послуг……..……. 8

2.1. Черкаська область ……..….. 8

2.2. Одеська область…….…… 19

2.3. Миколаївська область..…….…… 30

III. Узагальнюючі висновки по судах Черкаської, Одеської та Миколаївської областей

3.1. Аналіз виконання рекомендацій наданих судам за результатами проведення опитування за методологією КГЗ у досліджуваних судах Черкаської області…….…. 31

3.2. Аналіз виконання рекомендацій наданих судам за результатами проведення опитування за методологією КГЗ у досліджуваних судах Одеської області……..... 38

3.3. Аналізу виконання рекомендацій наданих судам за результатами проведення опитування за методологією Карток Громадського Звітування (КГЗ) у досліджуваному Вознесенському міськрайонному суді Миколаївської області…… 47

IV. Аналіз оцінки потреб суду у проведенні опитувань відвідувачів на основі методології карток громадянського звітування (КГЗ)……..…… 48

V. Додатки……. 53

VI. Інформація про Проект USAID «Справедливе правосуддя»……. 107

VII. Інформація про Громадську Організацію «Центр соціальної адаптації» ……..… 110

ВСТУП

Вдосконалення судової системи належить до пріоритетних завдань у становленні демократії в українському суспільстві. Лише покращуючи розуміння реальної ситуації в судах, стану відносин судової системи та суспільства, можна досягти суттєвого покращення ефективності судочинства, зміцнення довіри до суду в українському суспільстві. Власне цим пояснюється необхідність використання у адмініструванні судової діяльності методів оцінювання якості роботи суду.

Оцінювання якості дозволяє керівництву суду вирішувати наступні завдання: отримання інформації про поточну ситуацію у суді за ключовими параметрами його діяльності; обґрунтування поточних та стратегічних рішень; визначення пріоритетів для змін; моніторинг інновацій, оцінка їх результативності та ефективності; оцінювання відповідності конкретних параметрів роботи суду до існуючих стандартів та нормативів.

Якість роботи суду можна визначити як ступінь відповідності суду певним встановленим стандартам продуктивності, ефективності та якості. Основою таких стандартів є суспільні очікування щодо якості судових послуг (наприклад, повноти інформації, зручності та комфортності судових приміщень тощо), а також встановлені законом нормативи роботи суду (наприклад, тривалість судових проваджень, тощо).

Світовий досвід дає приклади різних підходів до формулювання таких стандартів. Наприклад, в США ще з початку 80-х років на різних рівнях судової системи проводиться активна діяльність з розробки та впровадження стандартів надання судових послуг. Майже два десятиріччя аналогічні розробки здійснюються в Європі, як на рівні міжурядових органів (перш за все, Ради Європи), так і на національному рівні. На сьогодні, створений та існує Міжнародний Консорціум з Досконалості Суду, членом якого стала і Рада суддів України. Метою Консорціуму є об’єднання міжнародних зусиль задля розробки системи цінностей, концепцій та інструментів, яку суди по всьому світові можуть використовувати для оцінки та покращення якості здійснення судочинства та адміністрування судів. Створено Міжнародні засади досконалості суду, які є модельною методологією оцінки та покращень діяльності, спеціально сконструйованою для використання самими судами.

2 квітня 2015 року Рада суддів України рішенням №28 затвердила рамкову систему оцінювання роботи суду «Система оцінювання роботи суду: стандарти, критерії, показники та методи», а також Додаток 1, в п. 6 якого рекомендувала проводити раз на три роки опитування громадян відвідувачів суду в тому числі і за методикою карток громадського звітування (http://court.gov.ua/rsu/rishennya/risksjdfh). При оцінюванні рівня задоволеності роботою суду його відвідувачами запропоновано використовувати методику здійснення зовнішньої оцінки суду на основі карток громадського звітування (КГЗ) за такими критеріями:

- фізична доступність суду;
- зручність та комфортність перебування в суді;
- повнота та ясність інформації;
- дотримання термінів судового розгляду;
- сприйняття роботи працівників апарату суду;
- сприйняття роботи судді.

Методика КГЗ була запропонована Проектом USAID «Україна: верховенство права» у 2008 році і апробована громадськими організаціями у співпраці з пілотними судами. Починаючи з жовтня 2011 року, Проект USAID «Справедливе правосуддя» продовжив підтримку застосування методології громадськими організаціями, таким чином, на період 1 січня 2015 року опитування було проведено у 49 судах 15 регіонів України. У 2015 році Проект USAID «Справедливе правосуддя» підтримав ініціативи громадських організацій у проведенні опитувань громадян щодо їх задоволення якістю функціонування судів з використанням методології КГЗ в усіх судах дванадцяти областей України (Івано-Франківська, Львівська, Черкаська, Чернівецька, Харківська, Сумська та Одеська,

Тернопільська, Херсонська, Волинська, Хмельницька, Чернігівська області). На початку 2016 року три громадські організації провели моніторинг виконання рекомендацій наданих судам відвідувачами за результатами опитувань за методикою КГЗ в усіх судах семи областей (Івано-Франківська, Львівська, Черкаська, Чернівецька, Харківська, Сумська та Одеська області).

Цей звіт містить результати моніторингу виконання судами наданих відвідувачами рекомендацій, а також оцінку готовності та потреб судів самостійно проводити опитування відвідувачів судів за рекомендованою Радою суддів методикою КГЗ.

У жовтні 2015 – лютому 2016 року громадською організацією Центр соціальної адаптації було проведено фокус групи із представниками судів Черкаської, Одеської та 1 суду Миколаївської областей у поєднанні із моніторинговими візитами. На основі результатів дослідження підготовлено цей аналітичний звіт та відповідні рекомендації.

І. Актуальність та методологія дослідження виконання рекомендацій

Мета проведеного дослідження: - аналіз кількісних та якісних індикаторів виконання обраними судами та територіальними управліннями державної судової адміністрації України рекомендацій, наданих неурядовими організаціями за підсумками проведених опитувань відвідувачів щодо оцінки діяльності судів за різними аспектами функціонування у 54 судах України, а саме: 26 судів Черкаської області, 1 суд Миколаївської області та 27 судів Одеської області.

Дане дослідження проведено у кожному окремо взятому суді, дані внесені у спеціально розроблену форму оцінки виконання рекомендацій. Для групування та визначення системності у виконані/невиконанні рекомендацій дані з усіх судів внесено у зведену форму оцінки виконання рекомендацій обраними судами. Розрахунок та аналіз одержаних даних дозволив здійснити загальний аналіз та оцінку впровадження програми опитування за методологією карток громадянського звітування.

Методи дослідження: – спостереження, інформаційні запити, аналіз емпіричних даних, фокус-групові дослідження.

Використання методу спостереження передбачало фіксування наявності якісних та кількісних змін у приміщеннях та на прилеглій території судів, які відбулися/не відбулися після надання судам рекомендацій. Інформаційні запити дали можливість отримати офіційну інформацію про якісні та кількісні зміни у приміщеннях та на прилеглій території судів які відбулися/не відбулися після надання судам рекомендацій.

Аналіз емпіричних даних – дозволив здійснити узагальнення, класифікацію та опис результатів оцінки, впровадження результатів у практичну діяльність судів. Емпіричні дослідження використані для відповіді на емпіричні питання, які точно визначені згідно з даними. Фокус-групові дослідження – дали можливість провести глибинний аналіз якості, виявлення тенденцій ситуації.

Визначення термінів

Зміст рекомендацій. Даний показник є якісним та надає назву та визначення наданих суду рекомендацій.

Стан прийняття рекомендації судом. Даний показник є якісним та відображає стан рекомендацій. Оцінка стану рекомендацій проводилася групою експертів проекту з залученням представників судів. Стан прийняття рекомендації визначався оцінками:
не розглянута, в стадії розгляду, відхилена або прийнята судом.

Характеристика складності виконання рекомендації. Даний показник визначає рівень складності втілення в життя наданих суду рекомендацій. Оцінку рівню складності рекомендацій надавали лише представники суду і визначали їх як такі, що: *можуть бути виконані без додаткових ресурсів, потребують додаткових ресурсів, рекомендація може бути виконана за певних умов та ін.*

Стан виконання рекомендації. Даний показник є якісним та відображає стан виконання/невиконання рекомендацій. Оцінка виконання стану рекомендацій проводилася групою експертів проекту за консультаціями із представниками судів. Визначалася оцінками: *в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.*

Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду). Даний індикатор дав можливість визначити та перелічити позитивні зміни котрі відбулися у суді після виконання рекомендацій.

Коментарі та пояснення дали можливість виявити для відхилених рекомендацій – причину відхилення, для прийнятих але не виконаних – причини невиконання, або перелік умов за яких остання може бути виконана, для виконаних рекомендацій – які були складнощі та що стало запорукою виконання. Заповнення графи «Коментарі та пояснення» проводилося групою експертів проекту за консультаціями із представниками судів.

Етапи проведеного дослідження.

I етап: розроблено форми оцінки виконання рекомендацій судами, узгоджено її зміст із іншими організаціями виконавцями проекту та судами.

II етап: затверджено форми оцінки рекомендацій проектом «Справедливе правосуддя».

III етап: проведено фокус-групові дослідження. У кожному із досліджуваних судів проведено фокус-групове дослідження за участю суддів та працівників апарату суду, за допомогою чого проаналізовано стан виконання та причини невиконання окремих рекомендацій.

IV етап: аналіз отриманих даних та розробка пропозицій щодо якісного виконання рекомендацій, наданих судам.

V етап: проведено спільний круглий стіл, під час якого обговорено результати отримані у ході реалізації проекту разом із представниками судів, територіальними управліннями Судової адміністрації України, адвокатами, громадськими організаціями, об'єднаннями які захищають права інвалідів.

Результати проведеної діяльності.

1. Проаналізовано ступінь врахування та виконання кожним судом розроблених рекомендацій в рамках проведених опитувань КГЗ та виявлення впровадження або не впровадження, ступеня ефективності впровадження рекомендацій.
2. Проведено оцінку виконання рекомендацій опитування за методологією карток громадянського звітування проекту USAID «Справедливе правосуддя» у 54 судах України.
3. Продовжено стимулювання судів до подальшого виконання прийнятих, але невиконаних у повному обсязі рекомендацій наданих громадськими організаціями за результатами проведення опитування відвідувачів судів за методологією карток громадянського звітування проекту USAID «Справедливе правосуддя».

II. Аналіз впровадження програм опитувань за методологією карток громадянського звітування та розвитку стабільності співпраці громадянського суспільства та судової влади у покращенні якості надання судових послуг

2.1. Черкаська область

2.1.1. Апеляційний суд Черкаської області

Суд знаходиться за адресою: вул.Гоголя, 316; вул. Верхня Горова, 29, м.Черкаси, 18015.

Даному суду було розроблено та надано 6 рекомендацій. Із них доступності до суду стосувалося 2 рекомендації, зручності та комфортності перебування у суді 1 рекомендація, повноти та ясності інформації 1 рекомендація, сприйняття роботи працівників апарату суду 1 рекомендація, дотримання термінів судового розгляду 1 рекомендація, сприйняття роботи судді 0 рекомендацій. Із них даним судом прийнято 6. В процесі виконання у даному суді перебуває 3 рекомендації, виконано в повному обсязі 3 рекомендації.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали: 1) є кнопка визлику працівника, який може допомогти відвідувачу суду з особливими потребами; 2) відсутні турнікети; 3) є можливість слухання справ на першому поверсі; 4) широкі двері до вбиралень; 5) передбачені парковочні місця для авто, власниками яких є люди з обмеженими фізичними можливостями; 6) фахівець суду пройшла тренінг «Покращення рівня навиків спілкування та роботи працівників суду із людьми з інвалідністю»; забезпечено достатню кількість паркувальних місць для відвідувачів суду; забезпечено доступ до побутових приміщень (туалетів) відвідувачам суду; перед працівниками суду актуалізовано необхідність однакового ставлення у спілкуванні з усіма учасниками судового процесу, незалежно від їх соціального статусу; враховуються побажання учасників судового процесу при призначенні дня та часу засідання; 1) у обох приміщеннях суду розміщено інформаційні стенди на яких розміщується актуальна інформація для відвідувачів суду; 2) на порталі «Судова влада України» на сторінці апеляційного суду публікується уся необхідна інформація; 3) налагоджено співпрацю з Черкаським місцевим центром з надання безоплатної вторинної правової допомоги, у обох приміщеннях суду розміщено інформаційні плакати з зазначенням контактів Центру, перелік послуг, та осіб, які можуть отримати їх на безоплатній основі;роздаються флаєри з цією інформацією.

Детальну інформацію дивитися у додатку № 1 Форма оцінки виконання рекомендацій **Апеляційним судом Черкаської області.**

2.1.2. Ватутінський міський суд Черкаської області

Суд знаходиться за адресою: вул. Будівельна, 1, м. Ватутіно, 20250.

Даному суду було розроблено та надано 5 рекомендацій. Із них доступності до суду стосувалася 1 рекомендація, зручності та комфортності перебування у суді - 1 рекомендація, повноти та ясності інформації - 1 рекомендація, сприйняття роботи працівників апарату суду - 0 рекомендацій, дотримання термінів судового розгляду - 1 рекомендація, сприйняття роботи судді - 1 рекомендація. Із них даним судом прийнято 5. В процесі виконання у даному суді перебуває 0 рекомендацій, виконано частково 0 рекомендацій, виконано в повному обсязі 5 рекомендацій.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали: працівники судів дотримуються процедури розгляду справ; було збільшено кількість місць до 13 шт; враховуються побажання учасників судового процесу при призначенні дня та часу засідання; для покращення умов доступу до суду було встановлено пандус на задньому вході суду; працівники суду почали активно використовувати інтернет-ресурси для дистанційного спілкування з користувачами судових послуг.

Детальну інформацію дивитися у додатку № 2 Форма оцінки виконання рекомендацій **Ватутінським міським судом.**

2.1.3. Городищенський районний суд Черкаської області

Суд знаходиться за адресою: вул. 1 Травня, 9, м. Городище, 19500.

Даному суду було розроблено та надано 5 рекомендацій. Із них доступності до суду стосувалося 2 рекомендації, зручності та комфортності перебування у суді 0 рекомендацій, повноти та ясності інформації 3 рекомендації, сприйняття роботи працівників апарату суду 0 рекомендацій, дотримання термінів судового розгляду 0 рекомендацій, сприйняття роботи судді 0 рекомендацій. Із них даним судом прийнято 5 і відхилено 0 рекомендації. В процесі виконання у даному суді перебуває 1 рекомендація, виконано частково 0 рекомендації, виконано в повному обсязі 4 рекомендації.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали : покращення роботи інформаційного центру шляхом створення багатоканальної лінії зв'язку забезпечує отримання громадянами повної та ясної інформації; збільшено кількість паркувальних місць для відвідувачів суду; для покращення умов доступу до суду для осіб з обмеженими можливостями встановлено пандусу при вході в приміщення суду

Детальну інформацію дивитися у додатку № 3 Форма оцінки виконання рекомендацій **Городищенським районним судом**.

2.1.4. Господарський суд Черкаської області

Суд знаходиться за адресою: бульвар Шевченка, 307, м. Черкаси, 18005.

Даному суду було розроблено та надано 5 рекомендацій. Із них доступності до суду стосувалася 1 рекомендація, зручності та комфортності перебування у суді 1 рекомендація, повноти та ясності інформації 1 рекомендація, сприйняття роботи працівників апарату суду 0 рекомендацій, дотримання термінів судового розгляду 1 рекомендація, сприйняття роботи судді 1 рекомендація. Із них даним судом прийнято 5 і відхилено 0 рекомендації. В процесі виконання у даному суді перебуває 0 рекомендацій, виконано частково 2 рекомендацію, виконано в повному обсязі 3 рекомендації.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали: покращено умови доступу до суду для осіб з обмеженими можливостями; активно використовуються інтернет-ресурси для дистанційного спілкування з користувачами судових послуг, що є запорукою для одержання ними повної та ясної інформації; підвищено рівень зручності та комфортності перебування у суді; при призначенні дня та часу засідання обов'язково враховуються побажання учасників судового процесу; постійно здійснюється контроль за дотриманням суддями процедри розгляду справ .

Детальну інформацію дивитися у додатку № 4 Форма оцінки виконання рекомендацій **Господарським судом Черкаської області**.

2.1.5. Драбівський районний суд Черкаської області

Суд знаходиться за адресою: вул. Шевченка, 13, смт Драбів, 19801.

Даному суду було розроблено та надано 6 рекомендацій. Із них доступності до суду стосувалася 1 рекомендація, зручності та комфортності перебування у суді 1 рекомендація, повноти та ясності інформації 3 рекомендації, сприйняття роботи працівників апарату суду 0 рекомендацій, дотримання термінів судового розгляду 1 рекомендація, сприйняття роботи судді 0 рекомендацій.

Із них даним судом прийнято 6 і відхилено 0 рекомендацій.

В процесі виконання у даному суді перебуває 1 рекомендація, виконано частково 1 рекомендація, виконано в повному обсязі 4 рекомендації.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали:

- у приміщенні суду розміщені інформаційні стенди для тих хто необізнаний зі специфікою роботи суду, та з зазначенням адрес де найбідніші прошарки населення можуть отримати якісну адвокатську консультацію безкоштовно;
- працівники суду почали активно використовувати інтернет-ресурси для дистанційного спілкування з користувачами судових послуг;

- кожний кабінет обладнаний стаціонарним телефоном;

- збільшено освітлення у суді; контролюється рівень чистоти та прибраності у приміщенні суду; покращено доступ до побутових приміщень суду (туалетів);

- виготовлено проектно – кошторисну документацію по встановленню пандуса;

- при виконанні службових обов'язків враховуються побажання учасників судового процесу.

Детальну інформацію дивитися у додатку № 5 Форма оцінки виконання рекомендацій **Драбівським районним судом.**

2.1.6. Жашківський районний суд Черкаської області

Суд знаходиться за адресою: вул. Благовісна (Чапаєва), 8, м. Жашків, 19200.

Даному суду було розроблено та надано 7 рекомендацій. Із них доступності до суду стосувалося 3 рекомендації, зручності та комфортності перебування у суді 1 рекомендація, повноти та ясності інформації 3 рекомендації, сприйняття роботи працівників апарату суду 0 рекомендацій, дотримання термінів судового розгляду 0 рекомендацій, сприйняття роботи судді 0 рекомендацій.Із них даним судом прийнято 7. В процесі виконання у даному суді перебуває 2 рекомендації, виконано частково 1 рекомендацію, виконано в повному обсязі 4 рекомендації.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали:

- забезпечено користувачів судових послуг повною та ясною інформацією;

- на веб-сайті суду розміщено актуальну інформацію, яка постійно оновлюється, для дистанційного спілкування з користувачами судових послуг;

- в приміщенні суду розміщено інформаційні стенди про діяльність суду та суддів, на стендах також вказані адреси для отримання адвокатської консультації безкоштовно;

- забезпечено можливість людей з обмеженими можливостями безперешкодно потрапити до суду;

- здійснено ремонт приміщення суду та збільшено кількість освітлення, що, в свою чергу, забезпечує зручність та комфортність перебування у суді.

Детальну інформацію дивитися у додатку № 6 Форма оцінки виконання рекомендацій **Жашківським районним судом**.

2.1.7. Звенигородський районний суд Черкаської області

Суд знаходиться за адресою: вул. Шевченка, 12а, м. Звенигородка, 20200.

Даному суду було розроблено та надано 6 рекомендацій. Із них доступності до суду стосувалася 1 рекомендація, зручності та комфортності перебування у суді 2 рекомендації, повноти та ясності інформації 2 рекомендації, сприйняття роботи працівників апарату суду 0 рекомендацій, дотримання термінів судового розгляду 1 рекомендація, сприйняття роботи судді 0 рекомендацій.Із них даним судом прийнято 5 і перебуває в стадії розгляду 1 рекомендація. В процесі виконання у даному суді перебуває 0 рекомендацій, виконано частково 0 рекомендацій, виконано в повному обсязі 5 рекомендацій.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали:

- підвищений рівень поінформованості учасників судового процесу про діяльність суддів та суду, шляхом розміщення інформаційних стендів;

- своєчасно повідомляються учасники процесу про перенесення судового засідання по справі, якщо останнє не відбудеться з причин, що залежать від судді. Враховуються побажання учасників с/з при призначенні дня та часу засідання;

- винесено наказ про закріплення відповідальної особи по супроводу інвалідів у суді;

- встановлено додаткові сидіння для учасників судового процесу;

- встановлено вказівники по розміщенню побутових приміщень (туалетів).

Детальну інформацію дивитися у додатку № 7 Форма оцінки виконання рекомендацій **Звенигородським районним судом.**

2.1.8. Золотоніський міськрайонний суд Черкаської області

Суд знаходиться за адресою: вул. Шевченка, 76, м. Золотоноша, 19700.

Даному суду було розроблено та надано 7 рекомендацій. Із них доступності до суду стосувалося 2 рекомендації, зручності та комфортності перебування у суді 0 рекомендацій, повноти та ясності інформації 3 рекомендації, сприйняття роботи працівників апарату суду 2 рекомендації, дотримання термінів судового розгляду 1 рекомендація, сприйняття роботи судді 0 рекомендацій. Із них даним судом прийнято 5, в стадії розгляду 1 і відхилено 0 рекомендацій. В процесі виконання у даному суді перебуває 0 рекомендації, виконано частково 0 рекомендацій, виконано в повному обсязі 4 рекомендації.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали: у приміщенні суду розміщені інформаційні стенди для тих хто необізнаний зі специфікою роботи суду, та з зазначенням адрес де найбідніші прошарки населення можуть отримати якісну адвокатську консультацію безкоштовно; було проконтрольовано якість роботи працівників апарату суду; при вході в приміщення суду було встановлено пандус; враховані побажання учасників судового процесу при призначенні дня та часу засідання та більш обґрунтовано пояснювати учасникам судового процесу причини затримки (перенесення) слухання справи та несвоєчасність початку засідань по справі.

Детальну інформацію дивитися у додатку № 8 Форма оцінки виконання рекомендацій **Золотоніським міськрайонним судом.**

2.1.9. Кам'янський районний суд Черкаської області

Суд знаходиться за адресою: вул. Пушкіна, 45, м. Кам'янка, 20800.

Даному суду було розроблено та надано 4 рекомендації. Із них доступності до суду стосувалася 1 рекомендація, зручності та комфортності перебування у суді 1 рекомендація, повноти та ясності інформації 0 рекомендацій, сприйняття роботи працівників апарату суду 0 рекомендацій, дотримання термінів судового розгляду 1 рекомендація, сприйняття роботи судді 1 рекомендація. Із них даним судом прийнято 4 і відхилено 0 рекомендації. В процесі виконання у даному суді перебуває 0 рекомендацій, виконано частково 1 рекомендація, виконано в повному обсязі 3 рекомендації.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали: приміщення не облаштоване пандусом, але є кнопка виклику працівників суду та переговорний пристрій, табличка з відповідною інформацією. Наказом керівника апарату визначені відповідальні працівники суду за доступ до правосуддя МГН та інш. груп населення (до залу судового засідання, канцелярії.); при відкладенні розгляду справи враховується думка учасників судового процесу при призначенні дня та часу; збільшено кількість спеціально облаштованих та зручних місць для відвідувачів: очікування , роботи з документами, написання заяв; проведено нараду на якій особливу увагу було звернуто суддів на дотриманні процедури розгляду справ.

Детальну інформацію дивитися у додатку № 9 Форма оцінки виконання рекомендацій **Кам'янським районним судом.**

2.1.10. Канівський міськрайонний суд Черкаської області

Суд знаходиться за адресою: вул. Леніна, 88, м. Канів,19000.

Даному суду було розроблено та надано 8 рекомендацій. Із них доступності до суду стосувалося 3 рекомендації, зручності та комфортності перебування у суді 1 рекомендація, повноти та ясності інформації 2 рекомендації, сприйняття роботи працівників апарату суду 1 рекомендація, дотримання термінів судового розгляду 1 рекомендація, сприйняття роботи судді 0 рекомендацій. Із них даним судом прийнято 7 і відхилено 1рекомендацій. В процесі виконання у даному суді перебуває 1 рекомендація, виконано частково 1 рекомендація, виконано в повному обсязі 5 рекомендацій, не виконано 1 рекомендація.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали: своєчасно було проведена співпраця з державними та приватними перевізниками; підвищений рівень поінформованості учасників судового процесу про сплату судових зборів та мита, реквізити та розміри платежів; інформація на веб сторінці суду оновлюються регулярно; для покращення умов перебування в суді було збільшено кількість освітлювальних приладів, покращено можливість вільного доступу до побутових приміщень; при виконанні службових обов'язків враховуються побажання учасників судового процесу; було проведено тренінг з працівниками апарату суду, щодо належного ставлення у спілкуванні з усіма учасниками судового процесу, незалежно від їх соціального статусу.

Детальну інформацію дивитися у додатку № 10 Форма оцінки виконання рекомендацій **Канівським міськрайонним судом.**

2.1.11. Катеринопільський районний суд Черкаської області

Суд знаходиться за адресою: вул. Петровського, 38, смт Катеринопіль, 20500.

Даному суду було розроблено та надано 6 рекомендацій. Із них доступності до суду стосувалося 3 рекомендації, зручності та комфортності перебування у суді 0 рекомендацій, повноти та ясності інформації 3 рекомендації, сприйняття роботи працівників апарату суду 0 рекомендацій, дотримання термінів судового розгляду 0 рекомендацій, сприйняття роботи судді 0 рекомендацій. Із них даним судом прийнято 6 і відхилено 0 рекомендації. В процесі виконання у даному суді перебуває 2 рекомендації, виконано частково 0 рекомендацій, виконано в повному обсязі 3 рекомендації.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали: виготовлено проектно – кошторисну документацію по встановленню пандуса; лист про облаштування паркувальних місць для автомобілів відвідувачів суду прийнятий до розгляду селищним головою; кожний кабінет обладнаний стаціонарним телефоном; для дистанційного спілкування з користувачами судових послуг регулярно оновлюється сторінка суду в мережі Інтернет; у приміщенні суду розміщені інформаційні стенди для тих хто необізнаний зі специфікою роботи суду, та з зазначенням адрес де найбідніші прошарки населення можуть отримати якісну адвокатську консультацію безкоштовно;

Причинами відхилення або для прийнятих, але не виконаних рекомендацій є те, що в місті немає громадського транспорту. До автостанції від суду відстань 900 м.

Детальну інформацію дивитися у додатку № 11 Форма оцінки виконання рекомендацій **Катеринопільським районним судом.**

2.1.12. Корсунь-Шевченківський районний суд Черкаської області

Суд знаходиться за адресою: вул. Гагаріна,61/4, м. Корсунь-Шевченківський, 19400.

Даному суду було розроблено та надано 7 рекомендацій. Із них доступності до суду стосувалося 3 рекомендації, зручності та комфортності перебування у суді 1 рекомендація, повноти та ясності інформації 2 рекомендації, сприйняття роботи працівників апарату суду 0 рекомендацій, дотримання термінів судового розгляду 0 рекомендацій, сприйняття роботи судді 0 рекомендацій, судове рішення 1 рекомендація. Із них даним судом прийнято 7 і відхилено 0 рекомендації. В процесі виконання у даному суді перебуває 0 рекомендацій, виконано частково 1 рекомендація, виконано в повному обсязі 6 рекомендацій.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали: облаштовано місця для паркування транспорту відвідувачів суду; виготовлено переносний пандус. Установлено при вході в приміщення суду кнопку виклику. Призначено наказом відповідальну особу за сприяння у реалізації права рівного доступу до правосуддя інвалідів з фізичними обмеженнями; співпраця з перевізниками з приводу маршрутів розпочалася шляхом проведення тендерної процедури органами виконавчої влади; контроль за рівнем чистоти у приміщенні та прилеглої території здійснюється постійно. Доступ до побутових приміщень покращений, шляхом встановлення відповідних вказівників, щодо розміщення туалету для відвідувачів суду. Кількість столів для оформлення документів розміщено відповідно до фізичних можливостей приміщення суду. Черг до інформаційних стендів та столів не

виникає. Здійснені роботи по заміні непрацюючих елементів освітлення у залах судових засідань; позитивними змінами у проведеній роботі обумовило зменшення затрат робочого часу працівників суду для надання відповідних роз'яснень; запроваджено обмін інформації через локальну мережу. На заміну багатоканальної лінії зв'язку, визначена альтернатива, шляхом установки окремих номерів телефонів у службових кабінетах суду; громадяни мають можливість отримати копії процесуальних документів та SMS повістку не виходячи з дому, здійснивши відповідну реєстрацію в системі «Електронний суд», та надіславши до суду відповідну заяву електронною поштою, чи звичайною поштою;

Детальну інформацію дивитися у додатку № 12 Форма оцінки виконання рекомендацій **Корсунь-Шевченківським районним судом**.

2.1.13. Лисянський районний суд Черкаської області

Суд знаходиться за адресою: вул.Кірова, 4, смт Лисянка, 19300.

Даному суду було розроблено та надано 4 рекомендації. Із них доступності до суду стосувалося 1 рекомендація, зручності та комфортності перебування у суді 1 рекомендація, повноти та ясності інформації 2 рекомендації, сприйняття роботи працівників апарату суду 0 рекомендацій, дотримання термінів судового розгляду 0 рекомендацій, сприйняття роботи судді 0 рекомендацій.Із них даним судом прийнято 4 і відхилено 0 рекомендації. В процесі виконання у даному суді перебуває 1 рекомендація, виконано частково 1 рекомендація, виконано в повному обсязі 2 рекомендації.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали: у приміщенні суду розміщені три великих інформаційних стенди для ознайомлення відвідувачів суду зі специфікою його роботи та зазначено адресу адвокатської консультації де найбідніші прошарки населення зможуть отримати безкоштовну допомогу; дане завдання виконано давно, шляхом створення 5 - ти окремих номерів; кошторисно – будівельна документація зроблена, рекомендаційні документи надіслані до ТУ ДСА. На даний момент проходить частковий ремонт підвального приміщення; встановлений пандус, для доступу до першого поверху приміщення. Встановлена кнопка виклику, за яку визначена відповідальна особа що буде супроводжувати осіб з обмеженими можливостями до приміщення суду. Виділене місце для стоянки службових авто, та зроблений запит про встановлення дорожнього знаку;

Детальну інформацію дивитися у додатку № 13 Форма оцінки виконання рекомендацій **Лисянським районним судом.**

2.1.14. Маньківський районний суд Черкаської області

Суд знаходиться за адресою: вул. Леніна, 8, смт Маньківка, 20100.

Даному суду було розроблено та надано 6 рекомендацій. Із них доступності до суду стосувалася 1 рекомендація, зручності та комфортності перебування у суді 3 рекомендації, повноти та ясності інформації 2 рекомендації, сприйняття роботи працівників апарату суду 0 рекомендацій, дотримання термінів судового розгляду 0 рекомендацій, сприйняття роботи судді 0 рекомендацій. Із них даним судом прийнято 6. В процесі виконання у даному суді перебуває 1 рекомендація, виконано частково 0 рекомендацій, виконано в повному обсязі 4 рекомендації.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали: у приміщенні суду розміщені інформаційні стенди для тих хто необізнаний зі специфікою роботи суду, та з зазначенням адрес де найбідніші прошарки населення можуть отримати якісну адвокатську консультацію безкоштовно; переглянуто робочий час прибиральниці суду, покращено її матеріально-технічне забезпечення для підтримання чистоти в приміщенні суду; покращено умови громадян по ознайомленню із матеріалами та документами викладеними на інформаційних стендах;- було збільшено кількість столів для оформлення документів; при вході в приміщення суду було встановлено кнопку виклику працівника апарату суду біля вхідних дверей;

Причинами відхилення або для прийнятих, але не виконаних рекомендацій є пропозиція покращити роботу інформаційного центру шляхом створення багатоканальної лінії зв'язку направлена керівництву.

Детальну інформацію дивитися у додатку № 14 Форма оцінки виконання рекомендацій **Маньківським районним судом**.

2.1.15. Монастирищенський районний суд Черкаської області

Суд знаходиться за адресою: вул. Соборна, 98, м. Монастирище, 19100.

Даному суду було розроблено та надано 7 рекомендацій. Із них доступності до суду стосувалася 1 рекомендація, зручності та комфортності перебування у суді 1 рекомендація, повноти та ясності інформації 3 рекомендації, сприйняття роботи працівників апарату суду 1 рекомендація, дотримання термінів судового розгляду 1 рекомендація, сприйняття роботи судді 0 рекомендацій. Із них даним судом прийнято 7 і відхилено 0 рекомендацій. В процесі виконання у даному суді перебуває 2 рекомендації, виконана частково 1 рекомендація, виконано в повному обсязі 4 рекомендації.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали:

- підвищений рівень поінформованості учасників судового процесу про діяльність суду та суддів. Зазначені адреси для отримання адвокатської консультації безкоштовно;
- працівники суду почали активно використовувати інтернет-ресурси для дистанційного спілкування з користувачами судових послуг;
- запроваджено обмін інформації через локальну мережу. На заміну багатоканальної лінії зв'язку, визначена альтернатива, шляхом установки окремих номерів телефонів у службових кабінетах суду;
- подана заявка в ТУ ДСА. Розпочато виготовлення проектної документації;
- для більш якісної роботи був введенний контроль за якістю роботи працівників апарату суду;
- збільшено кількість столів та освітлення в фойє суду. Рівень прибраності та чистоти контролюється керівником та заступником керівника апарату;
- враховуються побажання учасників судового процесу при призначенні дня та часу засідання.

Детальну інформацію дивитися у додатку № 15 Форма оцінки виконання рекомендацій **Монастирищенським районним судом.**

2.1.16. Придніпровський районний суд міста Черкаси

Суд знаходиться за адресою: вул. Гоголя, 316, м. Черкаси, 18015 (третій поверх).

Даному суду було розроблено та надано 6 рекомендації. Із них доступності до суду стосувалася 1 рекомендація, зручності та комфортності перебування у суді 1 рекомендація, повноти та ясності інформації 1 рекомендація, сприйняття роботи працівників апарату суду 0 рекомендацій, дотримання термінів судового розгляду 2 рекомендації, сприйняття роботи судді 0 рекомендацій, судового рішення 1 рекомендація.

Із них даним судом прийнято 5 і в стадії розгляду 1 рекомендації. В процесі виконання у даному суді перебуває 1 рекомендація, виконано частково 0 рекомендацій, виконано в повному обсязі 3 рекомендації, не виконано 2 рекомендації.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали: сайт суду містить всю необхідну інформацію; збільшено кількість місць для очікування; керівник апарату тримає на контролі підвищення рівня популяризації та інформаційності веб-сторінки, переведення частини діловодства на систему електронного самоврядування; враховується побажання учасників судового процесу при призначенні дня та часу засідання.

Причинами відхилення або для прийнятих, але не виконаних рекомендацій є брак коштів, фінансування судів забезпечує держава через ДСА України.

Детальну інформацію дивитися у додатку № 16 Форма оцінки виконання рекомендацій **Придніпровським районним судом.**

2.1.17. Смілянський міськрайонний суд Черкаської області

Суд знаходиться за адресою: вул. П.Лумумби, 15, м. Сміла, 20700.

Даному суду було розроблено та надано 8 рекомендацій. Із них доступності до суду стосувалося 3 рекомендації, зручності та комфортності перебування у суді 1 рекомендація, повноти та ясності інформації 2 рекомендації, сприйняття роботи працівників апарату суду 1 рекомендація, дотримання термінів судового розгляду 1 рекомендація, сприйняття роботи судді 0 рекомендацій. Із них даним судом прийнято 8 і відхилено 0 рекомендації. В процесі виконання у даному суді перебуває 1 рекомендація, виконано частково 1 рекомендація, виконано в повному обсязі 6 рекомендацій.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали:

- в приміщенні суду по вул.Свердлова, 94 м.Сміла встановлений пандус для осіб з обмеженими можливостями В трьох приміщеннях суду по вул.П.Лумумби, 15, вул.Канарського, 19, та вул.Свердлова, 94 біля сходів облаштовані 3 кнопки виклику для осіб з обмеженими можливостями;
- своєчасно було проведена співпраця з державними та приватними перевізниками. Проложений автобусний маршрут №№ 17, 30, 32.
- встановлений дорожній знак «Стоянка для осіб з обмеженими можливостями». Шляхом демонтажу квіткової клумби по вул.П.Лумумби, 15 в м.Сміла розширили площу для паркування автомобілів для відвідувачів суду;
- своєчасно зроблено ремонт приміщення для комфортного пербування відвідувачі. Було збільшити кількість столів для оформлення документів; В суді охайно та прибрано;
- було створено багатоканальну лінію зв'язку для покращення роботи суду;
- підвищений рівень поінформованості учасників судового процесу про діяльність суддів та суду. Зазанчені адреси для отримання адвокацької консультаціїї безкоштовно;
- був проведений тренінг з працівниками апарату суду для покращення однакового ставлення у спілкуванні з усіма учасниками процесу;
- створення комфортних умов для учасників судового процесу;

Детальну інформацію дивитися у додатку № 17 Форма оцінки виконання рекомендацій **Смілянським міськрайонним судом.**

2.1.18. Соснівський районний суд міста Черкаси

Суд знаходиться за адресою: вул. Гоголя, 316, м. Черкаси, 18015.

Даному суду було розроблено та надано 6 рекомендацій. Із них доступності до суду стосувалася 1 рекомендація, зручності та комфортності перебування у суді 1 рекомендація, повноти та ясності інформації 2 рекомендації, сприйняття роботи працівників апарату суду 1 рекомендація, дотримання термінів судового розгляду 1 рекомендація, сприйняття роботи судді 0 рекомендацій. Із них даним судом прийнято 6 і відхилено 0 рекомендації. В процесі виконання у даному суді перебуває 1 рекомендацій, виконано частково 1 рекомендацію, виконано в повному обсязі 4 рекомендації.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали: на сайті суду розміщено всю необхідну інформацію для учасників процесу та звичайних громадян;

- використання інтернет-ресурсів для дистанційного спілкування з користувачами судових послуг;
- збільшено кількість місць для очікування та написання звернень;
- питання підвищення рівеня доброзичливості та поваги до усіх учасників судового процесу з боку працівників апарату суду перебуває на контролі в керівника і виконується беззаперечно;
- при призначені дня та часу засідання враховується думка учасників, але з врахуванням розпорядку суду та навантаження судді.

Причинами відхилених або для прийнятих, але невиконаних рекомендацій є потреба в додаткових ресурсах.

Детальну інформацію дивитися у додатку № 18 Форма оцінки виконання рекомендацій **Соснівським районним судом**.

2.1.19. Тальнівський районний суд Черкаської області

Суд знаходиться за адресою: вул. Соборна, 42, м. Тальне, 20400.

Даному суду було розроблено та надано 6 рекомендацій. Із них доступності до суду стосувалося 3 рекомендації, зручності та комфортності перебування у суді 1 рекомендація, повноти та ясності інформації 2 рекомендації. Із них даним судом прийнято 4 і відхилено 2 рекомендації. Виконано частково у даному суді 1 рекомендація, виконано в повному обсязі 3 рекомендації.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали: визначено відповідальних осіб за доступ до правосуддя маломобільних груп населення та інших груп населення та проведено інструктаж щодо етики поведінки; розпочато співпрацю з державними та приватними перевізниками; для покращення роботи суду кожен кабінет обладнаний стаціонарним телефоном; підвищений рівень поінформованості учасників судового процесу про діяльність суду та суддів. Зазначені адреси для отримання адвокатської консультації безкоштовно.

Причинами відхилення або для прийнятих, але не виконаних рекомендацій є відсутність технічної можливості для створення достатньої кількості паркувальних місць для автомобілів відвідувачів суду; невідповідність приміщення суду нормам, тому ремонт є неможливим. Необхідно нове приміщення.

Детальну інформацію дивитися у додатку № 19 Форма оцінки виконання рекомендацій **Тальнівським районним судом.**

2.1.20. Уманський міськрайонний суд Черкаської області

Суд знаходиться за адресою: вул. Коломенська, 18, м. Умань, 20300.

Даному суду було розроблено та надано 6 рекомендацій. Із них доступності до суду стосувалася 1 рекомендація, зручності та комфортності перебування у суді 3 рекомендації, повноти та ясності інформації 2 рекомендації. Із них даним судом прийнято 6 рекомендації. Виконано в повному обсязі у даному суді 6 рекомендацій.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали: підвищилась комфортність перебування в суді; підвищилась чистота в приміщені суду; покращилось освітлення приміщень суду; підвищилась комфортнфсть відвідувачам з обмеженими можливостями; покращився доступ громадян до інформації суду; покращилась проінформованість громадян;

Детальну інформацію дивитися у додатку № 20 Форма оцінки виконання рекомендацій **Уманським міськрайонним судом.**

2.1.21. Христинівський районний суд Черкаської області

Суд знаходиться за адресою: вул. Соборна, 27/а, м.Христинівка.

Даному суду було розроблено та надано 6 рекомендацій. Із них доступності до суду стосувалася 1 рекомендація, зручності та комфортності перебування у суді 1 рекомендація, повноти та ясності інформації 1 рекомендація, дотримання термінів судового розгляду 1 рекомендація, сприйняття роботи судді 1 рекомендація, судового рішення – 1 рекомендація. Із них даним судом прийнято 6 рекомендації. Виконано в повному обсязі у даному суді 6 рекомендацій.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали: надана можливість громадянам безпосередньо звертатися до канцелярії суду, у тому числі і у обідню перерву; популяризація роботи місцевого суду та надання доступу громадянам безпосередньо до системи електронного самоврядування; для покращення умов перебування в суді було збільшено кількість освітлювальних приладів; створення комфортних умов для учасників судового процесу; покращення довіри населення до судової влади; доступність сприймання судових документів всіма категоріями громадян;

Детальну інформацію дивитися у додатку № 21 Форма оцінки виконання рекомендацій **Христинівським районним судом.**

2.1.22. Черкаський окружний адміністративний суд

Суд знаходиться за адресою: бульвар Шевченка, 117, м. Черкаси, 18002.

Даному суду було розроблено та надано 4 рекомендацій. Із них доступності до суду стосувалося 1 рекомендація, зручності та комфортності перебування у суді 1 рекомендація, повноти та ясності інформації 1 рекомендація, сприйняття роботи працівників апарату суду 0 рекомендацій, дотримання термінів судового розгляду 1 рекомендація, сприйняття роботи судді 0 рекомендацій.Із них даним судом прийнято 4 і відхилено 0 рекомендації.

В процесі виконання у даному суді перебуває 0 рекомендацій, виконано частково 1 рекомендацію, виконано в повному обсязі 3 рекомендації.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали: покращено рівень доступності до суду для осіб з обмеженими можливостями; відвідувачі суду мають можливість вільно потрапити до побутових приміщень (туалетів), а це, в свою чергу, підвищує зручність та комфортність перебування в суді; забезпечено відвідувачів суду вичерпною інформацією щодо порядку сплати судових зборів та мита, реквізитів та розмірів платежів, наявності зразків документів (заяв, клопотань, тощо); при призначенні дня та часу засідання враховуються побажання учасників судового процесу.

Детальну інформацію дивитися у додатку № 22 Форма оцінки виконання рекомендацій **Черкаським окружним адміністративним судом**.

2.1.23. Черкаський районний суд Черкаської області

Суд знаходиться за адресою: вул. Гоголя, 316, м. Черкаси, 18015.

Даному суду було розроблено та надано 5 рекомендацій. Із них доступності до суду стосувалося 2 рекомендації, зручності та комфортності перебування у суді 1 рекомендація, повноти та ясності інформації 1 рекомендація, сприйняття роботи працівників апарату суду 0 рекомендацій, дотримання термінів судового розгляду 1 рекомендація, сприйняття роботи судді 0 рекомендацій.Із них даним судом прийнято 5 і відхилено 0 рекомендації. В процесі виконання у даному суді перебуває 0 рекомендацій, виконано частково 0 рекомендацію, виконано в повному обсязі 4 рекомендації.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали: забезпечено достатню кількість паркувальних місць для автомобілів відвідувачів суду; при призначенні дня та часу засідання за можливості враховуються побажання учасників судового процесу; для дистанційного спілкування з користувачами судових послуг активно використовуються інтернет-ресурси;забезпечено зручність та комфортність перебування в суді шляхом збільшення кількості спеціально облаштованих та зручних місць для відвідувачів.

Причинами відхилених або для прийнятих, але невиконаних рекомендацій є потреба в додаткових ресурсах.

Детальну інформацію дивитися у додатку № 23 Форма оцінки виконання рекомендацій **Черкаським районним судом**.

2.1.24. Чигиринський районний суд Черкаської області

Суд знаходиться за адресою: вул. П.Дорошенка, 47, м. Чигирин, 20900.

Даному суду було розроблено та надано 9 рекомендацій. Із них доступності до суду стосувалося 3 рекомендації, зручності та комфортності перебування у суді 1 рекомендація, повноти та ясності інформації 3 рекомендації, сприйняття роботи працівників апарату суду 1 рекомендація, судового рішення 1 рекомендація.Із них даним судом прийнято 9 і відхилено 0 рекомендації. В процесі виконання у даному суді перебуває 1 рекомендація, виконано частково 1 рекомендація, виконано в повному обсязі 7 рекомендацій.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали: люди з обмеженими можливостями можуть безперешкодно потрапити до суду; збільшено кількість паркувальних місць для відвідувачів суду; розпочато співпрацю з державними та приватними перевізниками;створено багатоканальну лінію зв’язку для покращення роботи

суду; підвищений рівень поінформованості учасників судового процесу про діяльність суддів та суду, шляхом розміщення інформаційних стендів; популяризація роботи шляхом системи електронного самоврядування; проведено тренінг з працівниками апарату суду, щодо належного ставлення у спілкуванні з усіма учасниками судового процесу, незалежно від їх соціального статусу; контроль за рішеннями по справам та отримання усіма учасниками судового процессу обгрунтованих пояснень; своєчасно зроблено ремонт приміщення для комфортного пербування відвідувачі. Було збільшено кількість столів для оформлення документів; в суді охайно та прибрано.

Детальну інформацію дивитися у додатку № 24 Форма оцінки виконання рекомендацій **Чигиринським районним судом.**

2.1.25. Чорнобаївський районний суд Черкаської області

Суд знаходиться за адресою: вул. Леніна, 134, смт Чорнобай, 19900.

Даному суду було розроблено та надано 7 рекомендацій. Із них доступності до суду стосувалося 3 рекомендації, зручності та комфортності перебування у суді 1 рекомендація, повноти та ясності інформації 3 рекомендації, сприйняття роботи працівників апарату суду 0 рекомендацій.Із них даним судом прийнято 5 і відхилено 1 рекомендації; в стадії розгляду – 1 рекомендація. В процесі виконання у даному суді перебуває 2 рекомендації, виконано частково 2 рекомендації, виконано в повному обсязі 1 рекомендація.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали: підвищений рівень поінформованості учасників судового процесу про діяльність суду та суддів. Зазначені адреси для отримання адвокатської консультації безкоштовно; на веб-сайті знаходиться достатньо інформації для дистанційного спілкування з користувачами судових послуг; в суді встановлено АТС, що дає можливість оперативно з'єднувати учасників судового процесу з працівником, який може надати запитувану інформацію; збільшено кількість столів та освітлення в фойє суду. Рівень прибраності та чистоти контролюється керівником та заступником керівника апарату; в суді розроблюється тимчасова Інструкція щодо правил допуску в суд та перебування в ньому.

Причинами відхилення або для прийнятих, але не виконаних рекомендацій є немає потреби в реалізації. Зокрема, паркувальних місць достатньо для такої кількості населення у місті. Інше питання про їх доступність під час опадів, але вирішення цього питання вимагає коштів; потреба в додаткових ресурсах.

Детальну інформацію дивитися у додатку № 25 Форма оцінки виконання рекомендацій **Чорнобаївським районним судом.**

2.1.26. Шполянський районний суд Черкаської області

Суд знаходиться за адресою: вул. Леніна, 36/б, м. Шпола, 20603.

Даному суду було розроблено та надано 4 рекомендації. Із них доступності до суду стосувалося 0 рекомендацій, повноти та ясності інформації 1 рекомендація, дотримання термінів судового розгляду 3 рекомендації.Із них даним судом прийнято 3 і відхилено 1 рекомендації. Виконано в повному обсязі у даному суді 3 рекомендації.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали: своєчасно розсилаються повістки та повідомлення про розгляд справ; учасників процесу своєчасно повідомляють про перенесення судового засідання по справі, якщо останнє не відбудеться з причин, що залежать від судді; підвищено поінформованість учасників судового процесу про діяльність суддів та суду, а також найбідніші прошарки населення можуть отримати якісну адвокатську консультацію безкоштовно;

Причинами відхилення або для прийнятих, але не виконаних рекомендацій є те, що по штату в суді – 4 суддів, а здійснюють судочинство лише двоє, або один, коли інший перебуває у відпустці, тому дуже велике навантаження і враховувати побажання учасників процесу дуже складно.

Детальну інформацію дивитися у додатку № 26 Форма оцінки виконання рекомендацій **Шполянським районним судом.**

2.2. Одеська область

2.2.1. Апеляційний суд Одеської області

Суд знаходиться за адресою: вул. Гайдара, 24-а, м. Одесса, 65078.

Даному суду було розроблено та надано 6 рекомендацій. Із них доступності до суду стосувалася 1 рекомендація зручності та комфортності перебування у суді 3 рекомендації повноти та ясності інформації 1 рекомендація, сприйняття роботи працівників апарату суду 1 рекомендація, дотримання термінів судового розгляду 0 рекомендацій, сприйняття роботи судді 0 рекомендацій.Із них даним судом прийнято 6. В процесі виконання у даному суді перебуває 1 рекомендація, виконано частково 1 рекомендація, виконано в повному обсязі 4 рекомендації.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендацій стали: відремонтовано вбиральню на 1-му поверсі; розташовані додаткові столи та стільці для відвідувачів суду на 1-му поверсі; облаштовано спеціальні місця для користування послугами копіювання документів на 1-му поверсі; зменшення кількості скарг громадян щодо некоректного спілкування з ними працівників суду; розроблені рекомендації щодо створення умов безбар'єрності доступності до суду.

Детальну інформацію дивитися у додатку № 27 Форма оцінки виконання рекомендацій **Апеляційним судом Одеської області.**

2.2.2. Арцизький районний суд Одеської області

Суд знаходиться за адресою: вул. Орджонікідзе, 29, м. Арциз, 68400.

Даному суду було розроблено та надано 3 рекомендації. Із них доступності до суду стосувалося 1 рекомендація, зручності та комфортності перебування у суді 2 рекомендації, повноти та ясності інформації 0 рекомендацій, сприйняття роботи працівників апарату суду 0 рекомендацій, дотримання термінів судового розгляду 0 рекомендації, сприйняття роботи судді 0 рекомендацій.Із них даним судом прийнято 2 і в стадії розгляду 1 рекомендації. В процесі виконання у даному суді перебуває 0 рекомендації, виконано частково 1 рекомендації, виконано в повному обсязі 0 рекомендацій.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали: у межах існуючих можливостей проведений ремонт першого поверху та туалетних кімнат, що забезпечило належний зовнішній вигляд приміщення. Причинами відхилення або для прийнятих, але не виконаних рекомендацій є потреба в додаткових ресурсах та необхідність наяності певних умов.

Детальну інформацію дивитися у додатку № 28 Форма оцінки виконання рекомендацій **Арцизьким районним судом.**

2.2.3. Балтський районний суд Одеської області

Суд знаходиться за адресою: вул. Ткаченка, буд. 56, м. Балта, 66102.

Даному суду було розроблено та надано 4 рекомендацій. Із них доступності до суду стосувалося 0 рекомендацій, зручності та комфортності перебування у суді 1 рекомендації, повноти та ясності інформації 1 рекомендації, сприйняття роботи працівників апарату суду 1 рекомендації, дотримання термінів судового розгляду 1 рекомендації, сприйняття роботи судді 0 рекомендацій.Із них даним судом прийнято 1 і в стадії розгляду 3 рекомендації. В процесі виконання у даному суді перебуває 0 рекомендацій, виконано частково 3 рекомендації, виконано в повному обсязі 0 рекомендацій.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали: встановлена урна для сміття біля входу у приміщення суду; покращилось розуміння відвідувачів з працівниками апарату суду. Причинами відхилення або для прийнятих, але не виконаних рекомендацій є те, що у суді розташовано 2 інформаційних стенда, потрібні грошові кошти для встановлення одного, на який можна було би розмістити усю необхідну інформацію.

Детальну інформацію дивитися у додатку № 29 Форма оцінки виконання рекомендацій **Балтським районним судом.**

2.2.4. Білгород-дністровський міськрайонний суд Одеської області

Суд знаходиться за адресою: вул. Енгельса, 27, м. Білгород-Дністровський, 67700.

Даному суду було розроблено та надано 6 рекомендацій. Із них доступності до суду стосувалося 2 рекомендації, зручності та комфортності перебування у суді 1 рекомендація, повноти та ясності інформації 2 рекомендації, сприйняття роботи працівників апарату суду 0 рекомендацій, дотримання термінів судового розгляду 0 рекомендацій, сприйняття роботи судді 0 рекомендацій.Із них даним судом прийнято 6 і в стадії розгляду 0 рекомендацій. В процесі виконання у даному суді перебуває 0 рекомендацій, виконано частково 0 рекомендацій, виконано в повному обсязі 3 рекомендації.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали: налагоджена взаємодія з Першим одеським міським центром з надання безоплатної вторинної правової допомоги; в канцелярії суду та холі розміщені стенди, інформація на інформаційних стендах завжди оновлюється; оновлена папка з бланками різних заяв в канцелярії суду. в холі суду розміщені столи для підготовки та оформлення відвідувачами; розміщення в коридорах неможливе у зв'язку з узькими розмірами коридорів.

Причинами відхилення або для прийнятих, але не виконаних рекомендацій є потреба в додаткових ресурсах. Зокрема, для вирішення питання щодо ремонту туалетних приміщень необхідне фінансування з бюджетних коштів. Щоб забезпечити охорону приміщення суду необхідне фінансування з бюджетних коштів. Однак сигналізація та тривожні кнопки виклику працюють та постійно перевіряються. Крім того відділ поліції знаходиться у сусідній будівлі та у разі необхідності працівники міліції завжди швидко прибувають до суду. Для облаштування належним чином прилеглої території для зручності паркування автомобілів недостатньо території для облаштування паркування. Крім того поряд з будівлею суду знаходяться відділ поліції, міграційна служба, пенітенціарна служба, дозвільний відділ поліції, а прямо навпроти – загін прикордонної служби До всіх цих органів також приїжджають громадяни Однак організована невелика території для паркування громадян інвалідів.

Детальну інформацію дивитися у додатку № 30 Форма оцінки виконання рекомендацій **Білгород-дністровським міськрайонним судом.**

2.2.5. Біляївський районний суд Одеської області

Суд знаходиться за адресою: вул. Кіпенко, 1, м. Біляївка, 67600.

Даному суду було розроблено та надано 4 рекомендації. Із них доступності до суду стосувалося 0 рекомендацій, зручності та комфортності перебування у суді 3 рекомендації, повноти та ясності інформації 1 рекомендація, сприйняття роботи працівників апарату суду 0 рекомендацій, дотримання термінів судового розгляду 0 рекомендації, сприйняття роботи судді 0 рекомендацій.Із них даним судом прийнято 2 і в стадії розгляду 0 рекомендації. В процесі виконання у даному суді перебуває 0 рекомендації, виконано частково 0 рекомендації, виконано в повному обсязі 2 рекомендації.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали: у приміщенні суду покращено освітлення для зручності та комфортності перебування у суді; покращено доступність відвідувачів суду до безоплатних консультаційно-інформаційних послуг, серед яких є інваліди і особи з обмеженими можливостями.

Причинами відхилення або для прийнятих, але не виконаних рекомендацій є: в існуючих умовах, збільшення кількості місць для сидіння відвідувачів у коридорах суду неможливе через брак приміщення суду; відсутність Wi-Fi-роутера та дозволу на встановлення, бракує приміщення суду для встановлення копіювального пристроя.

Детальну інформацію дивитися у додатку № 31 Форма оцінки виконання рекомендацій **Біляївським районним судом**.

2.2.6. Господарський суд Одеської області

Суд знаходиться за адресою: пр.Шевченка, 29, м.Одеса, 65119.

Даному суду було розроблено та надано 4 рекомендації. Із них доступності до суду стосувалося 0 рекомендацій, зручності та комфортності перебування у суді 2 рекомендації, повноти та ясності інформації 2 рекомендації. Із них даним судом прийнято 4 і відхилено 0 рекомендації. В процесі виконання у даному суді перебуває 2 рекомендації, виконано частково 0 рекомендацій, виконано в повному обсязі 2 рекомендації.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали: забезпечено доступність та відкритість до інформації про засоби зв'язку із суддями; придбання додаткового обладнання та перепрограмування АТС, яка перебуває у спільному користуванні ГСОО і ОАГС, заплановано у бюджетному запиті на 2016 рік; 03.09.2015р. ГСОО до Одеської міської ради направлено запит стосовно сприяння у вирішенні питання щодо обладнання додатковими залами судових засідань шляхом надання вільних приміщень для їх розташування. 05.10.2015р. ГСОО отримано відповідь про відсутність відповідних приміщень. Листом від 03.09.2015р. ГСОО направлено аналогічне звернення до РВ ФДМУ по Одеській області на яке 22.09.2015р. отримане повідомлення про розміщення на офіційному сайті РВ ФДМУ по Одеській області інформації про відповідні об'єкти, за наслідком ознайомлення з технічними характеристиками та площею яких не виявлено приміщень, які відповідають потребам ГСОО; забезпечено зручність та безпеку під час перебування відвідувачів суду в адміністративній будівлі суду.

Детальну інформацію дивитися у додатку № 32 Форма оцінки виконання рекомендацій **Господарським судом Одеської області**.

2.2.7. Іванівський районний суд Одеської області

Суд знаходиться за адресою: вул. Леніна,81, смт. Іванівка, 67200.

Даному суду було розроблено та надано 4 рекомендації. Із них доступності до суду стосувалося 2 рекомендації, зручності та комфортності перебування у суді 0 рекомендацій, повноти та ясності інформації 1 рекомендації, сприйняття роботи працівників апарату суду 0 рекомендацій, дотримання термінів судового розгляду 1 рекомендації.Із них даним судом прийнято 3, в стадії розгляду 1 і відхилено 0 рекомендацій. В процесі виконання у даному суді перебуває 1 рекомендація, виконано в повному обсязі 3 рекомендації.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали: було проведено з громадськими організаціями аудит доступності приміщення суду для людей з обмеженими можливостями та розроблено план заходів щодо забезпечення безбар'єрності приміщення суду. А також з в. о. начальника управління соціального захисту населення Іванівської районної державної адміністрації України Мар'яновою Л.І. було проведено спільну нараду; в зв'язку з неявкою в судові засідання по справі : а саме неявкою потерпілих, захисників, адвокатів, представників, прокурорів, свідків, не здійснення доставки до суду обвинувачених, які тримаються під вартою, а також надання сторонами по справі заяв, клопотань, телефонограм про перенесення та відкладення судових справ з різних підстав а саме: залучення представників, заміну захисників, зайняттям захисників в іншому судовому процесі, ознайомлення з матеріалами справи, надання заяв про витребування додаткових доказів, в зв'язку з чим і відкладаються та переносяться судові засідання по справам, що призводить до порушення термінів судового розгляду; був розроблений та затверджений графік прийому в Іванівському районному суді Одеської області працівниками Роздільнянського місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги осіб з інвалідністю для надання їм безоплатної правової допомоги. Затверджений графік знаходиться на дошці оголошень в приміщенні Іванівського районного суду Одеської області.

Детальну інформацію дивитися у додатку № 33 Форма оцінки виконання рекомендацій **Іванівським районним судом.**

2.2.8. Ізмаїльський міськрайонний суд Одеської області

Суд знаходиться за адресою: вул.Клушина, 2, м.Ізмаїл, 68600.

Даному суду було розроблено та надано 3 рекомендації. Із них доступності до суду стосувалося 0 рекомендацій, зручності та комфортності перебування у суді 3 рекомендації, повноти та ясності інформації 0 рекомендацій, сприйняття роботи працівників апарату суду 0 рекомендацій, дотримання термінів судового розгляду 0 рекомендації, сприйняття роботи судді 0 рекомендацій.Із них даним судом прийнято 1 і в стадії розгляду 2 рекомендації. В процесі виконання у даному суді перебуває 0 рекомендації, виконано частково 0 рекомендації, виконано в повному обсязі 1 рекомендацію.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали: збільшення кількість столів загального користування для роботи з документами чи підготовки до судових засідань.

Причинами відхилення або для прийнятих, але не виконаних рекомендацій є відсутність певних умов та потреба у додаткових ресурсах.

Детальну інформацію дивитися у додатку № 34 Форма оцінки виконання рекомендацій **Ізмаїльським міськрайонним судом**.

2.2.9. Іллічівський міський суд Одеської області

Суд знаходиться за адресою: вул. Праці, буд. 10, м. Чорноморськ (Іллічівськ), 68001.

Даному суду було розроблено та надано 3 рекомендацій. Із них доступності до суду стосувалося 0 рекомендацій, зручності та комфортності перебування у суді 2 рекомендації, повноти та ясності інформації 0 рекомендацій, сприйняття роботи працівників апарату суду 1 рекомендації, дотримання термінів судового розгляду 0 рекомендацій, сприйняття роботи судді 0 рекомендацій.Із них даним судом прийнято 3 і відхилено 0 рекомендації. В процесі виконання у даному суді перебуває 1 рекомендація, виконано частково 1 рекомендація, виконано в повному обсязі 1 рекомендація.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали: працівники апарату суду підвищили рівень знань щодо етики спілкування з відвідувачами суду, що позитивно відобразиться у їх щоденній роботі; в коридорах суду добавили місця для очікування.

Детальну інформацію дивитися у додатку № 35 Форма оцінки виконання рекомендацій **Іллічівським міським судом.**

2.2.10. Київський районний суд міста Одеси

Суд знаходиться за адресою: вул. Варненська 3б, м. Одесса.

Даному суду було розроблено та надано 3 рекомендації. Із них доступності до суду стосувалася 1 рекомендації, зручності та комфортності перебування у суді 1 рекомендація, повноти та ясності інформації 0 рекомендаціїй сприйняття роботи працівників апарату суду 1 рекомендація, дотримання термінів судового розгляду 0 рекомендацій, сприйняття роботи судді 0 рекомендацій.Із них даним судом прийнято 3, в стадії розгляду 0 і відхилено 0 рекомендації. В процесі виконання у даному суді перебуває 0 рекомендацій, виконано частково 0 рекомендацій, виконано в повному обсязі 3 рекомендації, не виконано 0.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали:

- працівники апарату суду при здійсненні своїх функціональних обов'язків контактують з відвідувачами суду доброзичливо, з повагою, та з однаковим ставленням до всіх відвідувачів суду незалежно від їхнього соціального статусу;
- узгоджено початок роботи канцелярії для відвідувачів та початок судових засідань, графік роботи канцелярії та архіву суду;
- здійснено покращення облаштованості туалетних кімнат.

Детальну інформацію дивитися у додатку № 36 Форма оцінки виконання рекомендацій **Київським районним судом.**

2.2.11. Кілійський районний суд Одеської області

Суд знаходиться за адресою: вул. Леніна, 19, м. Кілія, 68300.

Даному суду було розроблено та надано 7 рекомендації. Із них доступності до суду стосувалося 0 рекомендацій, зручності та комфортності перебування у суді 3 рекомендації, повноти та ясності інформації 2 рекомендації, сприйняття роботи працівників апарату суду 0 рекомендацій, дотримання термінів судового розгляду 1 рекомендація, сприйняття роботи судді 0 рекомендацій.Із них даним судом прийнято 7 і в стадії розгляду 0 рекомендацій. В процесі виконання у даному суді перебуває 0 рекомендацій, виконано частково 3 рекомендації, виконано в повному обсязі 2 рекомендації.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали: доукомплектувано штат суддів; значно зменшились терміни судового розгляду, перенесення судового розгляду;проведено обстеження приміщення суду; частково проведено ремонтні роботи, забезпечено оргтехнікою; покращено перебування громадян у приміщенні суду; відвідувачі суду отримали інформацію про місце знаходження центру надання безоплатної допомоги у разі необхідності, мають можливість письмово звернутись до центру.

Причинами відхилення або для прийнятих, але не виконаних рекомендацій є потреба в додаткових ресурсах та необхідність наяності певних умов.

Детальну інформацію дивитися у додатку № 37 Форма оцінки виконання рекомендацій **Кілійським районним судом.**

2.2.12. Комінтернівський районний суд Одеської області

Суд знаходиться за адресою: вул. Першотравнева, 51; вул. Центральна, 81, смт. Комінтернівське, 67500

Даному суду було розроблено та надано 2 рекомендації. Із них доступності до суду стосувалося 0 рекомендацій, зручності та комфортності перебування у суді 0 рекомендацій, повноти та ясності інформації 0 рекомендацій, сприйняття роботи працівників апарату суду 1 рекомендація, дотримання термінів судового розгляду 1 рекомендація, сприйняття роботи судді 0 рекомендацій.Із них даним судом прийнято 1 і в стадії розгляду 1 рекомендація. В процесі виконання у даному суді перебуває 0 рекомендацій, виконано частково 0 рекомендацій, виконано в повному обсязі 1 рекомендація.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали: на дії працівників апарату суду майже не надходять скарги від відвідувачів.

Детальну інформацію дивитися у додатку № 38 Форма оцінки виконання рекомендацій **Комінтернівським районним судом.**

2.2.13. Любашівський районний суд Одеської області

Суд знаходиться за адресою: вул. Радянська, 84, смт Любашівка, 66502.

Даному суду було розроблено та надано 5 рекомендацій. Із них доступності до суду стосувалося 1 рекомендації, зручності та комфортності перебування у суді 3 рекомендацій, повноти та ясності інформації 1 рекомендації, сприйняття роботи працівників апарату суду 0 рекомендацій, дотримання термінів судового розгляду 0 рекомендацій, сприйняття роботи судді 0 рекомендацій.Із них даним судом прийнято 2, в стадії розгляду 1 і відхилено 2 рекомендації.

В процесі виконання у даному суді перебуває 0 рекомендацій, виконано частково 0 рекомендацій, виконано в повному обсязі 2 рекомендації, не виконано 3.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали: малозахищені і малозабезпечені відвідувачі (передусім люди похилого віку) потребують в більшості безоплатної правової допомоги. Інформаційну і консультаційну допомогу надають працівники суду;

Причинами відхилення або для прийнятих, але не виконаних рекомендацій є: матеріально-технічним забезпеченням судів загальної юрисдикції займаються ТУ ДСАУ. Любашівський районний суд Одеської області не являється розпорядником бюджетних

коштів; в суді слабкий сигнал в зоні дії Wi-Fi. При великій кількості підключення користувачів до інтернету, у відеоконференцзв»язку, який часто використовується у судовому процесі, відбуваються перебої.

Детальну інформацію дивитися у додатку № 39 Форма оцінки виконання рекомендацій **Любашівським районним судом.**

2.2.14. Малиновський районний суд міста Одеси

Суд знаходиться за адресою: вул. Василя Стуса, 1а, м. Одеса, 65033.

Даному суду було розроблено та надано 7 рекомендації. Із них доступності до суду стосувалося 2 рекомендації, зручності та комфортності перебування у суді 3 рекомендації, повноти та ясності інформації 1 рекомендація, сприйняття роботи працівників апарату суду 1 рекомендація, дотримання термінів судового розгляду 0 рекомендацій, сприйняття роботи судді 0 рекомендацій.

Із них даним судом прийнято 6 і в стадії розгляду 1 рекомендація.

В процесі виконання у даному суді перебуває 3 рекомендації, виконано частково 3 рекомендації, виконано в повному обсязі 0 рекомендацій.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали:

- працівники апарату суду стали більш уважними до відвідувачів суду. Працівники канцелярій люб'язно надають свою допомогу в оформленні документів та в інших питаннях;
- при вході до Малиновського районного суду м. Одеси облаштований зручний пандус для осіб з обмеженими фізичними можливостями. Для їх зручності розгляд справ проводиться в залах судових засідань, які розташовані на першому поверсі. Якщо зал судового засідання, в якому призначено розгляд справи знаходиться на другому поверсі, такі особи можуть звернутися до Голови суду чи судді, який розглядає справу з проханням провести засідання у залі на першому поверсі. Для цього необхідно подати відповідну заяву до канцелярії суду. У разі виникнення будь-яких питань стосовно переміщення по будівлі суду, надання допомоги у переміщенні, необхідно звернутися до відповідальних працівників суду (визначені наказом керівника апарату суду від 20.05.2015 року №42- ОД/к). Також, працівники канцелярії нададуть допомогу в оформленні позовної заяви чи іншого документа, які можна подати без черги. У зв'язку з тим, що будівля Малиновського районного суду м. Одеси та прилегла до неї територія знаходяться в комунальній власності, було направлено звернення до ОМР та Малиновської РА ОМР з листом від 22.02.2016 року № 01/13/2016 Вих з проханням посприяти в проведенні ремонту на прилеглій до будівлі суду території, а саме місця стоянки автомобілів;
- наразі проводиться ретельний аналіз організації прийому відвідувачів у канцелярії суду. За результатами проведеного аналізу, у разі виявлення проблем, керівництвом суду будуть прийняті відповідні заходи щодо їх усунення;
- учасники судового процесу краще орієнтуються у часі;
- для створення зони вільного доступу до Wi-Fi направлено лист від 11.01.2016 року № 01/2/16-Вих до ТУ ДСА України в Одеській області з проханням вирішити вказане питання для покращення якості функціонування суду.

Причинами відхилення або для прийнятих, але не виконаних рекомендацій є потреба в додаткових ресурсах. Зокрема, вирішення питання щодо організації гардеробу для відвідувачів суду є досить складним, так як в будівлі суду не вистачає місця для створення робочих кабінетів для працівників суду та зал судових засідань. Неодноразово були напрвалені звернення до ТУ ДСА України в Одеській області з питанням щодо переоблаштування актового залу, який на даний час використовується як підсобне приміщення, в кабінети для суддів, зали судових засідань, яких не вистачає. Але поки що суду не надають фінансування для втілення даного проекту. Також, створення гардеробу передбачає додаткову посаду, яка не передбачена штатним розписом.

Детальну інформацію дивитися у додатку № 40 Форма оцінки виконання рекомендацій **Малиновським районним судом.**

2.2.15. Овідіопольський районний суд Одеської області

Суд знаходиться за адресою: вул. Берегова, 9, м. Овідіополь, 67801.

Даному суду було розроблено та надано 4 рекомендації. Із них доступності до суду стосувалося 0 рекомендацій, зручності та комфортності перебування у суді 3 рекомендації, повноти та ясності інформації 1 рекомендація, сприйняття роботи працівників апарату суду 0 рекомендацій, дотримання термінів судового розгляду 0 рекомендацій, сприйняття роботи судді 0 рекомендацій.Із них даним судом прийнято 3 і в стадії розгляду 1 рекомендація. В процесі виконання у даному суді перебуває 0 рекомендацій, виконано частково 0 рекомендацій, виконано в повному обсязі 3 рекомендації.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали: задоволеність роботою та умовами перебуванням у суді, а також зручність та комфортність перебування суді. Причинами відхилення або для прийнятих, але не виконаних рекомендацій є потреба в додаткових ресурсах.

Детальну інформацію дивитися у додатку № 41 Форма оцінки виконання рекомендацій **Овідіопольським районним судом.**

2.2.16. Одеський апеляційний адміністративний суд

Суд знаходиться за адресою: вул. Софіївська 19, м. Одеса, 65082.

Даному суду було розроблено та надано 4 рекомендації. Із них доступності до суду стосувалося 1 рекомендація, зручності та комфортності перебування у суді 2 рекомендації, повноти та ясності інформації 0 рекомендацій, сприйняття роботи працівників апарату суду 0 рекомендацій, дотримання термінів судового розгляду 1 рекомендація, сприйняття роботи судді 0 рекомендацій.Із них даним судом прийнято 4 і відхилено 0 рекомендацій. В процесі виконання у даному суді перебуває 2 рекомендації, виконано частково 0 рекомендацій, виконано в повному обсязі 1 рекомендація.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали: в суді встановлено пандус. За потреби людям з обмеженим можливостями дістатися в приміщення суду допомагають працівники суду, в тому числі судові розпорядники; облаштовано окрему кімнату для ознайомлення сторін зі справами. Встановлено додаткові столи та лави у холах суду; питання термінів дотримання судового розгляду обговорено на нараді суддів та на зборах суддів. Суддям рекомендовано переглянути порядок призначення справ. Причинами відхилення або для прийнятих, але не виконаних рекомендацій є потреба у додаткових ресурсах.

Детальну інформацію дивитися у додатку № 42 Форма оцінки виконання рекомендацій **Одеським апеляційним адміністративним судом.**

2.2.17. Одеський апеляційний господарський суд

Суд знаходиться за адресою: пр. Шевченка, 29, м. Одеса, 65119.

Даному суду було розроблено та надано 4 рекомендації. Із них доступності до суду стосувалося 1 рекомендація, зручності та комфортності перебування у суді 2 рекомендації, повноти та ясності інформації 0 рекомендацій, сприйняття роботи працівників апарату суду 1 рекомендація, дотримання термінів судового розгляду 0 рекомендацій, сприйняття роботи судді 0 рекомендацій.Із них даним судом прийнято 4 і відхилено 0 рекомендацій. В процесі виконання у даному суді перебуває 0 рекомендацій, виконано частково 2 рекомендації, виконано в повному обсязі 2 рекомендації.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали: забезпечено учасникам судового процесу більш зручні умови підготовки до судового засідання; в суді охайно та прибрано; покращено доступність приміщення суду для людей з обмеженими можливостями; проведено інструктаж та навчання працівників апарату суду щодо етики спілкування з відвідувачами суду.

Детальну інформацію дивитися у додатку № 43 Форма оцінки виконання рекомендацій **Одеським апеляційним господарським судом.**

2.2.18. Одеський окружний адміністративний суд

Суд знаходиться за адресою: вул. Фонтанська дорога, 14, м.Одеса, 65062.

Даному суду було розроблено та надано 3 рекомендації. Із них доступності до суду стосувалося 0 рекомендацій, зручності та комфортності перебування у суді 3 рекомендації, повноти та ясності інформації 0 рекомендацій, сприйняття роботи працівників апарату суду 0 рекомендацій, дотримання термінів судового розгляду 0 рекомендацій, сприйняття роботи судді 0 рекомендацій.Із них даним судом прийнято 3 і в стадії розгляду 0 рекомендацій. В процесі виконання у даному суді перебуває 0 рекомендацій, виконано частково 0 рекомендацій, виконано в повному обсязі 3 рекомендації.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали: збільшено швидкість Інтернету загального доступу; перенесено канцелярію на перший поверх; встановлено копіювальний апарат для загального користування відвідувачами за додаткову оплату такої послуги.

Детальну інформацію дивитися у додатку № 44 Форма оцінки виконання рекомендацій **Одеським окружним адміністративним судом.**

2.2.19. Приморський районний суд міста Одеси

Суд знаходиться за адресою: вул. Балківська, 33, м. Одеса, 65029.

Даному суду було розроблено та надано 4 рекомендаційї. Із них доступності до суду стосувалося 1 рекомендація, зручності та комфортності перебування у суді 1 рекомендація, повноти та ясності інформації 0 рекомендацій, сприйняття роботи працівників апарату суду 1 рекомендація, дотримання термінів судового розгляду 1 рекомендація, сприйняття роботи судді 0 рекомендацій.Із них даним судом прийнято 3, в стадії розгляду 1 і відхилено 0 рекомендації. В процесі виконання у даному суді перебуває 1 рекомендація, виконано частково 0 рекомендацій, виконано в повному обсязі 2 рекомендації.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали: відвідувачам більш зручно та комфортно знаходитися у приміщенні суду; підвищення культури поведінки та спілкування працівників суду з учасниками судового процесу та відвідувачами суду;

Детальну інформацію дивитися у додатку № 45 Форма оцінки виконання рекомендацій **Приморським районним судом м. Одеси**.

2.2.20. Ренійський районний суд Одеської області

Суд знаходиться за адресою: вул. Леніна, 122, м. Рені, 68800.

Даному суду було розроблено та надано 3 рекомендації. Із них доступності до суду стосувалося 0 рекомендацій, зручності та комфортності перебування у суді 1 рекомендація, повноти та ясності інформації 1 рекомендація, сприйняття роботи працівників апарату суду 0 рекомендацій, дотримання термінів судового розгляду 1 рекомендація, сприйняття роботи судді 0 рекомендацій.

Із них даним судом прийнято 3 і в стадії розгляду 0 рекомендацій.

В процесі виконання у даному суді перебуває 1 рекомендація, виконано частково 0 рекомендацій, виконано в повному обсязі 2 рекомендації.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали: у разі перенесення судового засідання по справі осіб обов'язково заздалегідь повідомляють; веб-сторніка наповнена актуальною та необхідною для користувачів судових послуг інформацією;

до ТУ ДСА були направлені листи про покращення матеріально-технічного забезпечення суду.

Детальну інформацію дивитися у додатку № 46 Форма оцінки виконання рекомендацій **Ренійським районним судом.**

2.2.21. Роздільнянський районний суд Одеської області

Суд знаходиться за адресою: вул. Ленина, 37 а, м. Роздільна, 67400.

Даному суду було розроблено та надано 3 рекомендації. Із них доступності до суду стосувалося 0 рекомендацій, зручності та комфортності перебування у суді 1 рекомендація, повноти та ясності інформації 1 рекомендація, сприйняття роботи працівників апарату суду 0 рекомендацій, дотримання термінів судового розгляду 1 рекомендація, сприйняття роботи судді 0 рекомендацій.

Із них даним судом прийнято 3 і в стадії розгляду 0 рекомендацій.

В процесі виконання у даному суді перебуває 2 рекомендації, виконано частково 0 рекомендацій, виконано в повному обсязі 1 рекомендація.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали:

- при підготовці судових рішень звернена увага на зрозумілість тексту для пересічного громадянина;
- в зимній період відвідувачам суду забезпечено доступ до туалету в приміщенні суду; у весняно-літній період для відвідувачів тимчасово обладнано туалет в дворі суду;
- збільшилась кількість відвідувачів веб-сторінки суду, що свідчить про використання громадянами розміщеної інформації, яка для них є корисною.

Детальну інформацію дивитися у додатку № 47 Форма оцінки виконання рекомендацій **Роздільнянським районним судом.**

2.2.22. Саратський районний суд Одеської області

Суд знаходиться за адресою: вул. Леніна 107, смт. Сарата, 68200.

Даному суду було розроблено та надано 5 рекомендацій. Із них доступності до суду стосувалося 0 рекомендацій, зручності та комфортності перебування у суді 4 рекомендації, повноти та ясності інформації 1 рекомендацій, сприйняття роботи працівників апарату суду 0 рекомендацій, дотримання термінів судового розгляду 0 рекомендацій, сприйняття роботи судді 0 рекомендацій.

Із них даним судом прийнято 4, в стадії розгляду 1 і відхилено 0 рекомендацій.

В процесі виконання у даному суді перебуває 4 рекомендації, виконано частково 0 рекомендацій, виконано в повному обсязі 1 рекомендація.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали:

- було збільшено кількість паркувальних місць біля приміщення суду;
- проведені переговори з відділенням ПАТ КБ «ПриватБанку» з позитивним результатом;
- було розміщено інформаційні матеріали для відвідувачів суду із числа мало захищених, вразливих верств, безоплатною правовою допомогою чи консультаційними послугами громадських організацій у відповідній сфері.

Детальну інформацію дивитися у додатку № 48 Форма оцінки виконання рекомендацій **Саратським районним** судом.

2.2.23. Суворовський районний суд міста Одеси

Суд знаходиться за адресою: вул. Чорноморського козацтва, 68, м. Одеса, 65003.

Даному суду було розроблено та надано 6 рекомендації. Із них доступності до суду стосувалося 1 рекомендація, зручності та комфортності перебування у суді 2 рекомендації, повноти та ясності інформації 2 рекомендації, сприйняття роботи працівників апарату суду 0 рекомендацій, дотримання термінів судового розгляду 1 рекомендація, сприйняття роботи судді 0 рекомендацій.

Із них даним судом прийнято 2 і в стадії розгляду 4 рекомендації.

В процесі виконання у даному суді перебуває 2 рекомендації, виконано частково 3 рекомендації, виконано в повному обсязі 1 рекомендація.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали:

- зроблені перила для інвалідних колясок на першому поверсі, наявність ліфту, на сходах нафарбовані жовті лінії для незрячих;

- підвищено якість обслуговування клієнтів їдальні;

- на усіх дверях до залу судових засідань розміщенні таблички з номером зали, на деяких розміщенні ініціали суддів;

- розміщені інформаційні буклети у канцеляріях щодо організацій, які надають безоплатну юридичну допомогу. Також у суді є стенд з інформацією для відвідувачів суду;

- йде процес поліпшення повідомлення учасників судового процесу;

- на першому поверсі суду зстворений call–центр, усі помічники суду мають міський номер телефону для комунікаціїї з громадянами.

Детальну інформацію дивитися у додатку № 49 Форма оцінки виконання рекомендацій **Суворовським районним судом.**

2.2.24. Татарбунарський районний суд Одеської області

Суд знаходиться за адресою: вул. Горького, 2, м. Татарбунари, 68100.

Даному суду було розроблено та надано 5 рекомендацій. Із них доступності до суду стосувалося 0 рекомендацій, зручності та комфортності перебування у суді 4 рекомендації, повноти та ясності інформації 1 рекомендація, сприйняття роботи працівників апарату суду 0 рекомендацій, дотримання термінів судового розгляду 0 рекомендацій, сприйняття роботи судді 0 рекомендацій.Із них даним судом прийнято 5 і в стадії розгляду 0 рекомендацій. В процесі виконання у даному суді перебуває 1 рекомендація, виконано частково 0 рекомендацій, виконано в повному обсязі 1 рекомендація.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендацій стали:

- створені комфортні умови для працівників та відвідувачів суду шляхом створення зону загального доступу до Wi-Fi;

- замовлені нові стенди для можливості розміщення широкого переліку зразків документів. Наразі закінчується робота щодо їх виготовлення.

Причинами відхилення або для прийнятих, але не виконаних рекомендацій є необхідність наявності певних умов та потреба в додаткових ресурсах. Зокрема, рекомендація клопотати перед ТУ ДСА в Одеській області про необхідність проведення капітального ремонту приміщення суду або пошуку нового приміщення суду, яке б забезпечувало бодай нормальні умови для відвідувачів суду, працівників апарату суду та суддів може бути виконано за умов вирішення питання щодо отримання нового приміщення. 07.04.2014 року укладено договір оренди між Регіональним відділенням Фонду державного майна України по Одеській області та ТУ ДСАУ в Одеській області на частину нежитлових приміщень в частині адміністративної будівлі пошти, що обліковується на балансі УДППЗ «Укрпошта» для розміщення Татарбунарського районного суду. Наразі вирішується питання щодо виділення коштів на проведення капітального ремонту вказаного приміщення. Крім того 21.03.2016 року Татарбунарський районний суд звернувся з листом до Татарбунарської районної ради про необхідність вирішення на черговій сесії районної ради питання щодо забезпечення Татарбунарського районного суду належним приміщенням для здійснення судочинства. Як найоптимальніший варіант, беручи до уваги специфіку діяльності установи, запропоновано передати до оперативного управління ТУ ДСАУ в Одеській області двоповерхову будівлю за адресою: м. Татарбунари, вул. Горького, 2, другий поверх якої зараз займає суд.

Рекомендація забезпечити доступність туалетів у приміщенні суду в повному обсязі може бути виконана за умов вирішення питання щодо отримання нового приміщення. В приміщенні суду є туалет для працівників. У разі необхідності використання його відвідувачами суду їм безперешкодно надається така можливість.

Рекомендація збільшити простір для роботи відвідувачів з документами може бути виконана за умов вирішення питання щодо отримання нового приміщення.

Детальну інформацію дивитися у додатку № 50 Форма оцінки виконання рекомендацій **Татарбунарським районним судом.**

2.2.25. Теплодарський міський суд Одеської області

Суд знаходиться за адресою: вул, Комунальна, 3, м. Теплодар, 65490.

Даному суду було розроблено та надано 6 рекомендацій. Із них доступності до суду стосувалося 0 рекомендацій, зручності та комфортності перебування у суді 3 рекомендації, повноти та ясності інформації 3 рекомендації, сприйняття роботи працівників апарату суду 0 рекомендацій,.Із них даним судом прийнято 3, в стадії розгляду 1 і відхилено 2 рекомендації. Виконано в повному обсязі 3 рекомендації.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендацій стали: громадяни перестали відволікати робітників апарату суду з питанням, де знаходиться туалет; громадяни перестали відволікати робітників апарату суду з приводу надання реквізитів та веб-адреси суду.

Причинами відхилення або для прийнятих, але не виконаних рекомендацій є: в зв'язку з невеликою кількістю відвідувачів суду, не є доцільним встановлення в суді копіювального апарату для загального користування за додаткову оплату послуг із копіювання документів; створення зони загального доступу до Wi-Fi потребує додаткових коштів; згідно договору оренди приміщення Теплодарського міського суду Одеської області знаходиться на балансі управління майна та інвестицій Теплодарської міської Ради в Одеській області. Суд звернувся з листом до Теплодарської міської Ради в Одеській області в якому зазначив, що треба створити комісію для обстеження приміщення суду та приведення його в задовільний стан. Відповіді поки що ніякої не надійшло.

Детальну інформацію дивитися у додатку № 51 Форма оцінки виконання рекомендацій **Теплодарським міським судом.**

2.2.26. Ширяївський районний суд Одеської області

Суд знаходиться за адресою: вул. Соборна, 97 а, смт Ширяєво, 66800.

Даному суду було розроблено та надано 4 рекомендації. Із них доступності до суду стосувалося 0 рекомендацій, зручності та комфортності перебування у суді 2 рекомендації, повноти та ясності інформації 1 рекомендація, сприйняття роботи працівників апарату суду 0 рекомендацій, дотримання термінів судового розгляду 0 рекомендацій, сприйняття роботи судді 0 рекомендацій.Із них даним судом прийнято 1 і в стадії розгляду 3 рекомендацій. В процесі виконання у даному суді перебуває 2 рекомендації, виконано частково 1 рекомендація, виконано в повному обсязі 1 рекомендація.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали: в працівників апарату суду стало більше часу для виконання своїх посадових обов'язків, так як не треба роз'яснювати громадянам як отримати безкоштовну правову допомогу.

Детальну інформацію дивитися у додатку № 52 Форма оцінки виконання рекомендацій **Ширяївським районним судом.**

2.2.27. Южний міський суд Одеської області

Суд знаходиться за адресою: пр-т Гр.Десанту 26-А, м.Южне, 65481.

Даному суду було розроблено та надано 3 рекомендацій. Із них доступності до суду стосувалося 0 рекомендацій, зручності та комфортності перебування у суді 2 рекомендації, повноти та ясності інформації 0 рекомендацій, сприйняття роботи працівників апарату суду 0 рекомендацій, дотримання термінів судового розгляду 1 рекомендація, сприйняття роботи судді 0 рекомендацій.Із них даним судом прийнято 1, в стадії розгляду 2. В процесі виконання у даному суді перебуває 2 рекомендації, виконано в повному обсязі 1 рекомендація.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали: на дошці оголошень в приміщенні суду та на сайті суду заздалегідь розміщуються письмові повідомлення про перенесення судових засідань з причин, що залежать від судді.

Детальну інформацію дивитися у додатку № 53 Форма оцінки виконання рекомендацій **Южним міським судом.**

2.3. Миколаївська область

2.3.1. Вознесенський міськрайонний суд Миколаївської області

Суд знаходиться за адресою: вул. Кібрика, 11, м. Вознесенськ, 56500.

Даному суду було розроблено та надано 7 рекомендацій. Із них доступності до суду стосувалося 1 рекомендація, зручності та комфортності перебування у суді 4 рекомендації, повноти та ясності інформації 1 рекомендація, сприйняття роботи працівників апарату суду 1 рекомендація, дотримання термінів судового розгляду 0 рекомендацій, сприйняття роботи судді 0 рекомендацій.

Із них даним судом прийнято 7 і в стадії розгляду 0 рекомендація.

В процесі виконання у даному суді перебуває 7 рекомендації, виконано частково 0 рекомендацій, виконано в повному обсязі 0 рекомендацій.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали:

- направлено листа до ТУ ДСА щодо забезпечення суду новим приміщенням;
- покращено комунікативні навички спілкування працівників апарату суду з учасниками судового процесу.

Детальну інформацію дивитися у додатку № 54 Форма оцінки виконання рекомендацій **Вознесенським міськрайонним судом Миколаївської області.**

III. Узагальнюючі висновки по судах Черкаської Одеської та Миколаївської областей

3.1. Аналіз виконання рекомендацій наданих судам за результатами проведення опитування за методологією КГЗ у досліджуваних судах Черкаської області.

Загалом 26 досліджуваним судам Черкаської області було надано 156 рекомендацій.

Усі рекомендації групувалися за:

1. Станом прийняття рекомендації судом
2. Станом виконання рекомендації
3. Характеристикою складності виконання рекомендації.

Стан прийняття рекомендації судом є якісним індикатором та відображає статус у якому перебуває дана рекомендація у даний період часу. Оцінка стану рекомендацій проводилась групою експертів проекту з залученням представників судів. Отже, із усіх наданих досліджуваним судам рекомендацій прийнятими судами було 93,6 %, відхиленими було 3,8%, в стадії розгляду перебуває 2,6% рекомендацій.

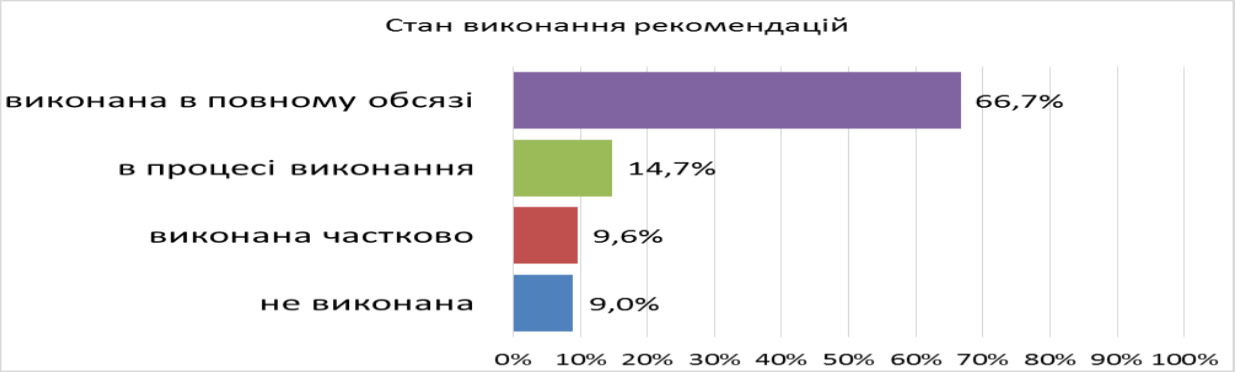
Щодо оцінки рівню складності виконання рекомендацій її здійснюють і надають лише представники суду і самостійно визначають їх як такі, що:

- можуть бути виконані без додаткових ресурсів;
- потребують додаткових ресурсів;
- рекомендація може бути виконана за певних умов.

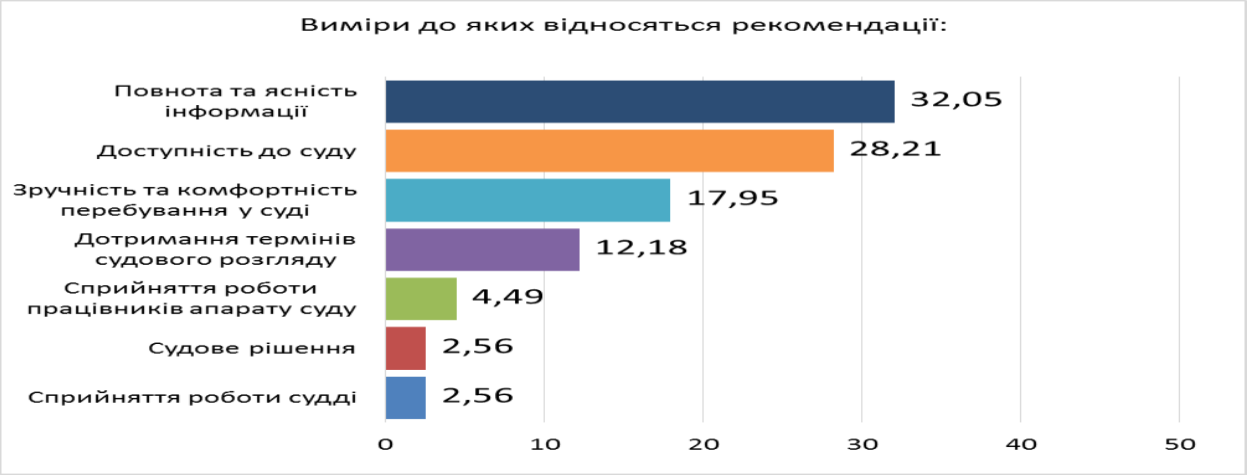
Із них по характеристиці складності виконання рекомендації, за оцінкою самих судів, можуть бути виконані без додаткових ресурсів 60,9%, потребують додаткових ресурсів 16,0%, можуть бути виконані за певних умов 23,1%. Даний показник визначає рівень складності втілення в життя наданих суду рекомендацій.

Показник **стану виконання рекомендації** є якісним та відображає стан виконання/невиконання рекомендацій. Оцінка виконання стану рекомендацій проводилась групою експертів проекту за консультаціями із представниками судів. У Черкаській області в процесі виконання перебувають 14,7%, виконані частково 9,6%, виконана в повному обсязі 66,7%, не виконано 9,0% із усіх рекомендацій.

При аналізі стану виконання рекомендацій, цифри розподіляються у наступному порядку:



Усі надані рекомендації групувалися по вимірах оцінки якості роботи суду. Загалом було визначено сім вимірів оцінки якості функціонування суду, кожен із досліджуваних вимірів складається із індикаторів(показників).



Із вище наведеного графіку видно, що найбільше було надано рекомендацій по виміру повнота та якість інформація, який складається із наступних індикаторів:

Чи зручно у суді розташовані інформаційні стенди (дошки об'яв)?

Чи повною мірою задовольняє Вас наявна в суді інформація щодо:

– розташування кабінетів, залів судових засідань, інших приміщень

– правил допуску в суд та перебування в ньому

– справ, що призначені до розгляду

– зразків документів (заяв, клопотань, тощо)

– порядку сплати судових зборів та мита, реквізити та розміри платежів

Чи користувалися Ви сторінкою суду в мережі Інтернет ?

Чи знайшли Ви на сторінці суду потрібну для Вас інформацію?

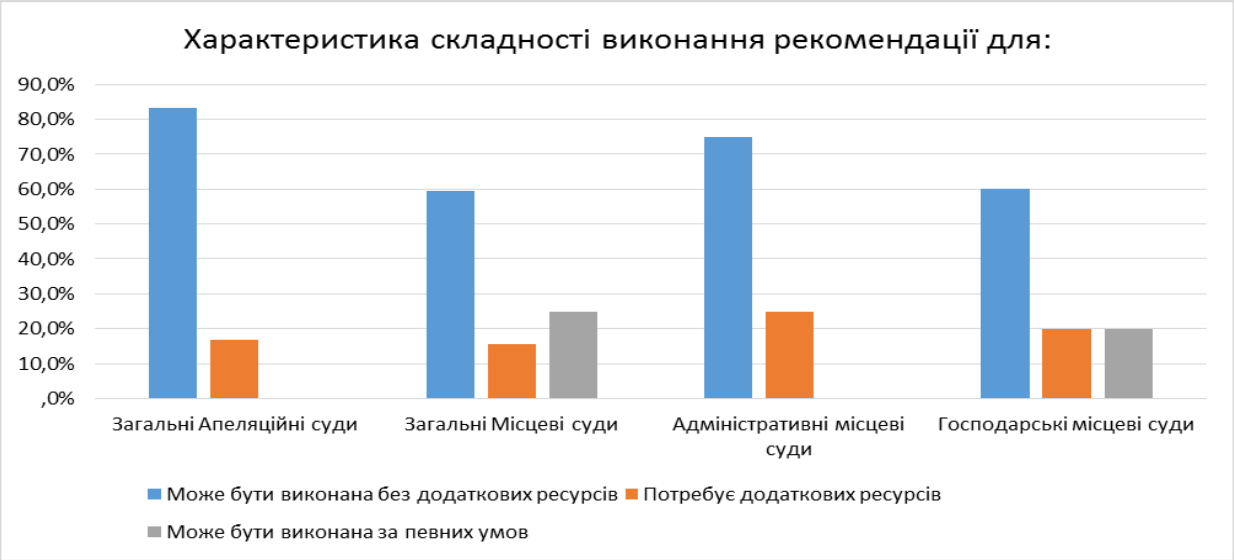
Оскільки найбільша кількість рекомендацій відноситься до виміру «Повнота та ясність інформації» даний факт свідчить про те, що найбільша проблема в судах області є із даним виміром.

Усі надані рекомендації судам останні мали можливість *відхилити або прийняти*. Також рекомендації суди могли: *не розглянути або повідомити, що рекомендація перебуває в стадії розгляд.* Усі 100% наданих рекомендацій прийняв Апеляційний, Адміністративний та Господарський суд області, загальні Місцеві суди області прийняли 92,9% наданих рекомендацій, відхилили 4,3% та перебувають в стадії розгляду 2,8%.

Особливо хочемо відмітити, що всі суди в яких проводилися опитування відповідально розглянули запропоновані рекомендації.

Як висновок варто відзначити, що різні суди незалежно один від одного отримували однакові рекомендації. Однак різні суди (апеляційні, адміністративні, окружні адміністративні, районні в області, міськрайонні, районні в містах) по різному сприймали та по різному оцінювали складність виконання рекомендації. Також варто відмітити, що окремим судам потрібно було для виконання однакової рекомендації додаткові ресурси, а іншим ні. А ще інші суди потребували певних умов щоб виконати рекомендацію. Для прикладу такі Виміри як «Доступність до суду» і «Зручність перебування у суді» можуть бути виконані лише в комплексі наявності як певних умов так і додаткових ресурсів.

Щодо характеристики складності виконання рекомендацій, варто відзначити, що найбільша кількість рекомендацій характеризується як така, що може бути виконана без додаткових ресурсів (59,6% місцеві суди, 60% господарські суди, 75,0% адміністративні суди, 83,3% адміністративні суди), потребують додаткових ресурсів для реалізації наданих рекомендацій приблизно однакова кількість усіх досліджуваних судів судів(15%-25% від усіх судів області).



Лише місцеві суди визнали такими, що можуть бути виконані за певних умов 24,8% наданих рекомендацій.

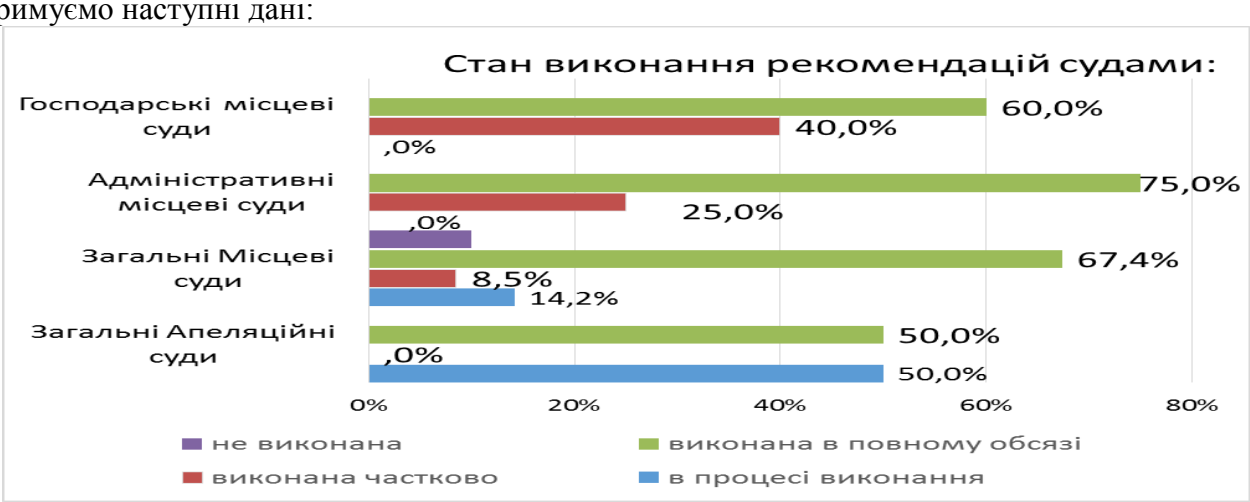
До рекомендацій які можуть бути виконані за певних умов належать ті, рекомендації успішне виконання яких залежить не лише від самого суду, а й від прийняття рішення іншими державними органами чи приватними установами.

Приклади рекомендацій які можуть бути виконані за певних умов:

1. Чітко визначити та довести до відома відвідувачів суду інформацію щодо правил допуску в суд та перебування в ньому - В суді розроблюється тимчасова Інструкція щодо правил допуску в суд та перебування в ньому. Повністю виконати дану рекомендацію не можливо до створення підрозділів судової охорони.
2. Співпрацювати з державними та приватними перевізниками щодо можливості людей дістатися громадським транспортом до приміщення суду, судом було направлено листи до державних та приватних перевізників щодо покращення можливості людей дістатися громадським транспортом до приміщення суду
3. Створити достатню кількість паркувальних місць для автомобілів відвідувачів суду, Золотоніським міськрайонним судом направлено лист до міського голови з проханням установити знак «паркінг тільки для відвідувачів суду», щоб була достатня кількість паркувальних місць
4. Співпрацювати з керівництвом громадського транспорту міста і району для забезпечення маршрутів, що пролягають біля приміщення суду, Канівським міськрайонним судом своєчасно проведена співпраця з державними та приватними перевізниками.
5. Покращити умови доступу до суду для осіб з обмеженими можливостями, зокрема, встановити пандус при вході в приміщення суду; передбачити можливість осіб, які пересуваються на інвалідних візках, потрапити в будівлю суду поза турнікетом, Господарським судом Черкаської області систематично надсилаються листи до ТУ ДСА та Ради суддів України з проханням виділити перший поверх приміщення, в якому розташований суд. Це б усунуло проблеми доступності до суду і покращило зручність та комфортність перебування в суді.

Також аналізу підлягає взаємозалежність стану прийняття рекомендації від системи судів області. Усі 100% рекомендацій прийняті до виконання Апеляційним, Господарським та Адміністративним судами області, а місцеві суди прийняли 92,9%, відхилили 4,3%, а в стадії розгляду ще досі перебувають 2,8% наданих рекомендацій.

Якщо характеризувати стан виконання рекомендацій у розрізів різних типів судів, отримуємо наступні дані:



Із усіх рекомендацій які можуть бути виконані без додаткових ресурсів прийнятими є 96,8%, відхиленими 2,1%, а в стадії розгляду 1,1%. Дані цифри змінюються якщо проаналізувати рекомендації які можуть бути виконані за певних умов і прийняті – 83,3%, із них відхиленими 11,1%, в стадії розгляду перебувають 5,6%. Дані цифри прямо наштовхують на факт, що рекомендації які можуть бути виконаним без додаткових ресурсів є прийнятими, є і навпаки, при виникненні потреби затрати додаткових ресурсів або виконання певних умов кількість прийнятих рекомендацій зменшується, а рекомендацій які перебувають в стадії розгляду – збільшується.

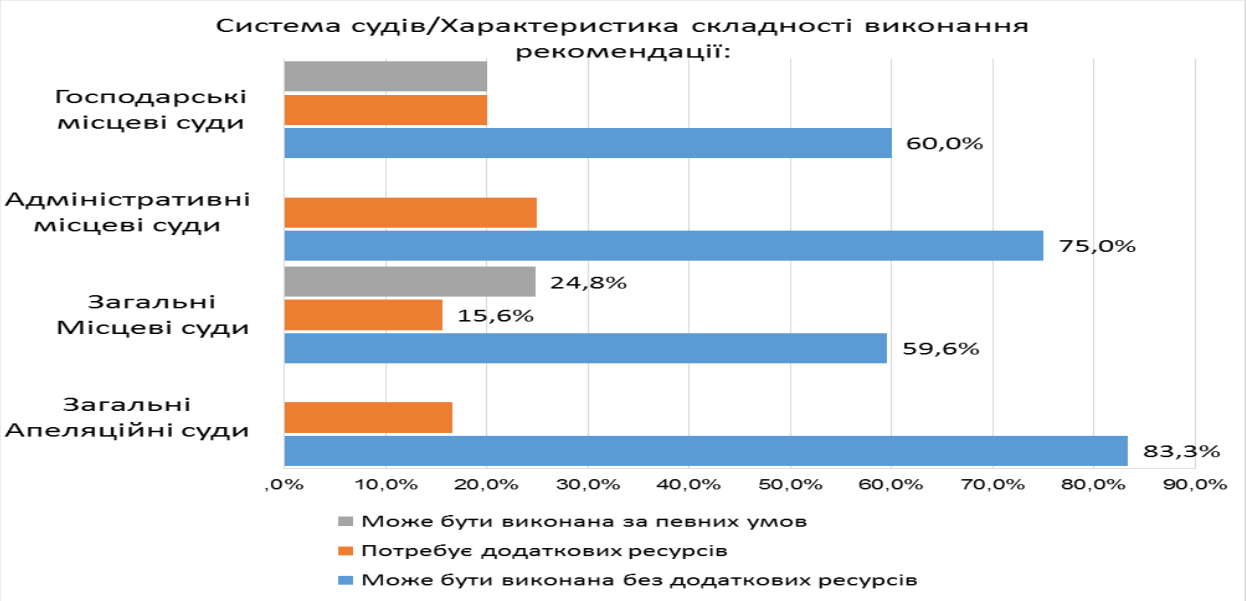
Щодо характеристики складності виконання рекомендацій у залежності від вимірів до яких відносяться рекомендації чітко проглядається взаємозв’язок тих блоків рекомендацій які можуть бути виконанні самим судом і для яких потрібно додаткові ресурси.

Отже, результати дослідження чітко показують, що вимір рекомендацій судове рішення, сприйняття роботи судді, дотримання термінів судового рішення більше ніж на 75% можуть бути виконані без додаткових ресурсів, але (у окремих випадках) лише при виконанні певних умов. Однак такі блоки рекомендацій які стосувалися вимірів доступності до суду, зручності та комфорту перебування у суді та повноти та ясності інформації потребують як додаткових ресурсів так і виконання певних умов.

Аналіз цього блоку показує, що не потребують ресурсів Виміри «Сприйняття роботи судді» та «Сприйняття роботи працівників апарату суду». Найбільше потребують ресурсів Виміри «Зручність та комфортність перебування у суді», «Доступність до суду».

Цікаві результати дає перехресна таблиця залежності типу суду відносно до характеристики виконання рекомендацій. Цікавий графік є тим, що насправді, як показують результати дослідження місцеві суди найменше потребують додаткових ресурсів для втілення рекомендацій і найбільше потребують надання додаткових певних умов.

Якщо говорити про Апеляційний, Господарський та Адміністративний суди то кількість рекомендацій які потребують додаткових ресурсів становить рівно 1 шт., а також така сама ситуація із рекомендаціями котрі можуть бути виконана за певних умов, саме тому глибокому аналізу їх не піддаємо.



Перелік рекомендацій які не виконані у Черкаській області:

- *Акцентувати увагу на своєчасному початку засідань по справі*
- *Враховувати побажання учасників судового розгляду у призначенні дня та часу засідання*
- *Зробити ремонт приміщення суду (враховуючи побажання відвідувачів) та збільшити кількість освітлення*
- *Покращити роботу інформаційного центру шляхом створення багатоканальної лінії зв'язку*
- *Покращити умови доступу до суду для осіб з обмеженими можливостями, зокрема, встановити пандус при вході в приміщення суду; передбачити можливість осіб, які пересуваються на інвалідних візках, потрапити в будівлю суду поза турнікетом*
- *Співпрацювати з державними та приватними перевізниками щодо можливості людей дістатися громадським транспортом до приміщення суду*
- *Створити достатню кількість паркувальних місць для автомобілів відвідувачів суду*

Звісно усі вище перелічені рекомендації буди надані місцевим судам області.

Як показало дослідження, на виконання рекомендацій також впливає організаційно-фінансова форма функціонування суду. Так, окружні адміністративні суди мають самостійне бюджетне фінансування і завдяки чому і мають змогу оперативно вирішувати свої проблемні питання.

Показник **стану виконання рекомендації** є якісним та відображає стан виконання/невиконання рекомендацій. Оцінка виконання стану рекомендацій проводилась групою експертів проекту за консультаціями із представниками судів.

Якщо проаналізувати які саме рекомендації були виконані, а які ні, можна із впевненістю ствердити, що загалом невиконаних рекомендацій найбільше є у вимірі «Доступність до суду». Найбільше виконаних рекомендацій є по виміру «Сприйняття роботи судді», «Судове рішення», «Сприйняття роботи працівників апарату суду», «Повнота та ясність інформації», Зручність та комфортність перебування у суді» та «Доступність до суду».

Приклад окремих рекомендацій які були виконані судами Черкаської області у повній мірі:

1. Збільшити кількість зручних місць, де учасники судового процесу зможуть підготуватися до нього.
2. Забезпечити доступ до побутових приміщень (туалетів) відвідувачам суду.
3. Покращити умови доступу до суду для осіб з обмеженими можливостями, зокрема, встановити пандус або кнопку виклику при вході в приміщення суду; передбачити можливість осіб, які пересуваються на інвалідних візках, потрапити в будівлю суду поза турнікетом.
4. Покращити можливість вільного доступу до побутових приміщень (туалетів) та збільшити кількість освітлення приміщення (встановити в коридорних приміщеннях лампи денного освітлення).
5. Покращити роботу інформаційного центру шляхом створення багатоканальної лінії зв'язку та перевести частину обміну інформацією через мережу Internet.
6. Збільшити кількість зручних місць, де відвідувачі суду зможуть підготуватися до судового процесу.
7. Регулярно оновлювати інформацію на сайті суду.
8. Співпрацювати з державними та приватними перевізниками щодо можливості людей дістатися громадським транспортом до приміщення суду.
9. Підвищити рівень поінформованості учасників судового процесу розмістивши у приміщенні суду інформаційні стенди, для тих хто необізнаний зі специфікою роботи суду, та з зазначенням адрес де найбідніші прошарки населення можуть отримати якісну адвокатську консультацію безкоштовно.
10. Переглянути графік роботи канцелярії суду та удосконалити систему надання інформації телефоном.

Приклади окремих результатів виконання рекомендацій:

1. **У Апеляційному суді** встановлено кнопку виклику працівника, який може допомогти відвідувачу суду з особливими потребами та передбачені парко місця для авто, власниками яких є люди з обмеженими фізичними можливостями.
2. **Ватутінський суд** - збільшено кількість місць до 13 од. для відвідувачів суду для очікування, роботи з документами, заповнення необхідних форм, написання заяв (звернень). Для покращення умов доступу до суду було встановлено пандус на задньому вході суду.
3. **Городищенський районний суд** подав заявку в ТУ ДСА. Розпочато виготовлення проектної документації для покращення умов доступу до суду для осіб з обмеженими можливостями, зокрема, встановити пандус при вході в приміщення суду; передбачити можливість осіб, які пересуваються на інвалідних візках, потрапити в будівлю суду поза турнікетом.
4. **Драбівський районний суд:** Кожний кабінет обладнаний стаціонарним телефоном, виготовлено проектно – кошторисну документацію по встановленню пандуса, збільшено освітлення у суді; контролюється рівень чистоти та прибраності у приміщенні суду; покращено доступ до побутових приміщень суду (туалетів).
5. **Звенигородський районний суд:** винесено наказ про закріплення відповідальної особи по супроводу інвалідів у суді, встановлено додаткові сидіння для учасників судового процесу, встановлено вказівники по розміщенню побутових приміщень (туалетів).
6. **Корсунь-Шевченківський районний суд: в**иготовлено переносний пандус. Установлено при вході в приміщення суду кнопку виклику. Призначено наказом відповідальну особу за сприяння у реалізації права рівного доступу до правосуддя інвалідів з фізичними обмеженнями
7. **Маньківський районний суд**: збільшено кількість столів для оформлення документів, При вході в приміщення суду встановлено кнопку виклику працівника апарату суду біля вхідних дверей, Покращено освітлення в приміщенні суду, де громадяни ознайомлюються із судовими справами та інформацією, що розміщена на інформаційних стендах.

8. **Тальнівський районний суд**: визначено відповідальних осіб за доступ до правосуддя маломобільних груп населення та інших груп населення (до залу судових засідань, канцелярії тощо) та проведено інструктаж щодо етики поведінки, зупинки громадського транспорту розміщені недалеко від приміщення суду, що дає можливість людям безперешкодно дістатись громадським транспортом до районного суду, для покращення роботи суду кожен кабінет обладнаний стаціонарним телефоном, також на стендах розміщена інформація де найбідніші прошарки населення можуть отримати безкоштовну адвокатську консультацію.

9. **Христинівський районний суд:** надана можливість громадянам безпосередньо звертатися до канцелярії суду, у тому числі і у обідню перерву, збільшено кількість освітлювальних приладів.

Висновки:

1. Загалом по Черкаській області «Виконано в повному обсязі» 66,7% усіх наданих судам рекомендацій.
2. По Черкаській області найбільше було надано рекомендацій по вимірах «Повнота та ясність інформації», «Доступність до суду».
3. Найменше потребують додаткових ресурсів для виконання рекомендацій місцеві суди, однак найбільше дана категорія судів потребує виконання певних умов із боку інших державних органів чи органів місцевого самоврядування.
4. Господарські, адміністративні та місцеву суди виконали рекомендацій на порядок більше ніж Апеляційний суд області.
5. За визначенням самих судів без додаткових ресурсів можуть бути усі рекомендації які надані по виміру «Судове рішення».
6. Приблизно однакова кількість рекомендацій(15-20%) по усім судах області потребують наявність додаткових ресурсів для виконання рекомендацій.
7. Рекомендації котрі стосувалися доступності осіб із інвалідністю найбільше є виконаними Апеляційними, Господарськими та адміністративними судами.

При передачі опитування щодо зовнішньої оцінки окремих аспектів якості функціонування судів варто звертати увагу на моніторинг виконання рекомендацій.

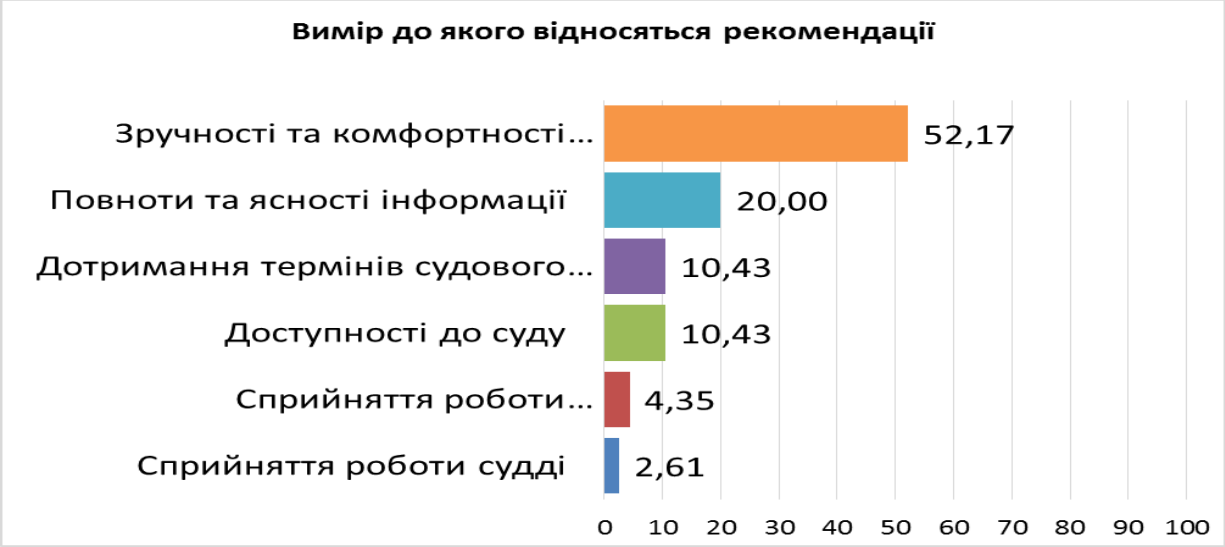
3.2. Аналіз виконання рекомендацій наданих судам за результатами проведення опитування за методологією КГЗ у досліджуваних судах Одеської області.

Загалом 27 досліджуваним судам Одеської області було надано 114 рекомендацій.

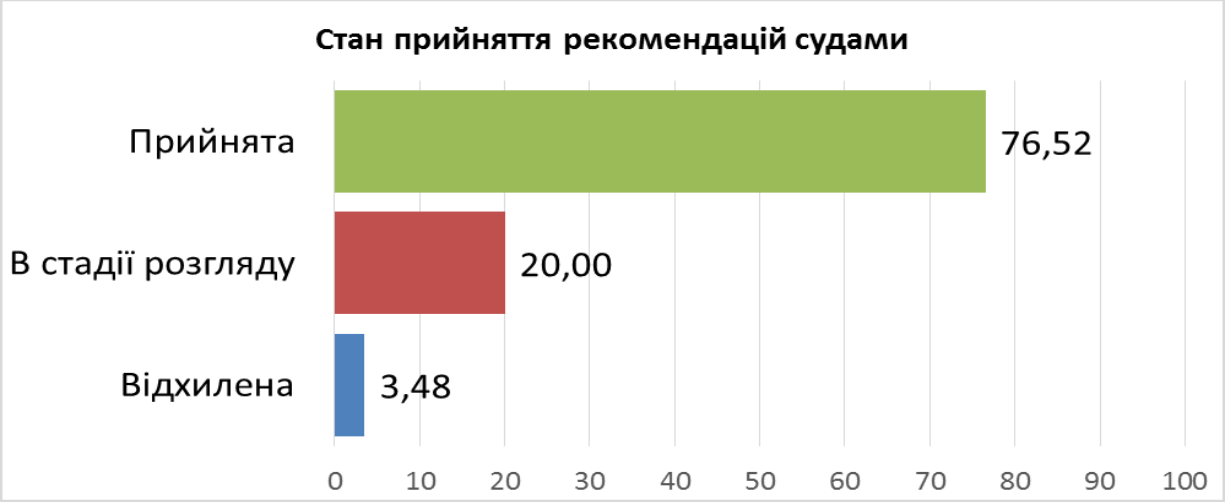
Усі рекомендації групувалися за:

1. Станом прийняття рекомендації судом
2. Станом виконання рекомендації
3. Характеристикою складності виконання рекомендації.

Усі надані рекомендації групувалися по вимірах оцінки якості роботи суду. Загалом було визначено сім вимірів оцінки якості функціонування суду, кожен із досліджуваних вимірів складається із індикаторів(показників).



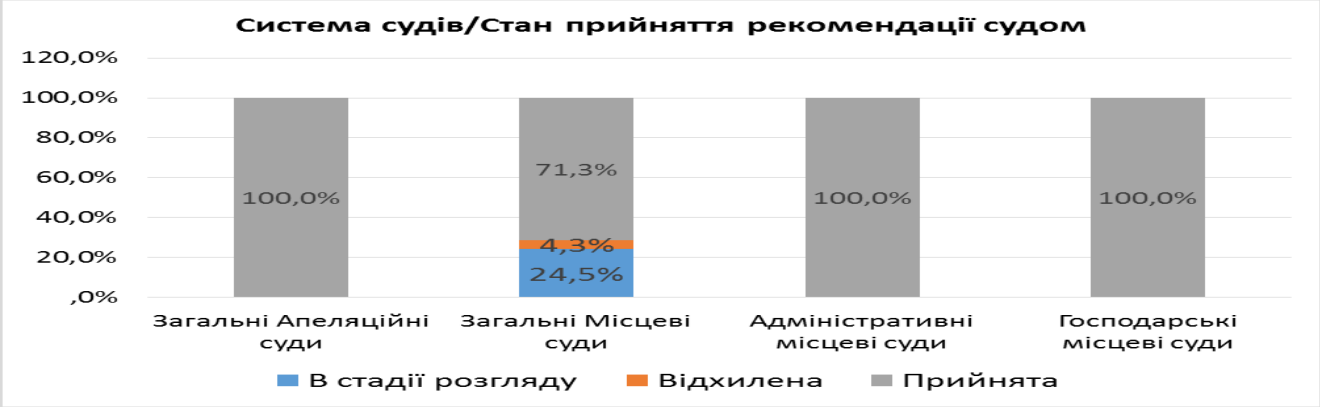
Стан **прийняття рекомендації судом** є якісним **індикатором** та відображає статус у якому перебуває дана рекомендація у даний період часу. Оцінка стану рекомендацій проводилась групою експертів проекту з залученням представників судів. Отже, із усіх наданих досліджуваним судам рекомендацій прийнятими судами було 76,52%.



Індикатор прийняття або неприйняття рекомендацій судами відображає якісний стан рекомендацій і характеризує певний професійний рівень організації котра їх надає.

Отже, особливо хочемо відмітити, що всі суди в яких проводилися опитування відповідально розглянули запропоновані рекомендації, оскільки з такої кількості рекомендацій відхилені лише 3,48% рекомендацій.

Якщо проаналізувати, які суди як приймали надані ркомендації видно, що Апеляційний, Адміністративні та Господарські суди прийняли усі 100% наданих їм рекомендацій.



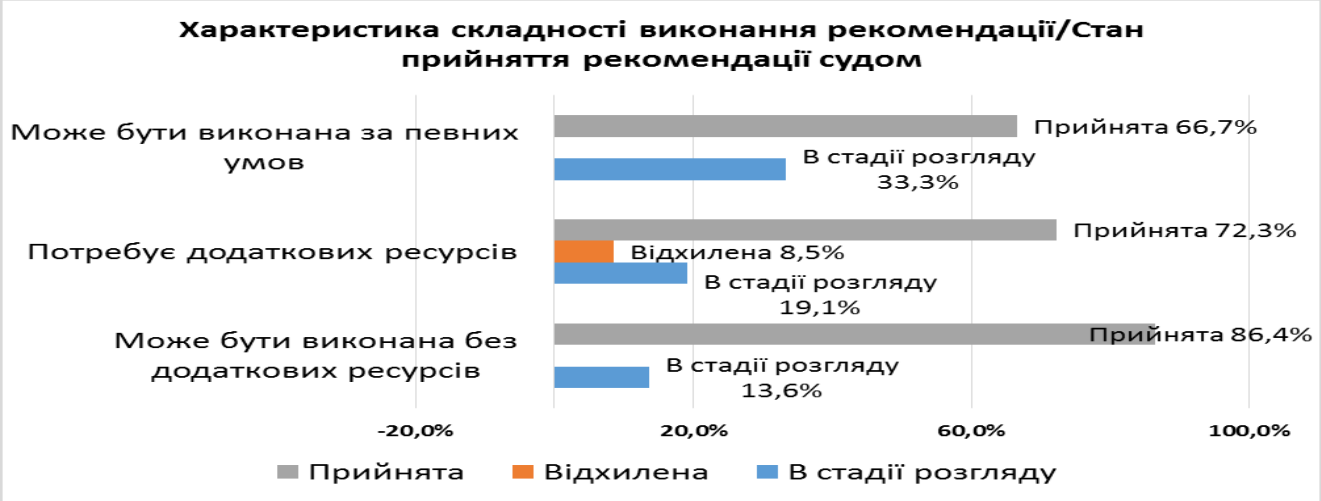
Варто відзначити, що суди Одеської області прийняли бл. 2/3 усіх рекомендацій незважаючи на факт, що бл. 40% із них потребують додаткових ресурсів щоб бути втіленими на практиці. Лише 8,5% із усіх рекомендацій є відхиленими із тих, що потребують додаткових ресурсів.

Щодо оцінки рівня **складності виконання рекомендацій** її здійснювали і надавали лише представники суду і самостійно визначали їх як такі, що:

- *можуть бути виконані без додаткових ресурсів,*
- *потребують додаткових ресурсів,*
- *рекомендація може бути виконана за певних умов.*

Із усіх рекомендацій які можуть бути виконані за певних умов в стадії розгляду ще перебуває 33,3%. Із рекомендацій які потребують додаткових ресурсів відхиленими є 8,5% і в стадії розгляду перебуває 19,1%.

Як висновок варто відзначити, що різні суди незалежно один від одного отримували однакові рекомендації. Однак різні суди (апеляційні, адміністративні, окружні адміністративні, районні в області, міськрайонні, районні в містах) по різному сприймали та по різному оцінювали складність виконання рекомендації. Також варто відмітити, що окремим судам потрібно було для виконання однакової рекомендації додаткові ресурси, а іншим ні. А ще інші суди потребували певних умов щоб виконати рекомендацію. Для прикладу такі Виміри як «Доступність до суду» і «Зручність перебування у суді» можуть бути виконані лише в комплексі наявності як певних умов так і додаткових ресурсів.



Із вище зазначеного графіку можна зробити висновок, що при виконанні певних умов можна досягти виконання певної кількості рекомендацій.

До рекомендацій які можуть бути виконані за певних умов належать ті, рекомендації успішне виконання яких залежить не лише від самого суду, а й від прийняття рішення іншими державними органами чи приватними установами.

Приклади рекомендацій які можуть бути виконані за певних умов:

- *Проведення спільно з громадськими організаціями аудиту доступності приміщення суду для людей з обмеженими можливостями та за його результатами розробити план заходів щодо забезпечення безбар'єрності приміщення суду - Іванівський районний суд Одеської області;*
- *Передбачити можливість встановлення банкомату чи пристрою для здійснення оплати платежів - Ізмаїльській міськрайонний суд Одеської області*
- *Активізувати просування офіційної сторінки суду в соціальній мережі Facebook для налагодження кращої та оперативної комунікації з громадськістю, громадянами - Апеляційний суд Одеської області*
- *Передбачити охорону приміщення суду, може бути виконане за наявності служби охорони - Арцизький районний суд Одеської області*

Аналіз рекомендацій які були надані по блоках оцінки вимірів роботи суду у залежності від оцінки судів складності виконання рекомендацій самим судами, чітко видно, що виміри «сприйняття роботи суді» та «сприйняття роботи працівників апарату суду» узагалі може бути виконаний без додаткових ресурсів. Якщо такі виміри, як «Доступність до суду», «Зручність та комфортність перебування у суді», «Повнота та ясність інформації» зрозуміло, що можуть бути виконані лише за наявності додаткових ресурсів, то блок «Дотримання термінів судового розгляду» потребує додаткового аналізу.

Для з'ясування даного факту розглянемо Кілійський районним суд Одеської області якому була надана рекомендація у вимірі Дотримання термінів судового розгляду: «Провести аналіз дотримання суддями процесуальних термінів судового розгляду та причин затримки/перенесення судових засідань. Узагальнити практику обґрунтування відкладення та перенесення судових справ».

Аналіз цього блоку показує, що не потребують ресурсів Виміри «Сприйняття роботи судді» та «Сприйняття роботи працівників апарату суду». Найбільше потребують ресурсів Виміри «Зручність та комфортність перебування у суді», «Доступність до суду».

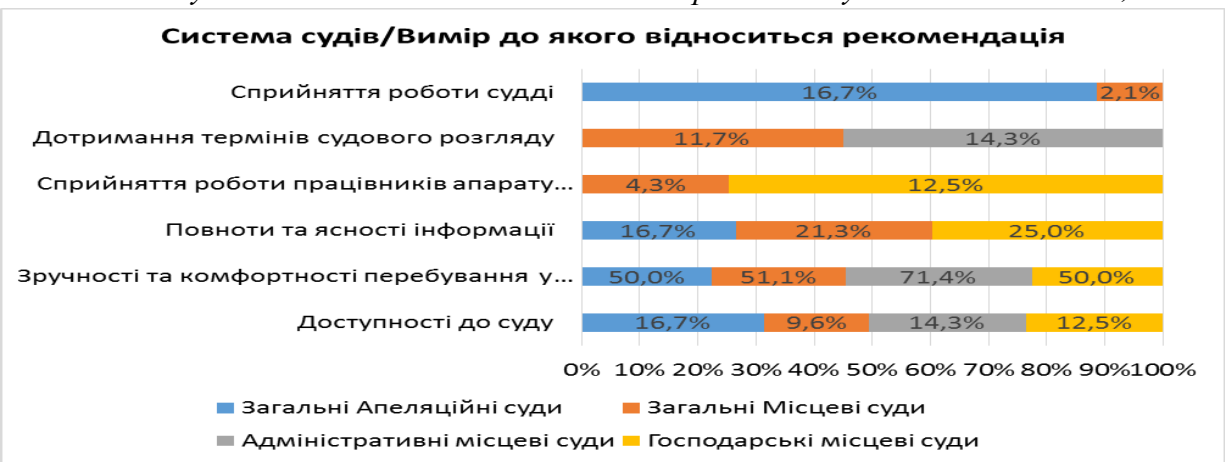
Виконання саме цієї рекомендації потребує додаткових ресурсів, а саме: не повний штат суду. Подібна ситуація виникла і в Комінтернівському районному суді Одеської області, у якому згідно штатного розкладу в суді передбачено 8 суддів, але на даний час в суді працюють 6 суддів, з них у двоє суддів без повноважень, тому фактично з 8 суддів (передбачених штатним розписом суду) розглядають справи тільки 4 судді.

Якщо аналізувати яким саме судам було надано яких саме найбільше рекомендацій, видно, що Апеляційний суд Одеської області найбільше отримав рекомендацій по блоку «Зручність та комфортність перебування у суді» та рівними у двічі мешими частками по блоках «Повнота та ясність інформації», «Доступність до суду», «Сприйняття роботи судді».

Також більше половини відсотків усіх рекомендацій усім досліджуваним судам були надані також по блоку «Зручність та комфортність перебування у суді».

Приклади рекомендацій які потребують додаткових ресурсів:

- *Передбачити більшу кількість столів на третьому, четвертому та п'ятому поверхах - Одеський апеляційний господарський суд;*
- *Вжити заходів щодо збільшення кількості виділених телефонних ліній - Господарський суд Одеської області;*
- *На скляних міжповерхових дверях розмістити повідомлення-попередження, що двері скляні - Господарський суд Одеської області;*
- *Виготовити та розмістити в межах можливого єдиний інформаційний стенд в приміщенні суду - Балтський районний суд Одеської області;*
- *Збільшити кількість залів судових засідань в умовах існуючої будівлі - Ізмаїльський міськрайонний суд Одеської області;*
- *Збільшити кількість столів загального користування для роботи з документами чи підготовки до судових засідань - Ізмаїльський міськрайонний суд Одеської області;*



Як показало дослідження, на виконання рекомендацій також впливає організаційно-фінансова форма функціонування суду. Так, окружні адміністративні суди мають самостійне бюджетне фінансування і завдяки чому і мають змогу оперативно вирішувати свої проблемні питання.

Показник **стану виконання рекомендації** є якісним та відображає стан виконання/невиконання рекомендацій. Оцінка виконання стану рекомендацій проводилась групою експертів проекту за консультаціями із представниками судів.

На цьому графіку варто зупинитися детальніше і розглянути його із погляду рекомендацій які перебувають в процесі виконання та виконані частково.

Приклади рекомендацій які перебувають в процесі виконання:

- *Звернутися до ТУ ДСА в Одеській області з клопотанням щодо необхідності нового більш пристосованого для роботи суду приміщення. Буде направлено звернення до ТУ ДСА з проханням про виділення нового більш пристосованого для роботи суду приміщення - Южний міський суд Одеської області;*
- *Зробити капітальний ремонт із облаштуванням приміщень загального користування – виділити більше місць для очікування та робот з документами, забезпечити вільний доступ до туалету - Южний міський суд Одеської області;*
- *Встановити відповідну оргтехніку для загального користування відвідувачами з тим, щоб вони могли скористатися послугами копіювання, друкування документів. Для виконання даних рекомендацій потрібні додаткові кошти на фінансування - Ширяївський районний суд Одеської області;*
- *Провести аналіз дотримання суддями процесуальних термінів судового розгляду та причин затримки/перенесення судових засідань. Узагальнити практику обґрунтування відкладення та перенесення судових справ. Для виконання даної рекомендації потрібен час для обробки та узагальнення інформації - Ширяївський районний суд Одеської області;*
- *Оновити матеріали інфоромаційних стендів, додавши більш широкий перелік зразків документів. Замовлені нові стенди для можливості розміщення широкого переліку зразків документів. Наразі закінчується робота щодо їх виготовлення - Татарбунарський районний суд Одеської області*

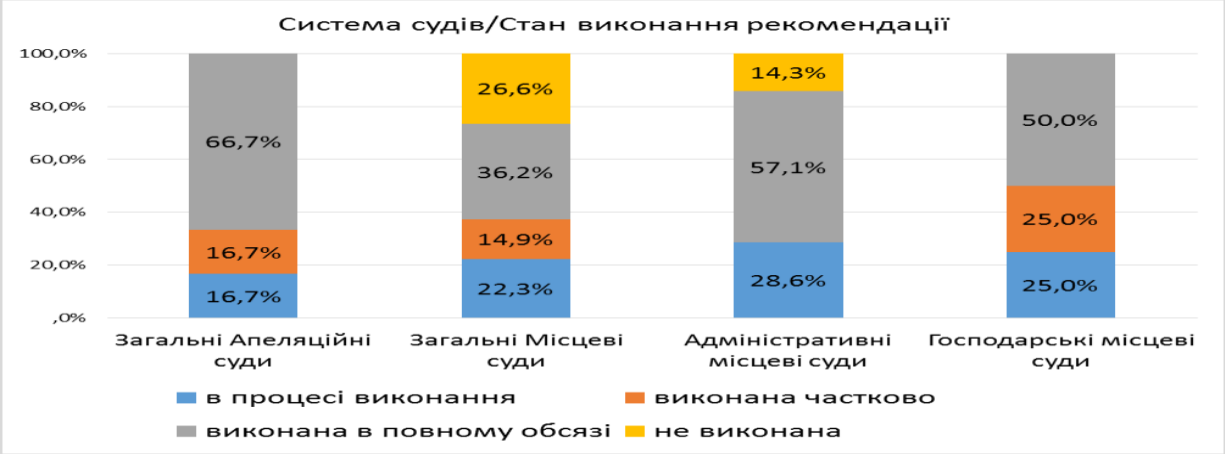
Приклади рекомендацій які виконані частково:

- *Провести ремонт (у межах існуючих можливостей) першого поверху приміщення суду та туалетних кімнат. Повне виконання можливе при збільшенні фінансування діяльності судів - Арцизький районний суд Одеської області;*
- *Здійснити ремонт приміщення суду та облаштувати прилеглу територію, зокрема, встановити урну для сміття біля входу у приміщення суду. Встановлена урна для сміття біля входу у приміщення суду. Для виконання рекомендацій бракує грошових коштів - Балтський районний суд Одеської області;*
- *Провести додатковий інструктаж працівників апарату суду, що найчастіше спілкуються з особами, які вперше звертаються до суду. Для виконання рекомендацій*

потрібно проводити роз'яснювальні наради за участю психологів задля налагодження спілкування з відвідувачами суду - Балтський районний суд Одеської області;

- *Клопотати перед ТУ ДСА про виділення коштів для покращення матеріально-технічного забезпечення приміщення суду. Частково проведено ремонтні роботи, забезпечено оргтехнікою - Кілійський районний суд Одеської області.*
- *Облаштування пандусів у місцях, де є сходи. Для встановлення додаткових пандусів у місцях, де є сходи суд звернувся з листом від 11.01.2016 року № 01/2/16-Вих до ТУ ДСА України в Одеській області з проханням вирішити вказане питання для покращення якості функціонування суду. При вході до Малиновського районного суду м. Одеси облаштований зручний пандус для осіб з обмеженими фізичними можливостями. Для їх зручності розгляд справ проводиться в залах судових засідань, які розташовані на першому поверсі - Малиновський районний суд м. Одеси;*
- *Передбачити більшу кількість столів на третьому, четвертому та п'ятому поверхах. Одеський апеляційний господарський суд;*
- *Забезпечити доступність другого поверху приміщення суду для відвідувачів суду із числа людей з обмеженими фізичними можливостями - Суворовський районний суд м. Одеси;*
- *Передбачити розміщення на дверях до зали судових засідань інформації про прізвище та ім'я судді/суддів, який/які здійснює/ють розгляд справи - - Суворовський районний суд м. Одеси;*

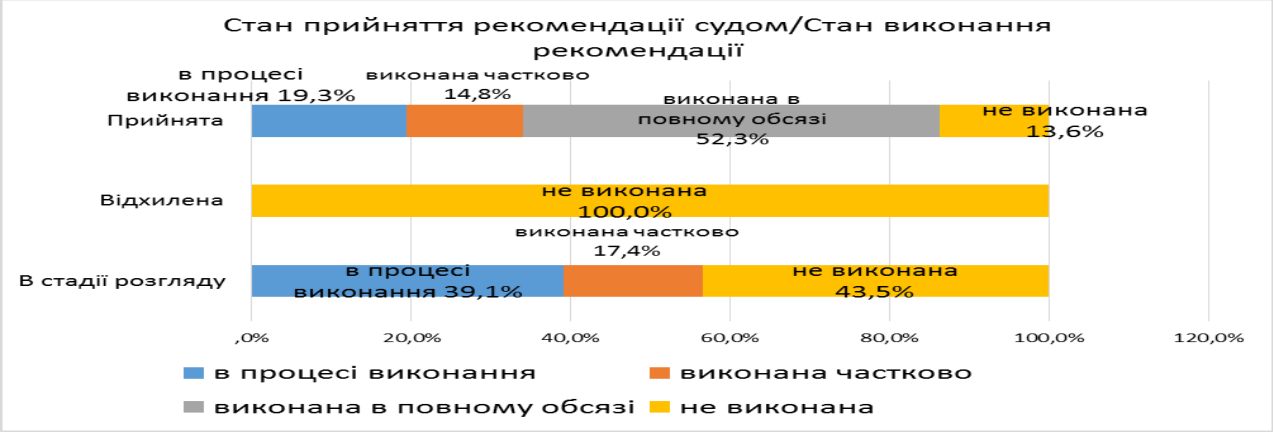
Якщо розглядати стан виконання рекомендацій у залежності від суду області, варто відзначити, що більше половини наданих рекомендацій виконали в повному обсязі Апеляційний, Адміністративні та Господарські суди Одеської області.



Більш глибинний аналіз цього блоку показує, що не потребують ресурсів Виміри «Сприйняття роботи судді» та «Сприйняття роботи працівників апарату суду». Найбільше потребують ресурсів Виміри «Зручність та комфортність перебування у суді», «Доступність до суду».

Стан виконання рекомендацій місцевими судами області є дуже різнобарвними і їх особливістю є те, що 26,6% не виконано узагалі, а 14,8% виконано частково.

Якщо проаналізувати взаємозалежність стану прийняття рекомендацій до стану виконання рекомендацій отримуємо наступні дані.

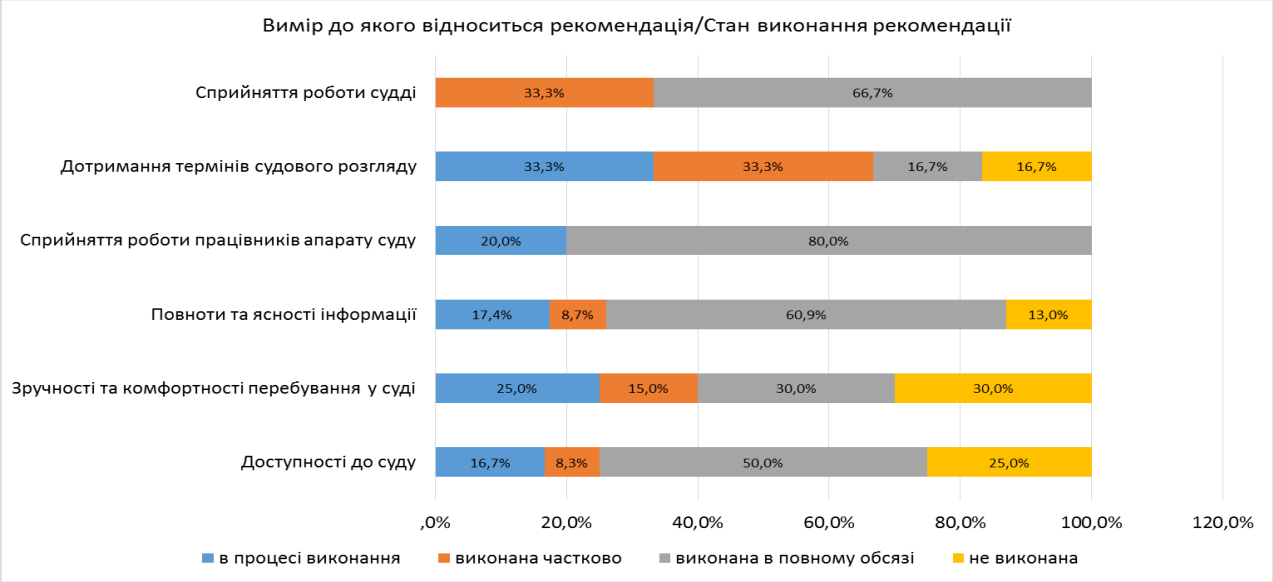


Отже, із рекомендацій які є прийнятими не виконано 13,6%, напроти 43,5% рекомендацій котрі перебувають в стадії розгляду та 100% невиконаним які є відхилені судами. В повному обсязі виконано 52,3% рекомендацій із усіх які були прийняті. Вищенаведені цифри прямо показують взаємо зв'язок із між прийнятими та виконаним частково і в повному обсязі рекомендаціями.

Якщо проаналізувати які саме рекомендації були виконані, а які ні, можна із впевненістю ствердити, що загалом невиконаних рекомендацій найбільше є у вимірах «Зручність та комфортність перебування у суді» та «Доступність до суду». Найбільше виконаних рекомендацій є по виміру «Сприйняття роботи працівників апарату суду»(80%, в процесі виконання в цьому блоці перебуває 20%), «Сприйняття роботи судді»(66,7% виконано), «Повнота та ясність інформації»(60,9% виконано), «Доступність до суду»(50% виконано) та зручність та комфортність перебування у суді»(30% виконано).

Приклади не виконаних рекомендацій:

- *В існуючих умовах збільшити кількість місць для сидіння відвідувачів у коридорах суду*
- *Виготовити та розмістити в межах можливого єдиний інформаційний стенд в приміщенні суду*
- *Враховувати побажання учасників судового розгляду у призначенні дня та часу засідання*
- *Встановити термінал для оплати судових зборів*
- *Встановлення копіювального апарату для загального користування за додаткову оплату послуг із копіювання документів*
- *Забезпечити доступність для відвідувачів усіх туалетних кімнат в приміщенні суду*
- *Забезпечити доступність туалетів у приміщенні суду*
- *Завершити ремонт будівлі та приміщень*
- *Облаштувати біля суду більше місць для паркування автомобілів;*
- *Облаштувати в приміщенні суду зону доступу до Wi-Fi*



Приклади рекомендацій виконаних в повному обсязі:

- *Для покращення комунікації з громадянами телефонним зв'язком розглянути можливість створення та обладнання спеціального call-центру. На першому поверху суду зроблений call –центр, усі помічники суду мають міський номер телефону для комунікації з громадянами. Рекомендація виконана в повному обсязі, складнощів при виконанні не виникло* ***- Суворовський районний суд м. Одеси;***
- *Створити зону загального доступу до Wi-Fi* ***- Татарбунарський районний суд Одеської області.***
- *На туалетній кімнаті розмістити інформаційну табличку, щоб відвідувачі чітко ідентифікували, що це є туалетна кімната. Громадяни перестали відволікати робітників апарату суду з питанням, де знаходиться туалет* ***- Теплодарський міський суд Одеської області;***
- *Розмістити інформацію про можливості та порядок отримання безкоштовної правової допомоги, у тому числі через відповідні громадські організації -*
- *Розмістити на інформаційних стендах чітку інформацію про реквізити для сплати судових зборів, про наявність офіційної веб-сторінки суду із зазначенням веб-адреси. По можливості передбачити інформаційні листівки (візитки), на яких буде зазначено адресу веб-сайту суду та які відвідувачі можуть брати із собою* ***- Теплодарський міський суд Одеської області;***
- *Розмістити оголошення (інформацію) про порядок та можливості отримання безкоштовної первинної та вторинної правової допомоги* ***- Ширяївський районний суд Одеської області;***
- *Заздалегідь повідомляти осіб про перенесення судового засідання по справі, якщо, наприклад, останнє не відбудеться з причин, що залежать від судді. Попередньо узгоджувати (у разі можливості) зі сторонами найбільш прийнятний час засідань тощо. На дошці оголошень в приміщенні суду та на сайті суду заздалегідь розміщуються письмові повідомлення про перенесення судових засідань з причин, що залежать від судді –* ***Южний міський суд Одеської області;***
- *Переглянути наповнення веб-сторінки суду. Збільшилась кількість відвідувачів веб-сторінки суду, що свідчить про використання громадянами розміщеної інформації, яка для них є корисною -* ***Роздільнянський районний суд Одеської області;***
- *Заздалегідь повідомляти осіб про перенесення судового засідання по справі, якщо, наприклад, останнє не відбудеться з причин, що залежать від судді -* ***Ренійський районний суд Одеської області;***

- *Збільшити кількість місць для сидіння в коридорах. Відвідувачам більш зручно та комфортно знаходитися у приміщенні суду* - ***Приморський районний суд м. Одеси;***
- *Провести додатковий тренінг працівників апарату суду щодо спілкування з учасниками судового процесу та особами, які вперше звертаються до суду* - ***Приморський районний суд м. Одеси;***
- *Забезпечити ретельніше прибирання в туалетних кімнатах* - ***Одеський апеляційний господарський суд;***
- *Провести додатковий інструктаж чи навчання працівників апарату суду щодо етики спілкування з відвідувачами суду* - ***Одеський апеляційний господарський суд;***

Висновки

1. Найбільше рекомендацій досліджуваним судам Одеської області було надано по Виміру «Зручність та комфортність перебування у суді»
2. Апеляційний, Адміністративні та Господарські суди прийняли усі 100% наданих їм рекомендацій
3. Найбільшу кількість рекомендації виконують Апеляційні, Господарські та адміністративні суди.
4. Без додаткових ресурсів можуть бути виконані найбільше рекомендацій із вимірів «Сприйняття роботи судді», «Сприйняття роботи працівників апарату суду», «Дотримання термінів судового розгляду». При наявності додаткових ресурсів може бути виконано приблизно 50% наданих рекомендацій по вимірах «Зручність та комфортність перебування у суді», «Доступність до суду».
5. Загалом по області виконано в повному обсязі 40,00% із усіх рекомендацій.
6. Апеляційний, Господарські та адміністративні суди області мають значно вищий відсоток виконання рекомендацій у порівнянні із місцевими судами.
7. Із усіх прийнятих судами рекомендацій не виконаними є 13,6%.
8. Із усіх виконаних рекомендацій найбільше стосувалося «Сприйняття роботи працівників апарату суду», «Сприйняття роботи судді», та «Повнота та ясність інформації у судах».
9. Рекомендації котрі стосувалися доступності осіб із інвалідністю найбільше є виконаними Апеляційними, Господарськими та адміністративними судами.
10. При передачі опитування щодо зовнішньої оцінки окремих аспектів якості функціонування судів варто звертати увагу на моніторинг виконання рекомендацій.

3.3. Аналізу виконання рекомендацій наданих судам за результатами проведення опитування за методологією Карток Громадського Звітування (КГЗ) у досліджуваному Вознесенському міськрайонному суді Миколаївської області.

Даному суду було розроблено та надано 7 рекомендацій. Із них доступності до суду стосувалося 1 рекомендація, зручності та комфортності перебування у суді 4 рекомендації, повноти та ясності інформації 1 рекомендація, сприйняття роботи працівників апарату суду 1 рекомендація, дотримання термінів судового розгляду 0 рекомендацій, сприйняття роботи судді 0 рекомендацій. Із них даним судом прийнято 7 і в стадії розгляду 0 рекомендацій. В процесі виконання у даному суді перебуває 7 рекомендацій.

Результатами часткового чи повного виконання рекомендації стали: направлено листа до ТУ ДСА щодо забезпечення суду новим приміщенням; покращено комунікативні навички спілкування працівників апарату суду з учасниками судового процесу.

Аналіз рекомендацій наданих Вознесенському міськрайонному суду Миколаївської області свідчить про те, що суду необхідно звернути увагу на забезпечення доступу осіб з інвалідністю до будівлі та приміщень суду. А саме: враховувати те, що ухил пандуса повинен бути у співвідношенні 1:12, ширина пандуса – мінімум 1 м., висота бортиків пандуса – 5 см.. На пандусі обов'язково повинні бути наявні перила, висота розміщення перил 70 та 90 см., продовження поручнів початку та кінця пандуса мінімум 30 см..

Для забезпечення доступу осіб з порушенням слуху над вхідними дверима рекомендовано встановлювати звукові маячки, які реагують на рух.

Ширина вхідних дверей повинна бути мінімум 90 см.. При вході до суду не повинні знаходитись інші додаткові перепони такі як щітка для чищення взуття тощо. висота вхідного порогу повинна бути не більше 2,5 см. По середині дверей до будівлі суду необхідно виконати яскраво-контрастне маркування. Скляні двері повинні мати будь-яке маркування на рівні очей стоячої людини. Для прикладу, це може бути надпис «Вхід» або стрілка напрямку руху, тощо.

Стоянка для автомобілів біля суду повинна передбачати 10% паркомісць, але не менше 1 місця для осіб з інвалідністю. ширина даного паркомісця повинна бути не менше 3,5 м.. Дане паркомісце повинно знаходитись якнайближче до входу будівлі суду. При виїзді з дороги на тротуар необхідно здійснювати пониження бордюрів, висотою не більше 5 см.. Також рекомендовано встановлювати стандартний пандус, який би забезпечував проїзд у трьох напрямках руху: фронтальному та бічних. Дане місце необхідно маркувати м міжнародним символом доступності (МСД) та знаком «Паркінг».

Окремо варто зауважити, що там, де суди та судові адміністрації проводять планові оперативні наради з залученням представників – керівників органів місцевого самоврядування, проводять дні відкритих дверей, - ці суди мають не тільки можливість вирішувати питання доступності до правосуддя мешканців регіону, а й мають можливість залучати до вирішення цього питання міські ради, районну та обласну адміністрацію і при потребі правоохоронні органи.

На нашу думку велика кількість пропозицій і рекомендацій мешканців викликана тим, що на даний час втрачено організаційну координацію між судом і органами місцевого самоврядування.

Вважаємо, що дану проблему можна вирішити шляхом запровадження щорічних підсумкових нарад з залученням усіх зацікавлених органів державної влади, місцевого самоврядування та громадських організацій.

IV. Аналіз оцінки потреб суду у проведенні опитувань відвідувачів на основі методології карток громадянського звітування (КГЗ)

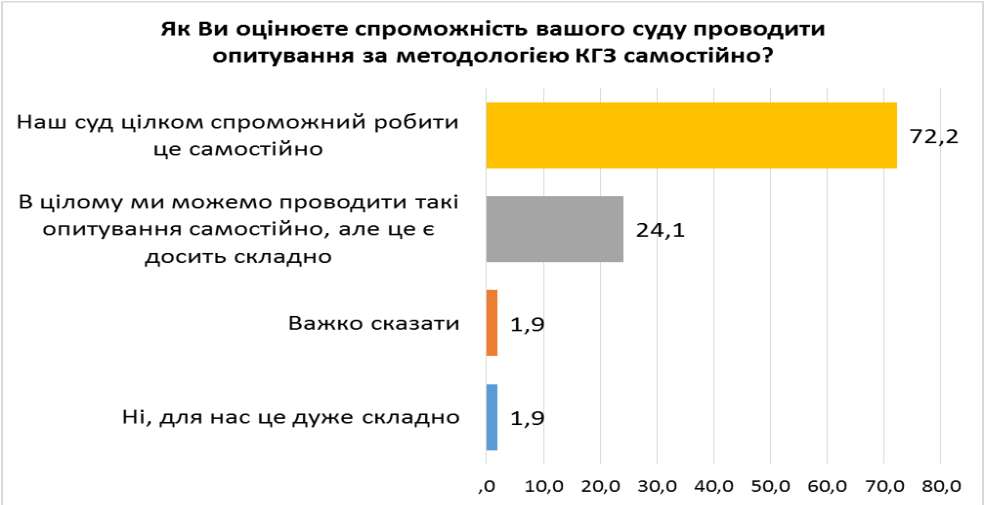
У 2015 році Рада суддів України прийняла кілька важливих рішень для запровадження Міжнародної схеми досконалості суду. Зокрема, 2 квітня 2015 року рішенням №28 було затверджено рамкову систему оцінювання роботи суду, якою рекомендовано раз на три роки проводити опитування громадян-відвідувачів суду за уніфікованою методикою опитування. Також Рада суддів України стала членом Міжнародного консорціуму з питань досконалості суду (http://www.courtexcellence.com), відповідне рішення Ради суддів України № 80 було ухвалене 22 липня 2015 року, що підсилює актуальність подібних досліджень.

Протягом 2015 року Проект USAID «Справедливе правосуддя» підтримав проведення опитувань відвідувачів суду за методологією карток громадянського звітування (КГЗ) у більше, ніж 300 судах України. Зазначена методологія працює в Україні з 2008 року. З метою розбудови спроможності судів проводити подібні опитування відвідувачів суду самостійно або у співпраці із громадськими організаціями. Дане дослідження дозволить краще зрозуміти реальні потреби судів у використанні методології КГЗ.

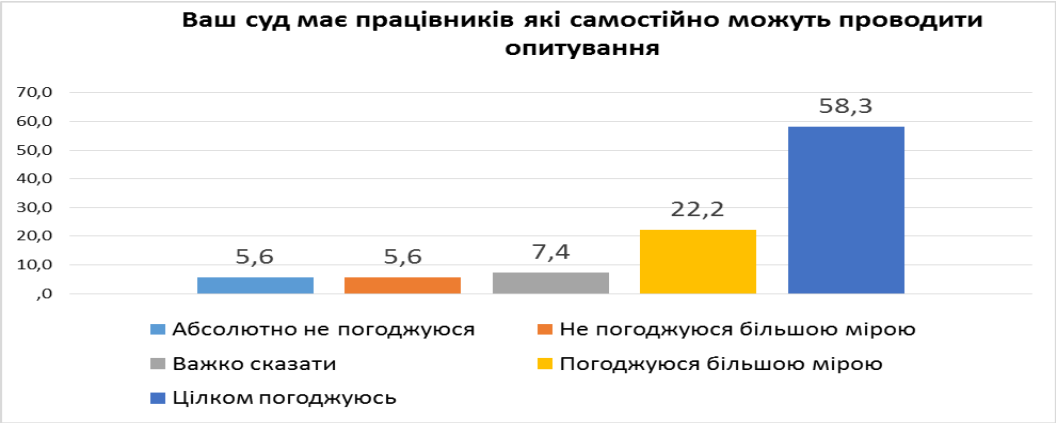
У дослідженні оцінки потреб суду у проведенні опитувань відвідувачів на основі методології карток громадянського звітування взяло участь 54 респонденти із 28 судів Черкаської та Одеської областей.

Якщо сумувати результати відповідей «Погоджуюсь більшою мірою», «Цілком погоджуюсь», «Важко сказати» - отримуємо близько 98% від усіх опитаних котрі зазанчили, що методолгія КГЗ є ефективним інструментом оцінювання роботи суду.

Однак, не зважаючи на високу ефективність програми опитування, близько 30% від усіх опитуваних зазначили, що в певній мірі, проведення даного дослідження самостійно є дуже складно.



Вважаємо, що дане запитання варто дослідити ширше, зясувати які саме є проблеми /складності, при самостійному проведенні даного дослідження.



Як видно із вищезазначеного графіку близько 80% опитаних вважають, що у суді є персонал який би зміг провести самостійно опитування заметодологією КГЗ.

Даний графік демонструє наявність/відсутність такого важливого резерву у працівників суду як час.

При проведенні дослідження потрібно вважати на те, що картки громадянського звітування є:

- інструмент отримання зворотного зв'язку від користувачів послуг
- інструмент вимірювання та оцінки якості послуг
- інструмент порівняння та поширення кращих практик
- інструмент моніторингу змін.

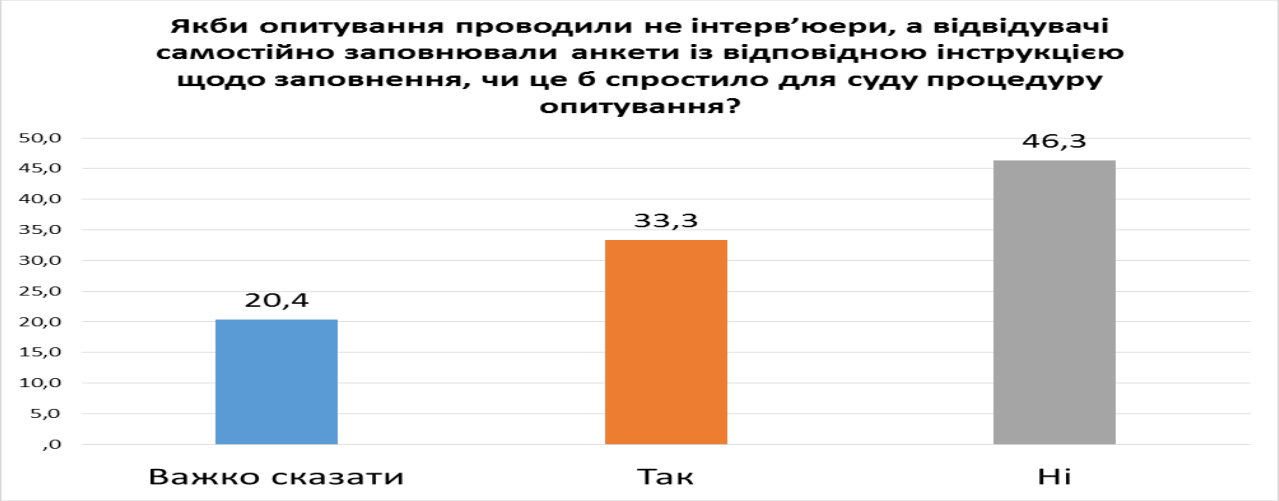
За результатми проведення КГЗ суди отримають:

- реорганізація процесів надання судових послуг;
- реагування на особливі вимоги відвідувачів;
- внутрішні вдосконалення (комп'ютеризація, навчання персоналу);
- організація зустрічей з громадськістю, створення можливостей для їх ширшого консультування та участі в процесах вироблення політики;
- запит на одержання додаткових ресурсів для того, щоб реформувати систему або вдосконалити реалізацію чинної політики.
- формуванню довготривалої стратегій розвитку ефективних комунікацій між судовою владою та громадою
- широке інформування громадян про їхні потреби та оприлюнення їхніх думок
- домагання більшого «реагування» суду на потреби громадян
- посередництво в організації консультацій суду з громадськістю

Даний графік показує, що більшість етапів проведення КГЗ не є складними. Також чітко видно, які саме етапи потребують методичної підтримки проекту, які потребують матеріально-технічної.

За результатами опитування близько 80% респондентів ствердили, що анкета є цілком вичерпною. Близько 10% опитуваних ствердили, що все-таки анкета не охоплює деяких окремих питань відповіді на які хотілося б знати.

Цікавим є розбивка відповідей на запитання «Якби опитування проводили не інтерв'юери, а відвідувачі самостійно заповнювали анкети із відповідною інструкцією щодо заповнення, чи це б спростило для суду процедуру опитування?». Отже видно, що відповіді учасників розділилися.



Із однієї сторони можна стверджувати, що працівники суду вважають, що якщо респонденти будуть самостійно заповнювати анкети вони їх заповнять невірно, залишать без відповідей значну кількість запитань. Із іншої сторони можна висунути гіпотезу, про те, що працівники суду не хочуть втратити контроль над процесом опитування, порушуватимуть правила проведення опитування, тощо.

Так, на дане запитання звісно, що більшість респондентів відповіла «Так», це не дивно, тому, що не знаючи і не апробуючи іншого програмного забезпечення, окрім EXEL, справді опитуваній особі легше ствердити про звичне програмне забезпечення. Однак якщо сумувати респондентів котрі відповіли «Важко сказати» або «Ні» становитиме все-таки більшість від усіх опитаних. Для прикладу, мене якби опитати, я би звісно, не знаючи і не бачачи програми CSPro дав відповідь, що легше використовувати EXEL. Однак спеціальне програмне забезпечення CSPro є налаштовано суто для даного опитування і його використання є набагато зручнішим.

Для більшого з'ясування всіх аспектів проведення опитування учасникам було запропоновано надати коментарі Якої ще інформації щодо організації та проведення опитування відвідувачів Вам не вистачає? Чи маєте Ви певні побажання/ пропозиції до Ради суддів України та Державної судової адміністрації України, аби в майбутньому ефективно реалізовувати дослідження з оцінки якості роботи суду?:

1. Опрацювавши анкету, дійшли до висновку, що вона є вичерпною, а посібник буде містити рекомендації для суду щодо проведення опитування за методикою КГЗ самостійно
2. Ефективна реалізація дослідження з оцінки якості роботи суду має на меті суттєве покращення ефективності судочинства, довіру суспільства до суду
3. Посібник міститиме вичерпну та достатню інформацію
4. Надати додаткове фінансування місцевим судам, щоб вони мали можливість в повному обсязі виконувати всі рекомендації та створювати належні умови для виконання свого безпосереднього призначення - здійснення правосуддя
5. Опубліковувати результати досліджень не лише на спеціалізованих веб-сайтах, а і в офіційній пресі, використовувати у виступах в телепрограмах куди запрошуються представники Ради суддів України, ДСА України
6. Своєчасне фінансування, технічне та інформаційне забезпечення. Оперативне інформування суду про результати опитування та висновки
7. Для ефективної реалізації вказаного дослідження необхідно проводити навчальні тренінги та семінари з працівниками суду, які в подальшому будуть приймати безпосередню участь в обробці інформації та ведення аналітичних звітів у цьому напрямку
8. Введення додаткової штатної одиниці - прессекретаря суду
9. Планувати роботу та кошторис видатків з врахуванням результатів досліджень
10. Проводити і надалі реалізовувати практику досліджень з оцінки роботи суду
11. Необхідне вдосконалення функціонування судів задля підвищення громадської довіри до них
12. Чи зручно громадянам отримувати виклики суду за допомогою SMS-повідомлень, SMS-повісток, а також засобами електронної пошти
13. Необхідно щорічно самостійно проводити опитування відвідувачів суду за методологією КГЗ, а також працівників апарату суду шляхом анкетування

Додаток № 1

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Апеляційним судом Черкаської області

Адреса: 18000, м.Черкаси, вул.Гоголя, 316; вул. Фрунзе, 29

№	Зміст рекомендацій.	Стан прийняття рекомендації судом.	Характеристика складності виконання рекомендації.	Стан виконання рекомендації.	Результати часткового чи повного виконання рекомендації.	Коментарі та пояснення.
			Доступність суду			
1	Покращити умови доступу до суду для осіб з обмеженими можливостями, зокрема, встановити пандус при вході в приміщення суду; передбачити можливість осіб, які пересуваються на інвалідних візках, потрапити в будівлю суду поза турнікетом	прийнята	потребує додаткових ресурсів	в процесі виконання	1) є кнопка визлику працівника, який може допомогти відвідувачу суду з особливими потребами 2) відсутні турнікети 3) є можливість слухання справ на першому поверсі 4) широкі двері до вбиралень 5) передбачені парковочні місця для авто, власниками яких є люди з обмеженими фізичними можливостями 6) фахівець суду пройшла тренінг «Покращення рівня навиків спілкування та роботи працівників суду із людьми з інвалідністю».	Щоб вирішити підняте у рекомендації питання у якості фахівців-консультантів було запрошено представників Черкаської обласної організації Всеукраїнської організації інвалідів «Союз організацій інвалідів України». Вони зробили свої зауваження, надали рекомендації, які 100 % враховані у проекті реконструкції нового приміщення.
2	Облаштувати паркувальні місця для автомобілів відвідувачів суду в достатній кількості	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Забезпечено достатню кількість паркувальних місць для відвідувачів суду.	Мова йде про приміщення за адресою Фрунзе, 29 (Верхня Горова), оскільки апеляційний суд орендує лише четвертий поверх Будинку правосуддя за адресою Гоголя, 316.
			Зручність та комфортність перебування у суді			
3	Забезпечити доступ до побутових приміщень (туалетів) відвідувачам суду	прийнята	без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Забезпечено доступ до побутових приміщень (туалетів) відвідувачам суду.	Складнощів не виникло.
			Сприйняття роботи працівників апарату суду			
4	Донести до працівників апарату суду важливість однакового ставлення у спілкуванні з усіма учасниками судового процесу, незалежно від їх соціального статусу	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Перед працівниками суду актуалізовано необхідність однакового ставлення у спілкуванні з усіма учасниками судового процесу, незалежно від їх соціального статусу.	Складнощів не виникло.
			Дотримання термінів судового розгляду			
5	Враховувати побажання учасників судового процесу при призначенні дня та часу засідання	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	в процесі виконання	Враховуються побажання учасників судового процесу при призначенні дня та часу засідання.	Питання актуалізовано на нараді керівництва судів Черкаської області.
			Повнота та ясність інформації			
6	Підвищити рівень поінформованості учасників судового процесу про діяльність суддів та суду, розмістивши у приміщенні суду інформаційні стенди, для тих хто необізнаний зі специфікою роботи суду, та з зазначенням адрес де найбідніші прошарки населення можуть отримати якісну адвокатську консультацію безкоштовно	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	в процесі виконання	1) у обох приміщеннях суду розміщено інформаційні стенди на яких розміщується актуальна інформація для відвідувачів суду 2) на порталі «Судова влада України» на сторінці апеляційного суду публікується уся необхідна інформація 3) налагоджено співпрацю з Черкаським місцевим центром з надання безоплатної вторинної правової допомоги, у обох приміщеннях суду розміщено інформаційні плакати з зазначенням контактів Центру, перелік послуг, та осіб, які можуть отримати їх на безоплатній основі;роздаються флаєри з цією інформацією.	Селаднощів не виникло.

Додаток № 2

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Ватутінським міським судом Черкаської області
Адреса: 20250, м. Ватутіно, вул. Будівельна, 1

№	Зміст рекомендацій.	Стан прийняття рекомендації судом.	Характеристика складності виконання рекомендації.	Стан виконання рекомендації.	Результати часткового чи повного виконання рекомендації.	Коментарі та пояснення.
Сприйняття роботи судді						
1	Акцентувати увагу суддів на дотриманні процедури розгляду справ	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Працівники судів дотримуються процедури розгляду справ.	Складнощів не виникло.
Зручність та комфортність перебування у суді						
2	Збільшити кількість спеціально облаштованих та зручних місць для відвідувачів: очікування, роботи з документами, заповнення необхідних форм, написання заяв(звернень)	прийнята	потребує додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Було збільшено кількість місць до 13 шт.	Складнощів не виникло.
Дотримання термінів судового розгляду						
3	Враховувати побажання учасників судового процесу при призначенні дня та часу засідання	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Враховуються побажання учасників судового процесу при призначенні дня та часу засідання.	Складнощів не виникло.
Доступність суду						
4	Покращити умови доступу до суду для осіб з обмеженими можливостями, зокрема, встановити пандус при вході в приміщення суду; передбачити можливість осіб, які пересуваються на інвалідних візках, потрапити в будівлю суду поза турнікетом	прийнята	потребує додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Люди з обмеженими можливостями можуть безперешкодно потрапити до суду.	Для покращення умов доступу до суду було встановлено пандус на задньому вході суду.
Повнота та ясність інформації						
5	Використовувати інтернет-ресурси для дистанційного спілкування з користувачами судових послуг	прийнята	може бути виконана за певних умов	виконана в повному обсязі	Працівники суду почали активно використовувати інтернет-ресурси для дистанційного спілкування з користувачами судових послуг.	Складнощів не виникло.

Додаток № 3

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Городищенським районним судом Черкаської області
Адреса: 19500, м. Городище, вул. 1 Травня, 9

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації судом.	Характеристика складності виконання рекомендації.	Стан виконання рекомендації.	Результати часткового чи повного виконання рекомендації.	Коментарі та пояснення.
Повнота та ясність інформації						
1	Покращити роботу інформаційного центру шляхом створення багатоканальної лінії зв'язку	прийнята	може бути виконана за певних умов	виконана в повному обсязі	Забезпечує отримання громадянами повної та ясної інформції.	Складнощів не виникло.
2	Використовувати інтернет-ресурси для дистанційного спілкування з користувачами судових послуг	прийнята	може бути виконана за певних умов	виконана в повному обсязі	Забезпечує отримання громадянами повної та ясної інформції.	Складнощів не виникло.
3	Підвищити рівень поінформованості учасників судового процесу про діяльність суддів та суду, розмістивши у приміщенні суду інформаційні стенди, для тих хто необізнаний зі специфікою роботи суду, та з зазначенням адрес де найбідніші прошарки населення можуть отримати якісну адвокатську консультацію безкоштовно	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Забезпечує отримання громадянами повної та ясної інформції.	Складнощів не виникло.
Доступність суду						
4	Облаштувати достатню кількість паркувальних місць для автомобілів відвідувачів суду	прийнята	потребує додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Збільшено кількість паркувальних місць для відвідувачів суду.	Складнощів не виникло.
5	Покращити умови доступу до суду для осіб з обмеженими можливостями, зокрема, встановити пандус при вході в приміщення суду; передбачити можливість осіб, які пересуваються на інвалідних візках, потрапити в будівлю суду поза турнікетом	прийнята	потребує додаткових ресурсів	в процесі виконання	Покращилися умови доступу до суду для осіб з обмеженими можливостями, зокрема, встановлений пандус при вході в приміщення суду	Складнощів не виникло.

Додаток № 4

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Господарським судом Черкаської області
Адреса: 18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації судом.	Характеристика складності виконання рекомендації.	Стан виконання рекомендації.	Результати часткового чи повного виконання рекомендації.	Коментарі та пояснення.
			Доступність суду			
1	Покращити умови доступу до суду для осіб з обмеженими можливостями, зокрема, встановити пандус при вході в приміщення суду; передбачити можливість осіб, які пересуваються на інвалідних візках, потрапити в будівлю суду поза турнікетом	прийнята	може бути виконана за певних умов	виконана частково	Покращено умови доступу до суду для осіб з обмеженими можливостями.	Систематично надсилаються листи до ТУ ДСА та Ради суддів України з проханням виділити перший поверх приміщення, в якому розташований суд. Це б усунуло проблеми доступності до суду і покращило зручність та комфортність перебування в суді.
			Повнота та ясність інформації			
2	Використовувати інтернет-ресурси для дистанційного спілкування з користувачами судових послуг	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Активне використання інтернет-ресурсів для дистанційного спілкування з користувачами судових послуг є запорукою для одержання ними повної та ясної інформації.	Складнощів не виникло.
			Зручність та комфортність перебування у суді			
3	Збільшити кількість спеціально облаштованих та зручних місць для відвідувачів: очікування, роботи з документами, заповнення необхідних форм, написання заяв (звернень)	прийнята	потребує додаткових ресурсів	виконана частково	Підвищено рівень зручності та комфортності перебування у суді.	Систематично надсилаються листи до ТУ ДСА та Ради суддів України з проханням виділити перший поверх приміщення, в якому розташований суд. Це б усунуло проблеми доступності до суду і покращило зручність та комфортність перебування в суді.
			Дотримання термінів судового розгляду			
4	Враховувати побажання учасників судового процесу при призначенні дня та часу засідання	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	При призначенні дня та часу засідання обов'язково враховуються побажання учасників судового процесу, оскільки більшість з них проживають за межами Черкас.	Складнощів не виникло.
			Сприйняття роботи судді			
5	Акцентувати увагу суддів на дотриманні процедури розгляду справ	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Постійно здійснюється контроль за дотриманням суддями процедри розгляду справ.	Складнощів не виникло.

Додаток № 5

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Драбівським районним судом Черкаської області
Адреса: 19800, смт Драбів, вул. Шевченка, 13

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації судом.	Характеристика складності виконання рекомендації.	Стан виконання рекомендації.	Результати часткового чи повного виконання рекомендації.	Коментарі та пояснення.
			Повнота та ясність інформації			
1	Підвищити рівень поінформованості учасників судового процесу про діяльність суддів та суду, розмістивши у приміщенні суду інформаційні стенди, для тих хто необізнаний зі специфікою роботи суду, та з зазначенням адрес де найбідніші прошарки населення можуть отримати якісну адвокатську консультацію безкоштовно	прийнято	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	У приміщенні суду розміщені інформаційні стенди для тих хто необізнаний зі специфікою роботи суду, та з зазначенням адрес де найбідніші прошарки населення можуть отримати якісну адвокатську консультацію безкоштовно.	Складнощів не виникло.
2	Підвищити рівень інформаційної насиченості веб-сторінки суду	прийнята	може бути виконана за певних умов	виконана в повному обсязі	Працівники суду почали активно використовувати інтернет-ресурси для дистанційного спілкування з користувачами судових послуг.	Складнощів не виникло.
3	Покращити роботу інформаційного центру шляхом створення багатоканальної лінії зв'язку	прийнято	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Кожний кабінет обладнаний стаціонарним телефоном.	Складнощів не виникло.
			Зручність та комфортність перебування у суді			
4	Зробити ремонт приміщення: збільшити кількість столів для оформлення документів; збільшити освітлення у суді; контролювати рівень чистоти та прибраності у приміщенні суду; покращити доступ до побутових приміщень суду (туалетів)	прийнято	потребує додаткових ресурсів	виконана частково	збільшено освітлення у суді; контролюється рівень чистоти та прибраності у приміщенні суду; покращено доступ до побутових приміщень суду (туалетів).	збільшення кількісті столів для оформлення документів можливе при додатковому фінансуванні.
			Доступність суду			
5	Покращити умови доступу до суду для осіб з обмеженими можливостями, зокрема, встановити пандус при вході в приміщення суду; передбачити можливість осіб, які пересуваються на інвалідних візках, потрапити в будівлю суду поза турнікетом	прийнято	потребує додаткових ресурсів	в процесі виконання	Виготовлено проектно – кошторисну документацію по встановленню пандуса.	Розпочаті підготовчі будівельні роботи.
			Дотримання термінів судового розгляду			
6	Враховувати побажання учасників судового процессу при призначенні дня та часу засідання	прийнято	виконано без додаткових ресурсів.	виконано у повному обсязі	Створення комфортних умов для учасників судового процесу.	При виконанні службових обов'язків враховуються побажання учасників судового процесу.

Додаток № 6

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Жашківським районним судом Черкаської області
Адреса: 19200, м. Жашків, вул. Чапаєва, 8

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації судом.	Характеристика складності виконання рекомендації.	Стан виконання рекомендації.	Результати часткового чи повного виконання рекомендації.	Коментарі та пояснення.
Повнота та ясність інформації						
1	Покращити роботу інформаційного центру шляхом створення багатоканальної лінії зв'язку	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконано в повному обсязі	Забезпечує користувачів судових послуг повною та ясною інформацією.	Складнощів не виникло.
2	Використовувати інтернет-ресурси для дистанційного спілкування з користувачами судових послуг	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконано в повному обсязі	На веб-сайті суду розміщено актуальну інформацію, яка постійно оновлюється, для дистанційного спілкування з користувачами судових послуг.	Складнощів не виникло.
3	Підвищити рівень поінформованості учасників судового процесу про діяльність суддів та суду, розмістивши у приміщенні суду інформаційні стенди, для тих хто необізнаний зі специфікою роботи суду, та з зазначенням адрес де найбідніші прошарки населення можуть отримати якісну адвокатську консультацію безкоштовно	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконано в повному обсязі	В приміщенні суду розміщено інформаційні стенди про діяльність суду та суддів. На стендах також вказані адреси для отримання адвокатської консультації безкоштовно.	Складнощів не виникло.
Доступність суду						
4	Покращити умови доступу до суду для осіб з обмеженими можливостями, зокрема, встановити пандус при вході в приміщення суду; передбачити можливість осіб, які пересуваються на інвалідних візках, потрапити в будівлю суду поза турнікетом	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	частково виконана	Забезпечено можливість людей з обмеженими можливостями безперешкодно потрапити до суду.	Складнощів не виникло. У встановленні пандусу потреби немає. Натомість, встановлено кнопку виклику для осіб з обмеженими можливостями.
5	Співпрацювати з державними та приватними перевізниками щодо можливості людей дістатися громадським транспортом до приміщення суду	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	в процесі виконання		На даному етапі складнощів не виникло.
6	Створити достатню кількість паркувальних місць для автомобілів відвідувачів суду	прийнята	може бути виконана за певних умов	в процесі виконання		Направлено лист до Жашківської міської ради Черкаської області з проханням про обладнання паркувальних місць для автомобілів відвідувачів суду.
Зручність та комфортність перебування у суді						
7	Зробити ремонт приміщення суду та збільшити кількість освітлення	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконано в повному обсязі	Здійснено ремонт приміщення суду та збільшено кількість освітлення, що, в свою чергу, забезпечує зручність та комфортність перебування у суді.	Складнощів не виникло.

Додаток № 7

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Звенигородським районним судом Черкаської області
Адреса: 20200, м. Звенигородка, вул. Шевченка, 12а

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації	Характеристика складності виконання рекомендації	Стан виконання рекомендації	Результати часткового чи повного виконання рекомендації	Коментарі та пояснення
			Повнота та ясність інформації			
1	Підвищити рівень поінформованості учасників судового процесу про діяльність суддів та суду, розмістивши у приміщенні суду інформаційні стенди, для тих хто необізнаний зі специфікою роботи суду, та з зазначенням адрес де найбідніші прошарки населення можуть отримати якісну адвокатську консультацію безкоштовно	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Підвищений рівень поінформованості учасників судового процесу про діяльність суддів та суду, шляхом розміщення інформаційних стендів.	У приміщенні суду на інформаційних стендах розміщено всю необхідну інформацію, для відвідувачів та зазначено адреси, де найбідніші прошарки населення можуть отримати якісну правову безкоштовну допомогу.
2	Покращити роботу інформаційного центру шляхом створення багатоканальної лінії зв'язку	в стадії розгляду	потребує додаткових ресурсів	в процесі виконання	Кожен кабінет обладнаний телефоном.	Можливо виконати за умови додаткового фінансування.
			Дотримання термінів судового розгляду			
3	Враховувати побажання учасників судового процесу при призначенні дня та часу засідання та більш обґрунтовано пояснювати учасникам судового процесу причини затримки (перенесення) слухання справи та несвоєчасність початку засідань по справі	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Своєчасно повідомляються учасники процесу про перенесення судового засідання по справі, якщо останнє не відбудеться з причин, що залежать від судді Враховуються побажання учасників с/з при призначенні дня та часу засідання.	Запорукою виконання, став контроль помічниками суддів за оперативністю повідомлення секретарями судових засідань осіб про перенесення судового засідання по справі та призначення його, якщо останнє не відбудеться з причин, що залежать від судді.
			Доступність суду			
4	Покращити умови доступу до суду для осіб з обмеженими можливостями, зокрема, встановити пандус при вході в приміщення суду; передбачити можливість осіб, які пересуваються на інвалідних візках, потрапити в будівлю суду поза турнікетом	прийнята	може бути виконана за певних умов	в процесі виконання	Винесено наказ про закріплення відповідальної особи по супроводу інвалідів у суді.	Частково виконани в зв»язку з погодними умовами.
			Зручність та комфортність перебування у суді			
5	Збільшити кількість зручних місць, де учасники судового процесу зможуть підготуватися до нього	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Встановлено додаткові сидіння для учасників судового процесу.	Збільшено кількість зручних місць для підготовки до с/з.
6	Забезпечити доступ до побутових приміщень (туалетів) відвідувачам суду	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Встановлено вказівники по розміщенню побутових приміщень (туалетів).	Відвідувачам суду забезпечений доступ до побутових приміщень (туалетів).

Додаток № 8

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Золотоніським міськрайонним судом Черкаської області
Адреса: 19700, м. Золотоноша, вул. Шевченка, 76

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації судом.	Характеристика складності виконання рекомендації.	Стан виконання рекомендації.	Результати часткового чи повного виконання рекомендації.	Коментарі та пояснення.
			Повнота та ясність інформації			
1	Покращити роботу інформаційного центру шляхом створення багатоканальної лінії зв'язку	відхилена	може бути виконана без додаткових ресурсів	не виконана		Немає потреби ставити багатоканальну лінію так як тел із окремим номером встановлені у кожному кабінеті суду.
2	Регулярно оновлювати інформацію на веб-сторінці суду; розробити механізм дистанційного спілкування (інтернет-ресурси) з користувачами судових послуг	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	в процесі виконання	Частково виконана.	Розроблюється механізм дистанційного спілкування (інтернет-ресурси) з користувачами судових послуг програмістом суду.
3	Підвищити рівень поінформованості учасників судового процесу про діяльність суддів та суду, розмістивши у приміщенні суду інформаційні стенди, для тих хто необізнаний зі специфікою роботи суду, та з зазначенням адрес де найбідніші прошарки населення можуть отримати якісну адвокатську консультацію безкоштовно	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	У приміщенні суду розміщені інформаційні стенди для тих хто необізнаний зі специфікою роботи суду, та з зазначенням адрес де найбідніші прошарки населення можуть отримати якісну адвокатську консультацію безкоштовно.	Щоб підвищити рівень поінформованості учасників судового процесу про діяльність суддів та суду були розміщені інформаційні стенди.
			Сприйняття роботи працівників апарату суду			
4	Контролювати якість роботи працівників апарату суду (якість підготовки документів, дотримання строків, однакове ставлення до всіх учасників судового процесу)	прийнята	може бути виконана за певних умов	виконана в повному обсязі	Було проконтрольовано якість роботи працівників апарату суду.	Для більш якісної роботи був введений контроль за якістю роботи працівників апарату суду.
			Доступність суду			
5	Покращити умови доступу до суду для осіб з обмеженими можливостями, зокрема, встановити пандус при вході в приміщення суду; передбачити можливість осіб, які пересуваються на інвалідних візках, потрапити в будівлю суду поза турнікетом	прийнята	може бути виконана за певних умов	виконана в повному обсязі	При вході в приміщення суду було встановлено пандус.	Щоб підвищити умови доступу до суду людей з обмеженими можливостями було встановлено пандус при вході в приміщення суду.
6	Створити достатню кількість паркувальних місць для автомобілів відвідувачів суду	в стадії розгляду	може бути виконана за певних умов	не виконана		Буде направлено лист до міського голови з проханням установити знак «парковка тільки для відвідувачів суду» щоб була достатня кількість паркувальних місць.
			Дотримання термінів судового розгляду			
7	Враховувати побажання учасників судового процесу при призначенні дня та часу засідання та більш обґрунтовано пояснювати учасникам судового процесу причини затримки (перенесення) слухання справи та несвоєчасність початку засідань по справі	прийнята	може бути виконана за певних умов	виконана в повному обсязі	Повне виконання рекомндацій.	Запорукою виконання, стали побажання учасників судового процесу та більш обґрунтоване пояснення учасникам судового процесу про затримки слухання справи.

Додаток № 9

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Кам'янським районним судом Черкаської області
Адреса: 20800, м. Кам'янка, вул. Пушкіна, 45

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації судом.	Характеристика складності виконання рекомендації.	Стан виконання рекомендації.	Результати часткового чи повного виконання рекомендації.	Коментарі та пояснення.
			Доступність суду			
1	Покращити умови доступу до суду для осіб з обмеженими можливостями, зокрема, встановити пандус при вході в приміщення суду; передбачити можливість осіб, які пересуваються на інвалідних візках, потрапити в будівлю суду поза турнікетом	прийнята	потребує додаткових ресурсів	виконана частково	Приміщення не облаштоване пандусом, але є кнопка виклику працівників суду та переговорний пристрій,табличка з відповідною інформацією. Наказом керівника апарату визначені відповідальні працівники суду за доступ до правосуддя МГН та інш. груп населення (до залу судового засідання, канцелярії.).	Щоб підвищити умови доступу до суду людям з обмеженими можливостями було встановлено пандус при вході в приміщення суду.
			Дотримання термінів судового розгляду			
2	Враховувати побажання учасників судового процесу при призначенні дня та часу засідання	прийнята	може бути виконана за певних умов	виконана в повному обсязі	При відкладенні розгляду справи враховується думка учасників судового процесу при призначенні дня та часу.	Запорукою виконання, стали побажання учасників судового процесу та більш обґрунтоване пояснення учасникам судового процесу про затримки слухання справи.
			Зручність та комфортність перебування у суді			
3	Збільшити кількість спеціально облаштованих та зручних місць для відвідувачів: очікування, роботи з документами, заповнення необхідних форм, написання заяв (звернень)	прийнята	може бути виконана за певних умов	виконана в повному обсязі	Збільшено кількість спеціально облаштованих та зручних місць для відвідувачів: очікування , роботи з документами, написання заяв.	Для більш якісної роботи в суді було усунено всі недоліки та покращено зрученість мість для роботи з документами.
			Сприйняття роботи судді			
4	Акцентувати увагу суддів на дотриманні процедури розгляду справ	прийнята	може бути виконана за певних умов	виконано в повному обсязі	Проведено нараду на якій особливу увагу було звернуто суддів на дотриманні процедури розгляду справ.	Була акцентувана увагу суддів на деякі аспекти їх професійних обов`язків.

Додаток № 10

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Канівським міськрайонним судом Черкаської області
Адреса: 19000, м. Канів, вул. Леніна, 88

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації судом.	Характеристика складності виконання рекомендації.	Стан виконання рекомендації.	Результати часткового чи повного виконання рекомендації.	Коментарі та пояснення.
			Доступність суду			
1	Задля покращення умов доступу до суду осіб з обмеженими можливостями встановити пандус при вході в приміщення суду, передбачити можливість осіб, які пересуваються на інвалідних візках, потрапити в будівлю суду поза турнікетом	прийнята	може бути виконана за певних умов	виконана в повному обсязі	Задля покращення умов доступу до суду осіб з обмеженими можливостями встановлений пандус при вході в приміщення суду.	Складнощів не було.
2	Співпрацювати з керівництвом громадського транспорту міста і району для забезпечення маршрутів, що пролягають біля приміщення суду	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Своєчасно було проведена співпраця з державними та приватними перевізниками.	Місце розташування приміщення суду знаходиться біля автобусної зупинки.
3	Створити достатню кількість паркувальних місць для автомобілів відвідувачів суду	відхилена	може бути виконана за певних умов	не виконана		Відсутність достатньої кількості площі.
			Повнота та ясність інформації			
4	Наповнити стенди та дошки інформацією щодо порядку сплати судових зборів та мита, реквізити та розміри платежів, наявністю зразків документів(заяв, клопотань, тощо)	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Підвищений рівень поінформованості учасників судового процесу про сплату судових зборів та мита, реквізити та розміри платежів.	Стенди та інформаційні дошки розміщені у приміщенні суду та постійно оновлюються.
5	Регулярно оновлювати інформацію на веб-сторінці суду; розробити механізм дистанційного спілкування (інтернет-ресурси) з користувачами судових послуг	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Інформація на веб сторінці суду оновлюються регулярно.	Складнощів не було.
			Зручність та комфортність перебування у суді			
6	Покращити можливість вільного доступу до побутових приміщень (туалетів) та збільшити кількість освітлення приміщення (встановити в коридорних приміщеннях лампи денного освітлення)	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Для покращення умов перебування в суді було збільшено кількість освітлювальних приладів, покращено можливість вільного доступу до побутових приміщень.	Складнощів не було.
			Дотримання термінів судового розгляду			
7	Враховувати побажання учасників судового процесу при призначенні дня та часу засідання та більш обгрунтовано пояснювати учасникам судового процесу причини затримки (перенесення) слухання справи та несвоєчасність початку засідань по справі	прийнята	може бути виконана за певних умов	виконана частково	При виконанні службових обов'язків враховуються побажання учасників судового процесу.	Складнощі виникають у тому що, фактична кількість суддів не відповідає штатному розпису.
			Сприйняття роботи працівників апарату суду			
8	Підвищити рівень доброзичливості та поваги до усіх учасників судового процесу з боку працівників апарату суду	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Було проведено тренінг з працівниками апарату суду, щодо належного ставлення у спілкуванні з усіма учасниками судового процесу, незалежно від їх соціального статусу.	Складнощі не виникали.

Додаток № 11

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Катеринопільським районним судом
Адреса: 20500, смт Катеринопіль, вул. Петровського, 38

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації судом	Характеристика складності виконання рекомендації.	Стан виконання рекомендації.	Результати часткового чи повного виконання рекомендації.	Коментарі та пояснення.
			Доступність суду			
1	Покращити умови доступу до суду для осіб з обмеженими можливостями, зокрема, встановити пандус при вході в приміщення суду; передбачити можливість осіб, які пересуваються на інвалідних візках, потрапити в будівлю суду поза турнікетом	прийнято	потребує додаткових ресурсів	в процесі виконання	Виготовлено проектно – кошторисну документацію по встановленню пандуса.	Розпочаті підготовчі будівельні роботи.
2	Облаштувати паркувальні місця для автомобілів відвідувачів суду в достатній кількості	прийнято	може бути виконана за певних умов	в процесі виконання	Лист про облаштування паркувальних місць для автомобілів відвідувачів суду прийнятий до розгляду селищним головою.	Складнощів немає.
3	Співпрацювати з державними та приватними перевізниками щодо можливості людей дістатися громадським транспортом до приміщення суду	прийнято	може бути виконано за певних умов	не виконана		В місті немає громадського транспорту. До автостанції від суду відстань 900 м.
			Повнота та ясність інформації			
4	Покращити роботу інформаційного центру шляхом створення багатоканальної лінії зв'язку	прийнято	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Кожний кабінет обладнаний стаціонарним телефоном.	Складнощів не виникло.
5	Використовувати інтернет-ресурси для дистанційного спілкування з користувачами судових послуг	прийнято	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Для дистанційного спілкування з користувачами судових послуг регулярно оновлюється сторінка суду в мережі Інтернет.	Складнощів не виникло.
6	Підвищити рівень поінформованості учасників судового процесу про діяльність суддів та суду, розмістивши у приміщенні суду інформаційні стенди, для тих хто необізнаний зі специфікою роботи суду, та з зазначенням адрес де найбідніші прошарки населення можуть отримати якісну адвокатську консультацію безкоштовно	прийнято	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	У приміщенні суду розміщені інформаційні стенди для тих хто необізнаний зі специфікою роботи суду, та з зазначенням адрес де найбідніші прошарки населення можуть отримати якісну адвокатську консультацію безкоштовно.	Складнощів не виникло.

Додаток № 12

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Корсунь-Шевченківським районним судом

Адреса: 19400, м. Корсунь-Шевченківський, вул. Гагаріна,61/4

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації судом.	Характеристика складності виконання рекомендації.	Стан виконання рекомендації.	Результати часткового чи повного виконання рекомендації.	Коментарі та пояснення.
				Доступність суду		
1	Облаштувати достатню кількість паркувальних місць для автомобілів відвідувачів суду	прийнята	потребує додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Облаштовано місця для паркування транспорту відвідувачів суду.	Складнощів у виконанні не було.
2	Покращити умови доступу до суду для осіб з обмеженими можливостями, зокрема, встановити пандус при вході в приміщення суду; передбачити можливість осіб, які пересуваються на інвалідних візках, потрапити в будівлю суду поза турнікетом	прийнята	може бути виконана за певних умов	виконана в повному обсязі	Виготовлено переносний пандус. Установлено при вході в приміщення суду кнопку виклику. Призначено наказом відповідальну особу за сприяння у реалізації права рівного доступу до правосуддя інвалідів з фізичними обмеженнями.	Облаштувати капітальний пандус, у відповідності до вимог нормативно-правових актів не можливо у зв'язку з неможливістю технічного перепланування будівлі суду.
3	Співпрацювати з державними та приватними перевізниками щодо можливості людей дістатися громадським транспортом до приміщення суду	прийнята	може бути виконана за певних умов	виконана частково	До найближчої автобусної зупинки від будівлі суду відстань складає 650 метрів.	Технічної можливості для облаштування автобусної зупинки немає.
				Зручність та комфортність перебування у суді		
4	Зробити ремонт приміщення: збільшити кількість столів для оформлення документів; збільшити кількість освітлення у суді; контролювати рівень чистоти та прибраності у приміщенні суду; покращити доступ до побутових приміщень суду (туалетів)	прийнята	може бути виконана за певних умов	виконана в повному обсязі	Контроль за рівнем чистоти у приміщенні та прилеглої території здійснюється постійно. Доступ до побутових приміщень покращений, шляхом встановлення відповідних вказівників, щодо розміщення туалету для відвідувачів суду. Кількість столів для оформлення документів розміщено відповідно до фізичних можливостей приміщення суду. Черг до інформаційних стендів та столів не виникає. Здійснені роботи по заміні непрацюючих елементів освітлення у залах судових засідань.	Капітальний ремонт приміщення у визначений період здійснити не представилось можливим у зв'язку із обмеженим фінансуванням.
				Повнота та ясність інформації		
5	Підвищити рівень поінформованості учасників судового процесу про діяльність суддів та суду, розмістивши у приміщенні суду інформаційні стенди, для тих хто необізнаний зі специфікою роботи суду, та з зазначенням адрес де найбідніші прошарки населення можуть отримати якісну адвокатську консультацію безкоштовно	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Позитивними змінами у проведеній роботі обумовило зменшення затрат робочого часу працівників суду для надання відповідних роз'яснень.	На інформаційних стендах суду розміщена інформація про те де можна отримати безоплатну правову допомогу, розмножено інформаційні флаєри та буклети для громадян, які розміщені у вільно - доступних місцях, також дану інформацію розміщено на офіційному веб-сайті суду за посиланнями http://ck.court.gov.ua/sud2310/inform/ dopomoga/, та http://ck.court.gov.ua/sud2310/news/222364/.
6	Покращити роботу інформаційного центру шляхом створення багатоканальної лінії зв'язку та перевести частину обміну інформацією через мережу Internet	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Запроваджено обмін інформації через локальну мережу. На заміну багатоканальної лінії зв'язку, визначена альтернатива, шляхом установки окремих номерів телефонів у службових кабінетах суду.	Для багатоканальної лінії зв'язку необхідне додаткове фінансування.
				Судове рішення		
7	Покращити якість підготовки до судових засідань, щоб зменшити кількість візитів до суду, які не пов'язані з участю в судових засіданнях	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Громадяни мають можливість отримати копії процесуальних документів та SMS повістку не виходячи з дому, здійснивши відповідну реєстрацію в системі «Електронний суд», та надіславши до суду відповідну заяву електронною поштою, чи звичайною поштою.	Зразки процесуальних заяв розміщено на офіційному веб-сайті суду за посиланням http://ck.court.gov.ua/sud2310/inform/zrazki/ На головній сторінці веб – сайту суду розміщено банер, з посиланням на списки справ призначених до розгляду у суді, де відвідувачі мають можливість переглянути на коли призначено ту чи іншу справи, та інформацію щодо стадій розгляду справи. Також у суді активно застосовується проведення судового засідання у режимі відео конференції, у зв'язку з чим громадяни заощаджують свої ресурси для поїздки у іногородній суд.

Додаток № 13

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Лисянським районним судом
Адреса: 19300, смт Лисянка, вул. Кірова, 4

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації судом.	Характеристика складності виконання рекомендації.	Стан виконання рекомендації.	Результати часткового чи повного виконання рекомендації.	Коментарі та пояснення.
			Повнота та ясність інформації			
1	Підвищити рівень поінформованості учасників судового процесу про діяльність суддів та суду, розмістивши у приміщенні суду інформаційні стенди, для тих хто необізнаний зі специфікою роботи суду, та з зазначенням адрес де найбідніші прошарки населення можуть отримати якісну адвокатську консультацію безкоштовно	прийнята	виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	У приміщенні суду розміщені три великих інформаційних стенди для ознайомлення відвідувачів суду зі специфікою його роботи та зазначено адресу адвокатської консультації де найбідніші прошарки населення зможуть отримати безкоштовну допомогу.	Складнощів при виконанні рекомендацій не виникало. Запорукою виконання рекомендацій є підвищення рейтингу нашого суду.
2	Покращити роботу інформаційного центру шляхом створення багатоканальної лінії зв'язку	прийнята	виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі.	Дане завдання виконано давно, шляхом створення 5 - ти окремих номерів.	Складнощів при виконанні рекомендацій не виникало.
			Зручність та комфортність перебування у суді			
3	Зробити ремонт приміщення: збільшити кількість столів для оформлення документів; збільшити кількість освітлення у суді; збільшити кількість кабінетів і залів засідань; контролювати рівень чистоти та прибраності у приміщенні суду	прийнята	дана рекомендація може бути виконана за допомогою додаткових ресурсів, а саме виділення коштів для виконання ремонту та будівництва	рекомендація на даний момент в процесі виконання	Кошторисно – будівельна документація зроблена, рекомендаційні документи надіслані до ТУ ДСА. На даний момент проходить частковий ремонт підвального приміщення.	Основною причиною складності виконання даної рекомендації є неналежне забезпечення держаними коштами.
			Доступність суду			
4	Покращити умови доступу до суду для осіб з обмеженими можливостями, зокрема, встановити пандус при вході в приміщення суду; передбачити можливість осіб, які пересуваються на інвалідних візках, потрапити в будівлю суду поза турнікетом	прийнята	виконання даної рекомендації потребує додаткових ресурсів	виконана частково	Встановлений пандус, для доступу до першого поверху приміщення. Встановлена кнопка виклику, за яку визначена відповідальна особа що буде супроводжувати осіб з обмеженими можливостями до приміщення суду. Виділене місце для стоянки службових авто, та зроблений запит про встановлення дорожнього знаку.	На даний момент бракує коштів для того, щоб встановити доступ особами з обмеженими можливостями до другого поверху приміщення.

Додаток № 14

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Маньківським районним судом
Адреса: 20100, смт Маньківка, вул. Леніна, 8

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації судом.	Характеристика складності виконання рекомендації.	Стан виконання рекомендації.	Результати часткового чи повного виконання рекомендації.	Коментарі та пояснення.
Повнота та ясність інформації						
1	Підвищити рівень поінформованості учасників судового процесу про діяльність суддів та суду, розмістивши у приміщенні суду інформаційні стенди, для тих хто необізнаний зі специфікою роботи суду, та з зазначенням адрес де найбідніші прошарки населення можуть отримати якісну адвокатську консультацію безкоштовно	прийнято	виконано без додаткових ресурсів	Виконано в повному обсязі	Актуальна інформація та консультації розміщені на інформаційних стендах суду.	У приміщенні суду розміщені інформаційні стенди для тих хто необізнаний зі специфікою роботи суду, та з зазначенням адрес де найбідніші прошарки населення можуть отримати якісну адвокатську консультацію безкоштовно.
2	Покращити роботу інформаційного центру шляхом створення багатоканальної лінії зв'язку	прийнято	виконня потребує додаткових ресурсів	не виконана		Пропозиції направлено керівництву.
Зручність та комфортність перебування у суді						
3	Збільшити кількість технічного персоналу і покращити їх матеріально-технічне забезпечення для підтримання чистоти в приміщенні суду	прийнято	виконано без додаткових ресурсів	виконано в повному обсязі	В суді охайно та прибрано.	Переглянуто робочий час прибиральниці суду, покращено її матеріально-технічне забезпечення для підтримання чистоти в приміщенні суду.
4	Збільшити кількість ламп або їх потужність, що використовуються для освітлення приміщення суду	прийнято	виконано без додаткових ресурсів	виконано в повному обсязі	Покращено умови громадян по ознайомленню із матеріалами та документами викладеними на інформаційних стендах.	Покращено освітлення в приміщенні суду де громадяни ознайомлюються із судових справ та інформацією, що розміщена на інформаційних стендах.
5	Збільшити кількість зручних місць, де відвідувачі суду зможуть підготуватися до судового процесу	прийнято	виконано без додаткових ресурсів	виконано в повному обсязі	Було збільшено кількість столів для оформлення документів.	Збільшено кількість зручних місць біля залу судового засідання, де відвідувачі суду зможуть підготуватися до судового процесу.
Доступність суду						
6	Покращити умови доступу до суду для осіб з обмеженими можливостями, зокрема, встановити пандус при вході в приміщення суду; передбачити можливість осіб, які пересуваються на інвалідних візках, потрапити в будівлю суду поза турнікетом	прийнято	виконня потребує додаткових ресурсів	знаходиться в процесі виконня	При вході в приміщення суду було встановлено кнопку виклику працівника апарату суду біля вхідних дверей.	Частково покращено умови доступу до суду для осіб з обмеженими можливостями, зокрема, встановлено кнопку виклику працівника апарату суду біля вхідних дверей та планується встановлення пандусу при вході в приміщення суду.

Додаток № 15

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Монастирищенським районним судом Черкаської області
Адреса: 19100, м. Монастирище, вул. Соборна, 98

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації судом.	Характеристика складності виконання рекомендації.	Стан виконання рекомендації.	Результати часткового чи повного виконання рекомендації.	Коментарі та пояснення.
			Повнота та ясність інформації			
1	Підвищити рівень поінформованості учасників судового процесу про діяльність суддів та суду, розмістивши у приміщенні суду інформаційні стенди, для тих хто необізнаний зі специфікою роботи суду, та з зазначенням адрес де найбідніші прошарки населення можуть отримати якісну адвокатську консультацію безкоштовно	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Підвищений рівень поінформованості учасників судового процесу про діяльність суду та суддів. Зазначені адреси для отримання адвокатської консультації безкоштовно.	У приміщенні суду на інформаційних стендах розміщено всю необхідну інформацію, для відвідувачів та зазначено адреси, де найбільші прошарки населення можуть отримати якісну правову безкоштовну допомогу.
2	Регулярно оновлювати інформацію на сайті суду	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Працівники суду почали активно використовувати інтернет-ресурси для дистанційного спілкування з користувачами судових послуг.	Складнощів не виникло.
3	Покращити роботу інформаційного центру шляхом створення багатоканальної лінії зв'язку	прийнята	потребує додаткових ресурсів	виконана часково	Запроваджено обмін інформації через локальну мережу. На заміну багатоканальної лінії зв'язку, визначена альтернатива, шляхом установки окремих номерів телефонів у службових кабінетах суду.	Для багатоканальної лінії зв'язку необхідне додаткове фінансування.
			Доступність суду			
4	Покращити умови доступу до суду для осіб з обмеженими можливостями; передбачити можливість осіб, які пересуваються на інвалідних візках, потрапити в будівлю суду поза турнікетом	прийнята	потребує додаткових ресурсів	в процесі виконання	Встановлено кнопку виклику прпацівника, який може допомогти відвідувачу суду з особливими потребами.	Складнощів не виникло.
			Сприйняття роботи працівників апарату суду			
5	Забезпечити підвищення кваліфікації працівників апарату суду	прийнята	може бути виконана за певних умов	виконана в повному обсязі	Було проконтрольовано якість роботи працівників апарату суду.	Для більш якісної роботи був введений контроль за якістю роботи працівників апарату суду.
			Зручність та комфортність перебування у суді			
6	Зробити ремонт приміщення суду та збільшити кількість освітлення	прийнята	може бути виконана за певних умов	в процесі виконання	Збільшено кількість столів та освітлення в фойє суду. Рівень прибраності та чистоти контролюється керівником та заступником керівника апарату.	Більш глобальний ремонт приміщення не можливий через відсутність коштів. Будуть направлені листи до ТУ ДСА та Ради суддів з проханням про додаткове виділення коштів.
			Дотримання термінів судового розгляду			
7	Враховувати побажання учасників судового процесу при призначенні дня та часу засідання	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Враховуються побажання учасників судового процесу при призначенні дня та часу засідання.	Складнощів не виникло.

Додаток № 16

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Придніпровським районним судом міста Черкаси
Адреса: 18015, м. Черкаси, вул. Гоголя, 316 (третій поверх)

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації судом.	Характеристика складності виконання рекомендації.	Стан виконання рекомендації.	Результати часткового чи повного виконання рекомендації.	Коментарі та пояснення.
Доступність суду						
1	Покращити умови доступу до суду для осіб з обмеженими можливостями, зокрема, встановити пандус при вході в приміщення суду; передбачити можливість осіб, які пересуваються на інвалідних візках, потрапити в будівлю суду поза турнікетом	прийнята	потребує додаткових ресурсів	не виконана		Фінансування судів забезпечує держава через ДСА України.
Судове рішення						
2	При винесені рішення враховувати його доступність для розуміння учасників судового процесу	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Сайт суду містить всю необхідну інформацію.	Складнощів не виникло.
Зручність та комфортність перебування у суді						
3	Збільшити кількість спеціально облаштованих та зручних місць для відповідачів: очікування, роботи з документами, заповнення необхідних форм, написання заяв (звернень)	прийнята	може бути виконана за певних умов	в процесі виконання	Збільшено кількість місць для очікування.	Складнощів не виникло.
Повнота та ясність інформації						
4	Підвищити рівень популяризації та інформаційності веб-сторінки, перевести частину діловодства на систему електронного самоврядування	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Керівник апарату тримає на контролі.	Складнощів не виникло.
Дотримання термінів судового розгляду						
5	Враховувати побажання учасників судового процесу при призначенні дня та часу засідання	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Приймається до уваги думка учасників.	Складнощів не виникло.
6	Акцентувати увагу на своєчасному початку засідань по справі	в стадії розгляду	може бути виконана без додаткових ресурсів	не виконана		

Додаток № 17

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Смілянським міськрайонним судом Черкаської області
Адреса: 20700, м. Сміла, вул. П.Лумумби, 15

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації судом.	Характеристика складності виконання рекомендації.	Стан виконання рекомендації.	Результати часткового чи повного виконання рекомендації.	Коментарі та пояснення
			Доступність суду			
1	Покращити умови доступу до суду для осіб з обмеженими можливостями, зокрема, встановити пандус при вході в приміщення суду; передбачити можливість осіб, які пересуваються на інвалідних візках, потрапити в будівлю суду поза турнікетом	прийнята	виконана без додаткових ресурсів	виконана частково.	В приміщенні суду по вул.Свердлова, 94 м.Сміла встановлений пандус для осіб з обмеженими можливостями В трьох приміщеннях суду по вул.П.Лумумби, 15, вул.Канарського, 19, та вул.Свердлова, 94 біля сходів облаштовані 3 кнопки виклику для осіб з обмеженими можливостями.	В двох приміщеннях суду по вул.П.Лумумби, 15 та вул.Канарського, 19, технічно неможливо встановити пандуси, але там є кнопки виклику для осіб з обмеженими можливостями
2	Співпрацювати з державними та приватними перевізниками щодо можливості людей дістатися громадським транспортом до приміщення суду	прийнята	виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Своєчасно було проведена співпраця з державними та приватними перевізниками.	Проложений автобусний маршрут №№ 17, 30, 32. Складнощів не було.
3	Збільшити кількість паркувальних місць для відвідувачів суду	прийнята	виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Встановлений дорожній знак «Стоянка для осіб з обмеженими можливостями». Шляхом демонтажу квіткової клумби по вул.П.Лумумби, 15 в м.Сміла розширили площу для паркування автомобілів для відвідувачів суду.	Складнощів не було.
			Зручність та комфортність перебування у суді			
4	Зробити ремонт приміщення: збільшити кількість столів для оформлення документів; збільшити кількість освітлення у суді; контролювати рівень чистоти та прибраності у приміщенні суду; покращити доступ до побутових приміщень суду	прийнята	виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Своєчасно зроблено ремонт приміщення для комфортного пербування відвідувачі. Було збільшити кількість столів для оформлення документів; В суді охайно та прибрано.	Складнощів не було.
			Повнота та ясність інформації			
5	Покращити роботу інформаційного центру шляхом створення багатоканальної лінії зв'язку	прийнята	виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Було створено багатоканальну лінію зв'язку для покращення роботи суду.	Складнощів не було.
6	Підвищити рівень поінформованості учасників судового процесу про діяльність суддів та суду, розмістивши у приміщенні суду інформаційні стенди, для тих хто необізнаний зі специфікою роботи суду, та з зазначенням адрес де найбідніші прошарки населення можуть отримати якісну адвокатську консультацію безкоштовно	прийнята	виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Підвищений рівень поінформованості учасників судового процесу про діяльність суддів та суду. Зазначені адреси для отримання адвокацької консультації безкоштовно.	Складнощів не було.
			Сприйняття роботи працівників апарату суду			
7	Донести до працівників апарату суду важливість однакового ставлення у спілкуванні з усіма учасниками судового процесу, незалежно від їх соціального статусу	прийнята	виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Був проведений тренінг з працівниками апарату суду для покращення однакового ставлення у спілкуванні з усіма учасниками процесу.	Складнощів не було.
			Дотримання термінів судового розгляду			
8	Враховувати побажання учасників судового процесу при призначенні дня та часу засідання	прийнята	виконується без додаткових ресурсів	в процесі виконання	Створення комфортних умов для учасників судового процесу.	Складнощів не має.

Додаток № 18

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Соснівським районним судом міста Черкаси
Адреса: 18000, м. Черкаси, вул. Гоголя, 316

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації судом.	Характеристика складності виконання рекомендації.	Стан виконання рекомендації.	Результати часткового чи повного виконання рекомендації.	Коментарі та пояснення.
			Доступність суду			
1	Покращити умови доступу до суду для осіб з обмеженими можливостями, зокрема, встановити пандус при вході в приміщення суду; передбачити можливість осіб, які пересуваються на інвалідних візках, потрапити в будівлю суду поза турнікетом	прийнята	потребує додаткових ресурсів	не виконана		Потребує додаткових фінансових ресурсів. Фінансування судів забезпечує держава через ДСА України.
			Повнота та ясність інформації			
2	Покращити якість наповнення веб-сторінки інформацією	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	На сайті суду на даний час є вся необхідна інформація для учасників процесу та звичайних громадян.	Враховуючи побажання громадян та досвід, здобутий під час тренінгів, складнощів не було.
3	Використовувати інтернет-ресурси для дистанційного спілкування з користувачами судових послуг	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Використання інтернет-ресурсів для дистанційного спілкування з користувачами судових послуг.	Складнощів не виникло.
			Зручність та комфортність перебування у суді			
4	Збільшити кількість спеціально облаштованих та зручних місць для відповідачів: очікування, роботи з документами, заповнення необхідних форм, написання заяв (звернень)	прийнята	може бути виконана за певних умов	в процесі виконання	Збільшено кількість місць для очікування та написання звернень.	Складнощів не виникло.
			Сприйняття роботи працівників апарату суду			
5	Підвищити рівень доброзичливості та поваги до усіх учасників судового процесу з боку працівників апарату суду	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Це питання завжди на контролі в керівника, тому виконується беззаперечно.	Складнощів не виникло.
			Дотримання термінів судового розгляду			
6	Враховувати побажання учасників судового процесу при призначені дня та часу засідання та більш обґрунтовано пояснювати учасникам судового процесу причини затримки (перенесення) слухання справи та несвоєчасність початку засідань по справі	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Враховується думка учасників, але з врахуванням розпорядку суду та навантаження судді.	Складнощів не виникло.

Додаток № 19

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Тальнівським районним судом Черкаської області
Адреса: 20400, м. Тальне, вул. Соборна, 42

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації судом.	Характеристика складності виконання рекомендації.	Стан виконання рекомендації.	Результати часткового чи повного виконання рекомендації.	Коментарі та пояснення.
			Доступність суду			
1	Покращити умови доступу до суду для осіб з обмеженими можливостями, зокрема, встановити пандус при вході в приміщення суду; передбачити можливість осіб, які пересуваються на інвалідних візках, потрапити в будівлю суду поза турнікетом	прийнята	потребує додаткових коштів	виконано частково	Визначено відповідальних осіб за доступ до правосуддя маломобільних груп населення та інших груп населення (до залу судових засідань, канцелярії тощо) та проведено інструктаж щодо етики поведінки.	1.До ТУДСА України у Черкаській області подано інформацію про необхідність встановлення пандусу при вході до приміщення суду. 2.Встановлена кнопка виклику при вході до приміщення суду.
2	Створити достатню кількість паркувальних місць для автомобілів відвідувачів суду	відхилена	може бути виконана за певних умов	не виконана		Немає технічної можливості.
3	Співпрацювати з державними та приватними перевізниками щодо можливості людей дістатися громадським транспортом до приміщення суду	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконано в повному обсязі	Розпочато співпрацю з державними та приватними перевізниками, що дало можливість людям зручніше дістатися громадським транспортом до приміщення суду.	Зупинки громадського транспорту розміщені недалеко від приміщення суду, що дає можливість людям безперешкодно дістатись громадським транспортом до Тальнівського районного суду.
			Повнота та ясність інформації			
4	Покращити роботу інформаційного центру шляхом створення багатоканальної лінії зв'язку	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконано в повному обсязі		У кожному кабінеті Тальнівського районного суду встановлено окремий телефон.
5	Підвищити рівень поінформованості учасників судового процесу про діяльність суддів та суду, розмістивши у приміщенні суду інформаційні стенди, для тих хто необізнаний зі специфікою роботи суду, та з зазначенням адрес де найбідніші прошарки населення можуть отримати якісну адвокатську консультацію безкоштовно	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконано в повному обсязі	Підвищений рівень поінформованості учасників судового процесу про діяльність суду та суддів. Зазначені адреси для отримання адвокатської консультації безкоштовно.	Вся інформація розміщується та поновлюється на офіційному веб-сайті Тальнівського районного суду та розміщується на інформаційних стендах, що знаходяться у приміщенні. На стендах також розміщена інформація де найбідніші прошарки населення можуть отримати безкоштовну адвокатську консультацію.
			Зручність та комфортність перебування у суді			
6	Зробити ремонт приміщення суду (враховуючи побажання відвідувачів) та збільшити кількість освітлення	відхилена	може бути виконана за певних умов	не виконана		Приміщення суду не відповідає нормам. Необхідно нове приміщення.

Додаток № 20

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Уманським міськрайонним судом Черкаської області
Адреса: 20300, м. Умань, вул. Коломенська, 18

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації судом.	Характеристика складності виконання рекомендації.	Стан виконання рекомендації.	Результати часткового чи повного виконання рекомендації.	Коментарі та пояснення.
	Зручність та комфортність перебування у суді					
1	Забезпечити доступ до побутових приміщень (туалетів) відвідувачам суду	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Підвищелась комфортність перебування в суді.	В приміщенні та на території суду доступні побутові прміщення (туалети) відвідувачам суду. Складнощі в тому, що відвідувачі суду вчиняють дрібні крадіжки (зникаютьзасоби гігієни) та не дотримуються культури гігієни.
2	Збільшити кількість технічного персоналу і покращити їх матеріально-технічне забезпечення для підтримання чистоти в приміщенні суду	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Підвищилась чистота в приміщені суду.	Відповідно до штатного розпису в суді є три прибиральниці, які підтримують чистоту в приміщеннях суду, а також забезпечені необхідними для цього засобами.
3	Збільшити кількість ламп або їх потужність, що використовуються для освітлення приміщення суду	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Покращилось освітлення приміщень суду.	Усі приміщення освітлюються належним чинома. Складнощі полягають в тому, що в цілях економії світла (у разі відсутності відвідувачів) дана вимога не завжди виконується.
	Доступність суду					
4	Покращити умови доступу до суду для осіб з обмеженими можливостями, зокрема, встановити пандус при вході в приміщення суду; передбачити можливість осіб, які пересуваються на інвалідних візках, потрапити в будівлю суду поза турнікетом	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Підвищилась комфортнфсть відвідувачам з обмеженими можливостями.	Приміщення суду облаштовані кнопками виклику та табличками з відповідною інформацією. Наказом суду №19 від 02.06.2015р. визначено відповідального працівника за доступ до правосуддя маломобільоних груп населення.
	Повнота та ясність інформації					
5	Покращити роботу інформаційного центру шляхом створення багатоканальної лінії зв’язку	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Покращився доступ громадян до інформації суду.	Громадяни можуть дізнатися необхідну інформацію за визначеним номером телефону суду.
6	Підвищити рівень поінформованості учасників судового процесу про діяльність суддів та суду, розмістивши у приміщенні суду інформаційні стенди, для тих хто необізнаний зі специфікою роботи суду, та з зазначенням адрес де найбідніші прошарки населення можуть отримати якісну адвокатську консультацію безкоштовно	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Покращилась проінформованість громадян.	Особи самостійно або ж за допомогою працівника суду знаходять необхідну інформацію на стендах суду, а також на сайті суду.

Додаток № 21

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Христинівським районним судом Черкаської області
Адреса: 20001, м.Христинівка, вул. Соборна, 27/а

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації	Характеристика складності виконання рекомендації.	Стан виконання рекомендації.	Результати часткового чи повного виконання рекомендації.	Коментарі та пояснення.
Доступність суду						
1	Переглянути графік роботи канцелярії суду та удосконалити систему надання інформації телефоном	прийнято	виконана без додаткових ресурсів.	виконано у повному обсязі	Надана можливість громадянам безпосередньо звертатися до канцелярії суду, у тому числі і у обідню перерву.	Було прийнято міри для удосконалення графіку роботи канцелярії суду. Покращено систему надання інформації телефоном.
Повнота та ясність інформації						
2	Підвищити рівень популяризації веб-сторінки, перевести частину діловодства на систему електронного самоврядування	прийнято	виконано без додаткових ресурсів.	виконано у повному обсязі	Популяризація роботи місцевого суду та надання доступу громадянам безпосередньо до системи електронного самоврядування.	Запорукою виконання став контроль популяризації веб-сторінк.
Зручність та комфортність перебування у суді						
3	Задля покращення умов перебування в суді збільшити кількість освітлювальних приладів	прийнято	виконано без додаткових ресурсів.	виконано у повному обсязі	Для покращення умов перебування в суді було збільшено кількість освітлювальних приладів	Складнощів не виникло
Дотримання термінів судового розгляду						
4	Враховувати побажання учасників судового процесу при призначені дня та часу засідання	прийнято	виконано без додаткових ресурсів.	виконано у повному обсязі	Створення комфортних умов для учасників судового процесу.	При виконанні службових обов’язків враховуються побажання учасників судового процесу
Сприйняття роботи судді						
5	Підвищити рівень контролю за дотриманням процедури розгляду справ суддями	прийнято	виконано без додаткових ресурсів.	виконано у повному обсязі	Покращення довіри населення до судової влади.	Шляхом підвищення рівня контролю за дотриманням процедури розгляду справ суддями було покращення довіри населення до судової влади.
Судове рішення						
6	Враховувати вік та рівень освіти респондентів при викладенні судових рішень	прийнято	виконано без додаткових ресурсів.	виконано у повному обсязі	Доступність сприймання судових документів всіма категоріями громадян.	При розгляді справ враховуються вік та рівень освіти респондентів для більш ефективного виконання роботи при викладенні судових рішень

Додаток № 22

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Черкаським окружним адміністративним судом
Адреса: 18002, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 117

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації судом.	Характеристика складності виконання рекомендації.	Стан виконання рекомендації.	Результати часткового чи повного виконання рекомендації.	Коментарі та пояснення.
Доступність суду						
1	Покращити умови доступу до суду для осіб з обмеженими можливостями, зокрема, встановити пандус при вході в приміщення суду; передбачити можливість осіб, які пересуваються на інвалідних візках, потрапити в будівлю суду поза турнікетом	прийнята	потребує додаткових ресурсів	частково виконана	Покращено рівень доступності до суду для осіб з обмеженими можливостями.	Частина поручнів біля турнікету є швидкозйомними, тому особи, які пересуваються на інвалідних візках, можуть потрапити у приміщення суду поза турнікетом. Пандус на вході в приміщення є, проте сходи на другий та третій поверх не можуть бути обладнані пандусом у зв'язку з значним кутом нахилу сходинок. Заплановано встановлення біля сходів на першому поверсі кнопки виклику чергових для надання допомоги особам на інвалідних візках.
Зручність та комфортність перебування у суді						
2	Покращити можливості вільного доступу до побутових приміщень (туалетів)	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Відвідувачі суду мають можливість вільно потрапити до побутових приміщень (туалетів), а це, в свою чергу, підвищує зручність та комфортність перебування в суді.	В вестибюлі суду розміщено оголошення щодо загального доступу до туалетів та їх місцезнаходження.
Повнота та ясність інформації						
3	Наповнити стенди та дошки інформацією щодо порядку сплати судових зборів та мита, реквізити та розміри платежів, наявністю зразків документів (заяв, клопотань, тощо)	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Забезпечено відвідувачів суду вичерпною інформацією щодо порядку сплати судових зборів та мита, реквізитів та розмірів платежів, наявності зразків документів (заяв, клопотань, тощо).	Складнощів не виникло.
Дотримання термінів судового розгляду						
4	Врахувати побажання учасників судового процесу при призначенні дня та часу засідання	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	При призначенні дня та часу засідання враховуються побажання учасників судового процесу.	Керівництвом суду рекомендовано суддям за можливості враховувати побажання учасників процесу при призначенні дня та часу засідання.

Додаток № 23

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Черкаським районним судом Черкаської області
Адреса: 18015, м. Черкаси, вул. Гоголя, 316

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації судом.	Характеристика складності виконання рекомендації.	Стан виконання рекомендації.	Результати часткового чи повного виконання рекомендації.	Коментарі та пояснення.
Доступність суду						
1	Створити достатню кількість паркувальних місць для автомобілів відвідувачів суду	прийнята	може бути виконана за певних умов	в процесі виконання	Планується забезпечити достатню кількість паркувальних місць для автомобілів відвідувачів суду.	Планується шляхом демонтажу газону здійснити розширення площі для паркування автомобілів відвідувачів суду.
2	Покращити умови доступу до суду для осіб з обмеженими можливостями, зокрема, встановити пандус при вході в приміщення суду; передбачити можливість осіб, які пересуваються на інвалідних візках, потрапити в будівлю суду поза турнікетом	прийнята	потребує додаткових ресурсів	не виконана		Виконання вказаної рекомендації потребує додаткових фінансових ресурсів. Фінансування судів забезпечує держава через ДСА України.
Дотримання термінів судового розгляду						
3	Враховувати побажання учасників судового процесу при призначені дня та часу засідання	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	При призначенні дня та часу засідання за можливості враховуються побажання учасників судового процесу.	Складнощів не виникло.
Повнота та ясність інформації						
4	Використовувати інтернет-ресурси для дистанційного спілкування з користувачами судових послуг	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Для дистанційного спілкування з користувачами судових послуг активно використовуються інтернет-ресурси.	Складнощів не виникло.
Зручність та комфортність перебування у суді						
5	Збільшити кількість спеціально облаштованих та зручних місць для відвідувачів: очікування, роботи з документами, заповнення необхідних форм, написання заяв (звернень)	прийнята	може бути виконана за певних умов	виконана в повному обсязі	Забезпечено зручність та комфортність перебування в суді шляхом збільшення кількості спеціально облаштованих та зручних місць для відвідувачів.	Складнощів не виникло.

Додаток № 24

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Чигиринським районним судом Черкаської області
Адреса: 20900, м. Чигирин, вул. П.Дорошенка, 47

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації судом.	Характеристика складності виконання рекомендації.	Стан виконання рекомендації.	Результати часткового чи повного виконання рекомендації.	Коментарі та пояснення.
			Доступність суду			
1	Покращити умови доступу до суду для осіб з обмеженими можливостями, зокрема, встановити пандус при вході в приміщення суду; передбачити можливість осіб, які пересуваються на інвалідних візках, потрапити в будівлю суду поза турнікетом	прийнята	потребує додаткових ресурсів	виконано частково	Дасть змогу людям з обмеженими можливостями безперешкодно потрапити до суду.	Будуть направлені листи до ТУ ДСА та Ради суддів з проханням про додаткове виділення коштів.
2	Облаштувати достатню кількість паркувальних місць для автомобілів відвідувачів суду	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконано в повному обсязі	Збільшено кількість паркувальних місць для відвідувачів суду.	З метою підвищення доступності суду для відвідувачів суду було облаштовано достатню кількість паркувальних місць.
3	Співпрацювати з державними та приватними перевізниками щодо можливості людей дістатися громадським транспортом до приміщення суду	прийнята	може бути виконано за певних умов	в процесі виконання	Розпочато співпрацю з державними та приватними перевізниками.	Були направлені листи до державних та приватних перевізників щодо покращення можливості людей дістатися громадським транспортом до приміщення суду.
			Повнота та ясність інформації			
4	Покращити роботу інформаційного центру шляхом створення багатоканальної лінії зв'язку	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконано в повному обсязі	Було створено багатоканальну лінію зв'язку для покращення роботи суду.	Складнощів не було.
5	Підвищити рівень поінформованості учасників судового процесу про діяльність суддів та суду, розмістивши у приміщенні суду інформаційні стенди, для тих хто необізнаний зі специфікою роботи суду, та з зазначенням адрес де найбідніші прошарки населення можуть отримати якісну адвокатську консультацію безкоштовно	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконано в повному обсязі	Підвищений рівень поінформованості учасників судового процесу про діяльність суддів та суду, шляхом розміщення інформаційних стендів.	Складнощів не було.
6	Підвищити рівень інформаційної насиченості веб-сторінки суду	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконано в повному обсязі	Популяризація роботи шляхом системи електронного самоврядування.	Складнощів не було.
			Сприйняття роботи працівників апарату суду			
7	Донести до працівників апарату суду важливість однакового ставлення у спілкуванні з усіма учасниками судового процесу, незалежно від їх соціального статусу	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконано в повному обсязі	Було проведено тренінг з працівниками апарату суду, щодо належного ставлення у спілкуванні з усіма учасниками судового процесу, незалежно від їх соціального статусу.	Складнощів не було.
			Судове рішення			
8	Контролювати, щоб рішення по справі було більш обґрунтованим та отримане усіма учасниками судового процесу	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконано в повному обсязі	Запорукою виконання став контроль за рішеннями по справам та отримання усіма учасниками судового процессу обґрунтованих пояснень.	Складнощів не було.
			Зручність та комфортність перебування у суді			
9	Зробити ремонт приміщення: збільшити кількість столів для оформлення документів; збільшити кількість освітлення у суді; контролювати рівень чистоти та прибраності у приміщенні суду; покращити доступ до побутових приміщень суду (туалетів)	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконано в повному обсязі	Своєчасно зроблено ремонт приміщення для комфортного пербування відвідувачі. Було збільшити кількість столів для оформлення документів; В суді охайно та прибрано.	Складнощів не було.

Додаток № 25

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Чорнобаївським районним судом Черкаської області
Адреса: 19900, смт Чорнобай, вул. Леніна, 134

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації	Характеристика складності виконання рекомендації.	Стан виконання рекомендації.	Результати часткового чи повного виконання рекомендації.	Коментарі та пояснення.
			Повнота та ясність інформації			
1	Підвищити рівень поінформованості учасників судового процесу про діяльність суддів та суду, розмістивши у приміщенні суду інформаційні стенди, для тих хто необізнаний зі специфікою роботи суду, та з зазначенням адрес де найбідніші прошарки населення можуть отримати якісну адвокатську консультацію безкоштовно	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Підвищений рівень поінформованості учасників судового процесу про діяльність суду та суддів. Зазначені адреси для отримання адвокатської консультації безкоштовно.	У приміщенні суду на інформаційних стендах розміщено всю необхідну інформацію, для відвідувачів та зазначено адреси, де найбільші прошарки населення можуть отримати якісну правову безкоштовну допомогу.
2	Використовувати інтернет-ресурси для дистанційного спілкування з користувачами судових послуг	прийнята	може бути виконана за певних умов	виконана частково	На веб-сайті знаходиться достатньо інформації для дистанційного спілкування з користувачами судових послуг.	Для повного виконання потрібно знати конкретні вимоги та питання, на які потрібно звернути увагу для надання більш якісних послуг для користувачів судових послуг.
3	Покращити роботу інформаційного центру шляхом створення багатоканальної лінії зв'язку та розширити можливість отримати консультацію учасниками судового процесу через мережу інтернет	в стадії розгляду, але наймовірніше буде відхилена в частині створення інформаційного центру	може бути виконана за певних умов	виконана частково	В суді встановлено АТС, що дає можливість оперативно з'єднувати учасників судового процесу з працівником, який може надати запитувану інформацію.	Рекомендація не може бути реалізована в повному обсязі через відсутність коштів та працівників.
			Зручність та комфортність перебування у суді			
4	Зробити ремонт приміщення: збільшити кількість столів для оформлення документів; збільшити кількість освітлення у суді; контролювати рівень чистоти та прибраності у приміщенні суду	прийнята	може бути виконана за певних умов	в процесі виконання	Збільшено кількість столів та освітлення в фойє суду. Рівень прибраності та чистоти контролюється керівником та заступником керівника апарату.	Більш глобальний ремонт приміщення не можливий через відсутність коштів. Будуть направлені листи до ТУ ДСА та Ради суддів з проханням про додаткове виділення коштів.
			Доступність суду			
5	Чітко визначити та довести до відома відвідувачів суду інформацію щодо правил допуску в суд та перебування в ньому	прийнята	може бути виконана за певних умов	в процесі виконання	В суді розроблюється тимчасова Інструкція щодо правил допуску в суд та перебування в ньому.	Повністю виконати дану рекомендацію не можливо до створення підрозділів судової охорони.
6	Створити достатню кількість паркувальних місць для автомобілів відвідувачів суду	відхилена	може бути виконана за певних умов	не виконана		Рекомендація відхилена тому, що не потребує реалізації. Паркувальних місць достатньо для такої кількості населення у місті. Інше питання про їх доступність під час опадів, але вирішення цього питання вимагає коштів.
7	Покращити умови доступу до суду для осіб з обмеженими можливостями, зокрема, встановити пандус при вході в приміщення суду; передбачити можливість осіб, які пересуваються на інвалідних візках, потрапити в будівлю суду поза турнікетом	прийнята	потребує додаткових ресурсів	не виконана		Будуть направлені листи до ТУ ДСА та Ради суддів з проханням про додаткове виділення коштів з метою покращення умов доступу до суду для осіб з обмеженими можливостями.

Додаток № 26

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Шполянським районним судом Черкаської області
Адреса: 20603, м. Шпола, вул. Леніна, 36/б

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації судом.	Характеристика складності виконання рекомендації.	Стан виконання рекомендації.	Результати часткового чи повного виконання рекомендації.	Коментарі та пояснення.
Дотримання термінів судового розгляду						
1	Контролювати своєчасність розсилки повісток та повідомлень про розгляд справи	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Своєчасно розсилаються повістки та повідомлення про розгляд справ	Запорукою виконання став систематичний контроль помічниками суддів роботи секретарів судових засідань за своєчасністю розсилок повісток та повідомлень
2	Заздалегідь повідомляти осіб про перенесення судового засідання по справі, якщо, наприклад, останнє не відбудеться з причин, що залежать від судді	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Учасників процесу своєчасно повідомляють про перенесення судового засідання по справі, якщо останнє не відбудеться з причин, що залежать від судді	Запорукою виконання став контроль помічниками суддів за оперативністю повідомлення секретарями судових засідань осіб про перенесення судового засідання по справі, якщо останнє не відбудеться з причин, що залежать від судді
3	Враховувати побажання учасників судового розгляду у призначенні дня та часу засідання	відхилена	може бути виконана без додаткових ресурсів	не виконана		В зв'язку з тим, що по штату в суді – 4 суддів, а здійснюють судочинство лише двоє, або один, коли інший перебуває у відпустці, тому дуже велике навантаження і враховувати побажання учасників процесу дуже складно
Повнота та ясність інформації						
4	Підвищити рівень поінформованості учасників судового процесу про діяльність суддів та суду, розмістивши у приміщенні суду інформаційні стенди, для тих хто необізнаний зі специфікою роботи суду, та з зазначенням адрес де найбідніші прошарки населення можуть отримати якісну адвокатську консультацію безкоштовно	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Виконання даної рекомендації підвищило поінформованість учасників судового процесу про діяльність суддів та суду, а також найбіднішим прошаркам населення дало змогу отримати якісну адвокатську консультацію безкоштовно	У приміщенні суду на інформаційних стендах розміщено всю необхідну інформацію, для відвідувачів та зазначено адреси, де найбільші прошарки населення можуть отримати якісну правову безкоштовну допомогу

Додаток № 27

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Апеляційним судом Одеської області
Адреса: 65078, м. Одесса, вул. Гайдара, 24-а

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації судом.	Характеристика складності виконання рекомендації.	Стан виконання рекомендації.	Результати часткового чи повного виконання рекомендації.	Коментарі та пояснення.
Зручність та комфортність перебування у суді						
1	Покращити умови побутових приміщень загального користування	прийнята	потребує додаткових ресурсів	виконана частково	Відремонтована вбиральня на 1-му поверсі.	Складнощі в відсутності фінансування.
2	Збільшити кількість зручних місць (належним чином облаштованих) для роботи відвідувачів з документами чи підготовки до судових засідань	прийнята	може бути виконане без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Розташовані додаткові столи та стільці для відвідувачів суду на 1-му поверсі.	Складнощів не було.
3	Облаштувати спеціальні місця для користування послугами копіювання документів	прийнята	може бути виконане без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Облаштовано місце на 1-му поверсі.	Складнощів не було.
Повнота та ясність інформації						
4	Активізувати просування офіційної сторінки суду в соціальній мережі Facebook для налагодження кращої та оперативної комунікації з громадськістю, громадянами	прийнята	може бути виконана за певних умов	в процесі виконання	Започатковано підготовка прес-релізів, окремих тематичних блоків.	Складнощі в професійних кадрах за профілем підготовки зв'язків зі ЗМІ.
Сприйняття роботи працівників апарату суду						
5	Провести спеціальне навчання для працівників апарату суду, які за своїми функціональними обов'язками безпосередньо контактують з відвідувачами, щодо етики спілкування з відвідувачами суду	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Зменшення кількості скарг громадян щодо некоректного спілкування з ними працівників суду.	Складнощі у сформованому менталітеті працівників та їх відношення до відвідувачів суду.
Доступність суду						
6	Провести спільно з громадськими організаціями аудит доступності приміщення суду для людей з обмеженими фізичними можливостями та за його результатами розробити окремий план дій щодо створення умов безбар'єрності	прийнята	може бути виконана за певних умов	виконана в повному обсязі	Розроблені рекомендації.	Складнощів не було.

Додаток № 28

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Арцизьким районним судом Одеської області
Адреса: 68400, м. Арциз, вул. Орджонікідзе, 29

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації судом.	Характеристика складності виконання рекомендації.	Стан виконання рекомендації.	Результати часткового чи повного виконання рекомендації.	Коментарі та пояснення.
Зручність та комфортність перебування у суді						
1	Облаштувати зону доступу Wi-Fi	в стадії розгляду	потребує додаткових ресурсів	не виконана		
2	Провести ремонт (у межах існуючих можливостей) першого поверху приміщення суду та туалетних кімнат	прийнята	потребує додаткових ресурсів	виконана частково	Належний зовнішній вигляд приміщення.	Повне виконання можливе при збільшенні фінансування діяльності судів.
Доступність суду						
3	Передбачити охорону приміщення суду	прийнята	може бути виконана за певних умов	не виконана		Може бути виконане за наявності служби охорони.

Додаток № 29

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Балтським районним судом Одеської області
Адреса: 66102, м. Балта, вул. Ткаченка, буд. 56

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації судом.	Характеристика складності виконання рекомендації.	Стан виконання рекомендації.	Результати часткового чи повного виконання рекомендації.	Коментарі та пояснення.
Зручність та комфортність перебування у суді						
1	Здійснити ремонт приміщення суду та облаштувати прилеглу територію, зокрема, встановити урну для сміття біля входу у приміщення суду	в стадії розгляду	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана частково	Встановлена урна для сміття біля входу у приміщення суду.	Для виконання рекомендацій бракує грошових коштів.
Дотримання термінів судового розгляду						
2	Провести аналіз дотримання суддями процесуальних термінів судового розгляду та причин затримки/перенесення судових засідань. Узагальнити практику обґрунтування відкладення та перенесення судових справ	в стадії розгляду	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана частково	В даний час в процесі виконання.	Для виконання рекомендацій потрібен час з метою обробки та узагальнення інформації.
Сприйняття роботи працівників апарату суду						
3	Провести додатковий інструктаж працівників апарату суду, що найчастіше спілкуються з особами, які вперше звертаються до суду	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана частково	Покращилось розуміння відвідувачів з працівниками апарату суду.	Для виконання рекомендацій потрібно проводити роз'яснювальні наради за участю психологів задля налагодження спілкування з відвідувачами суду.
Повнота та ясність інформації						
4	Виготовити та розмістити в межах можливого єдиний інформаційний стенд в приміщенні суду	в стадії розгляду	потребує додаткових ресурсів	не виконана	—	В суді розташовано 2 інформаційних стенда, потрібні грошові кошти для встановлення одного, на який можна було би розмістити усю необхідну інформацію.

Додаток № 30

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Білгород-дністровським міськрайонним судом Одеської області
Адреса: 67700, м. Білгород-Дністровський, вул. Енгельса, 27

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації судом.	Характеристика складності виконання рекомендації.	Стан виконання рекомендації.	Результати часткового чи повного виконання рекомендації.	Коментарі та пояснення.
			Повнота та ясність інформації			
1	Налагодити взаємодію з організаціями громадянського суспільства, які працюють в сфері правової освіти та захисту, з тим, щоб вони могли надавати безоплатні консультаційно-інформаційні послуги відвідувачам суду, які не можуть дозволити собі витрати на послуги юристів-консультантів чи адвокатів	прийнята	може бути виконана за певних умов	виконана в повному обсязі	Налагоджена взаємодія з Першим одеським міським центром з надання безоплатної вторинної правової допомоги.	Складнощі: надання приміщення для постійної роботи адвокатів Центру у зв'язку з недостатністю приміщень в суді.
2	Зробити ремонт інформаційних стендів та наповнити їх оновленою інформацією, яка є доступною та зрозумілою	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Стенди розміщені в канцелярії суду та холі Інформація на інформаційних стендах завжди оновлюється Оновлена папка з бланками різних заяв в канцелярії суду.	Ніяких складнощів не виникло.
			Зручність та комфортність перебування у суді			
3	Збільшити кількість столів для підготовки та оформлення відвідувачами документів. При цьому передбачити розміщення таких столів у коридорах	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	Виконана в повному обсязі	Столи для підготовки та оформлення відвідувачами розміщені в холі суду. Розміщення в коридорах неможливе у зв'язку з узькими розмірами коридорів.	Ніяких складнощів не виникло.
4	Зробити ремонт туалетних приміщень	прийнята	потребує додаткових ресурсів	не виконана		Необхідне фінансування з бюджетних коштів.
			Доступність суду			
5	Забезпечити охорону приміщення суду	прийнята	потребує додаткових ресурсів	не виконана		Необхідне фінансування з бюджетних коштів Однак сигналізація та тривожні кнопки виклику працюють та постійно перевіряються Крім того відділ поліції знаходиться у сусідній будівлі та у разі необхідності працівники міліції завжди швидко прибувають до суду.
6	Облаштувати належним чином прилеглу територію для зручності паркування автомобілів	прийнята	потребує додаткових ресурсів	не виконана		Недостатність території для облаштування паркування Крім того поряд з будівлею суду знаходяться відділ поліції, міграційна служба, пенітенціарна служба, дозвільний відділ поліції, а прямо навпроти – загін прикордонної служби До всіх цих органів також приїжджають громадяни Однак організована невелика території для паркування громадян інвалідів.

Додаток № 31

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Біляївським районним судом Одеської області
Адреса: 67600, м. Біляївка, вул. Кіпенко, 1

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації судом.	Характеристика складності виконання рекомендації.	Стан виконання рекомендації.	Результати часткового чи повного виконання рекомендації.	Коментарі та пояснення.
Зручність та комфортність перебування у суді						
1	В існуючих умовах збільшити кількість місць для сидіння відвідувачів у коридорах суду	прийнята	може бути виконана за певних умов	не виконана	-	Бракує приміщення суду.
2	Створити зону вільного доступу Wi-Fi, а також створити можливості для користування послугами копіювання документів	прийнята	може бути виконана за певних умов	не виконана	-	Бракує наявність Wi-Fi-роутера та дозволу на встановлення, бракує приміщення суду для встановлення копіювального пристрія.
3	Покращити освітлення приміщення суду	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	У приміщенні суду покращено освітлення для зручності та комфортності перебування у суді.	Складнощів не виникло.
Повнота та ясність інформації						
4	Налагодити взаємодію з організаціями громадянського суспільства, які працюють в сфері правової освіти та захисту, з тим, щоб вони могли надавати безоплатні консультаційно-інформаційні послуги відвідувачам суду, які не можуть дозволити собі витрати на послуги юристів-консультантів чи адвокатів	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Доступність відвідувачів суду до безоплатних консультаційно - інформаційних послуг, серед яких є інваліди і особи з обмеженими можливостями.	На інформаційній дошці суду, яка знаходиться на першому поверсі, розміщена інформація щодо безоплатної вторинної правової допомоги та можливість її отримання, місце знаходження центру і засоби зв'язку. В канцелярії суду є можливість щодо отримання буклетів «Що таке безоплатна вторинна правова допомога та як її отримати».

Додаток № 32

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Господарським судом Одеської області
Адреса: 65119, м.Одеса, пр.Шевченка, 29

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації судом.	Характеристика складності виконання рекомендації.	Стан виконання рекомендації.	Результати часткового чи повного виконання рекомендації.	Коментарі та пояснення.
			Повнота та ясність інформації			
1	Оновити веб-сторінку суду, розмістивши на ній інформацію про те, що при телефонуванні до суду за вказаними на сайті номерами, спрацьовує функція, що після третього гудка автоматично відбувається переадресація на телефони помічників суддів	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Забезпечено доступність та відкритість до інформації про засоби зв'язку із суддями.	Складнощі для виконання відсутні.
2	Вжити заходів щодо збільшення кількості виділених телефонних ліній	прийнята	потребує додаткових ресурсів	в процесі виконання	Рекомендація може бути виконана за умови додаткового обладнання та перепрограмування АТС, яка перебуває у спільному користуванні ГСОО і ОАГС. Придбання відповідного обладнання заплановано у бюджет.	Складнощі для виконання відсутні.
			Зручність та комфортність перебування у суді			
3	Збільшити кількість залів судових засідань	прийнята	може бути виконана за певних умов	в процесі виконання	03.09.2015р. ГСОО до Одеської міської ради направлено запит стосовно сприяння у вирішенні питання щодо обладнання додатковими залами судових засідань шляхом надання вільних приміщень для їх розташування. 05.10.2015р. ГСОО отримано відповідь про відсутність відповідних приміщень. Листом від 03.09.2015р. ГСОО направлено аналогічне звернення до РВ ФДМУ по Одеській області на яке 22.09.2015р. отримане повідомлення про розміщення на офіційному сайті РВ ФДМУ по Одеській області інформації про відповідні об'єкти, за наслідком ознайомлення з технічними характеристиками та площею яких не виявлено приміщень, які відповідають потребам ГСОО..	Складнощі для виконання відсутні.
4	На скляних міжповерхових дверях розмістити повідомлення-попередження, що двері скляні	прийнята	потребує додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Забезпечено зручність та безпеку під час перебування відвідувачів суду в адміністративній будівлі суду.	Складнощі для виконання відсутні.

Додаток № 33

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Іванівським районним судом Одеської області
Адреса: 67200, смт. Іванівка, вул. Леніна,81

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації судом.	Характеристика складності виконання рекомендації.	Стан виконання рекомендації.	Результати часткового чи повного виконання рекомендації.	Коментарі та пояснення.
			Доступність суду			
1	Забезпечити доступність другого поверху приміщення суду для відвідувачів суду із числа людей з обмеженими фізичними можливостями	прийнята	може бути виконана за певних умов	виконана в повному обсязі	В Іванівському районному судді Одеської області не має необхідності забезпечувати доступність другого поверху приміщення суду для відвідувачів суду із числа людей з обмеженими фізичними можливостями. В зв'язку з тим, що в суді на першому поверсі знаходиться канцелярія, архів, бібліотека , та зала судових засідань. Вхід до Іванівського районного суду Одеської області обладнано пандусом з пристроєм дистанційного виклику відповідального працівника суду за роботу з особами обмеженими фізичними можливостями.	Не має необхідності.
2	Провести спільно з громадськими організаціями аудит доступності приміщення суду для людей з обмеженими можливостями та за його результатами розробити план заходів щодо забезпечення безбар'єрності приміщення суду	прийнята	може бути виконана за певних умов	виконана в повному обсязі	Було проведено з громадськими організаціями аудит доступності приміщення суду для людей з обмеженими можливостями та розроблено план заходів щодо забезпечення безбар'єрності приміщення суду. А також з в. о. начальника управління соціального захисту населення Іванівської районної державної адміністрації України Мар'яновою Л.І. було проведено спільну нараду.	При виконанні складнощів не виникало.
			Дотримання термінів судового розгляду			
3	Провести аналіз дотримання суддями процесуальних термінів судового розгляду та причин затримки/перенесення судових засідань. Узагальнити практику обґрунтування відкладення та перенесення судових справ	в стадії розгляду	може бути виконана за певних умов	в процесі виконання	В зв'язку з неявкою в судові засідання по справі : а саме неявкою потерпілих, захисників, адвокатів, представників, прокурорів, свідків, не здійснення доставки до суду обвинувачених, які тримаються під вартою, а також надання сторонами по справі заяв,клопотань, телефонограм про перенесення та відкладення судових справ з різних підстав а саме: залучення представників, заміну захисників, зайняттям захисників в іншому судовому процесі,ознайомлення з матеріалами справи, надання заяв про витребування додаткових доказів, в зв'язку з чим і відкладаються та переносяться судові засідання по справам, що призводить до порушення термінів судового розгляду.	
			Повнота та ясність інформації			
4	Передбачити інформування відвідувачів про порядок та можливості отримати безкоштовну первинну та вторинну правову допомогу, враховуючи, що значна частина відвідувачів суду не можуть собі дозволити витрати на послуги адвоката	прийнята	може бути виконана за певних умов	виконана в повному обсязі	Був розроблений та затверджений графік прийому в Іванівському районному суді Одеської області працівниками Роздільнянського місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги осіб з інвалідністю для надання їм безоплатної правової допомоги. Затверджений графік знаходиться на дошці оголошень в приміщенні Іванівського районного суду Одеської області..	При виконанні складнощів не виникало.

Додаток № 34

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Ізмаїльським міськрайонним судом Одеської області
Адреса: 68600, м.Ізмаїл, вул.Клушина, 2

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації судом.	Характеристика складності виконання рекомендації.	Стан виконання рекомендації.	Результати часткового чи повного виконання рекомендації.	Коментарі та пояснення.
Зручність та комфортність перебування у суді						
1	Збільшити кількість залів судових засідань в умовах існуючої будівлі	в стадії розгляду	потребує додаткових ресурсів	не виконана		Будуть направлені листи до ТУ ДСА та Ради суддів з проханням про додаткове виділення коштів з метою збільшення кількості залів судових засідань
2	Збільшити кількість столів загального користування для роботи з документами чи підготовки до судових засідань	прийнята	потребує додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	відвідувачі суду задоволені	При збільшенні кількості столів загального користування для роботи з документами та підготовки до судових засідань складнощів не було
3	Передбачити можливість встановлення банкомату чи пристрою для здійснення оплати платежів	в стадії розгляду	може бути виконана за певних умов	не виконана		за умови згоди банку та орендодавця на встановлення банкомату чи терміналу

Додаток № 35

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Іллічівським міським судом Одеської області
Адреса: 68001, м. Чорноморськ (Іллічівськ), вул. Праці, буд. 10

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації судом.	Характеристика складності виконання рекомендації.	Стан виконання рекомендації.	Результати часткового чи повного виконання рекомендації.	Коментарі та пояснення.
Сприйняття роботи працівників апарату суду						
1	Провести спеціальне навчання для працівників апарату суду, які за своїми функціональними обов'язками безпосередньо контактують з відвідувачами, щодо етики спілкування з відвідувачами суду. Особливу увагу приділити питанням однакового ставлення до всіх відвідувачів, незалежно від їхнього соціального статусу та демонстрації доброзичливості та поваги	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Працівники апарату суду підвищили рівень знань щодо етики спілкування з відвідувачами суду, що позитивно відобразиться у їх щоденній роботі.	Виконання цього завдання не склало труднощів.
Зручність та комфортність перебування у суді						
2	Збільшити кількість зручних місць для очікування та роботи з документами перед засіданням	прийнята	потребує додаткових ресурсів	виконана частково	В коридорах суду добавили місця для очікування.	В суді немає вільних приміщень для виконання цього завдання в повному обсязі.
3	Виходячи із можливостей приміщення, встановити кавові апарати для загального користування	прийнята	потребує додаткових ресурсів	в процесі виконання	----	В приміщенні суду немає відповідного місця для встановлення кавового апарату.

Додаток № 36

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Київським районним судом м. Одеси
Адреса: м. Одеса вул. Варненська 3б

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації судом.	Характеристика складності виконання рекомендації.	Стан виконання рекомендації.	Результати часткового чи повного виконання рекомендації.	Коментарі та пояснення.
Сприйняття роботи працівників апарату суду						
1	Провести спеціальне навчання для працівників апарату суду, які за своїми функціональними обов’язками безпосередньо контактують з відвідувачами, щодо етики спілкування з відвідувачами суду. Особливу увагу приділити питанням однакового ставлення до всіх відвідувачів, незалежно від їхнього соціального статусу та демонстрації бажання допомогти, доброзичливості та поваги.	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Працівники апарату суду при здійсненні своїх функціональних обов'язків контактують з відвідувачами суду доброзичливо, з повагою, та з однаковим ставленням до всіх відвідувачів суду, незалежно від їхнього соціального статусу.	
Доступність суду						
2	Узгодити початок роботи канцелярії для відвідувачів та початок судових засідань, графік роботи канцелярії та архіву суду	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Узгоджено початок роботи канцелярії для відвідувачів та початок судових засідань, графік роботи канцелярії та архіву суду.	
Зручність та комфортність перебування у суді						
3	Покращити облаштованість туалетних кімнат.	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Здійснено покращення облаштованості туалетних кімнат.	

Додаток № 37

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Кілійським районним судом Одеської області
Адреса: 68300, м. Кілія, вул. Леніна, 19

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації судом.	Характеристика складності виконання рекомендації.	Стан виконання рекомендації.	Результати часткового чи повного виконання рекомендації.	Коментарі та пояснення.
Дотримання термінів судового розгляду						
1	Вжити заходів та звернутися до відповідних державних органів щодо доукомплектування штату суддів	прийнята	може бути виконана за певних умов	виконано частково	Суддя Маслеников О.А.-постанова ВРУ від 21.05.2015 року № 479-VIII; Суддя Ібадова Н.П. – Указ Президента України від 16.12.2015 року №707/2015.	За умови доукомплектування штату суддів- 1 вакантна посада.
2	Провести аналіз дотримання суддями процесуальних термінів судового розгляду та причин затримки/перенесення судових засідань. Узагальнити практику обґрунтування відкладення та перенесення судових справ	прийнята	потребує додаткових ресурсів (не повний штат суду)	виконано частково	Значно зменшились терміни судового розгляду, перенесення судового розгляду.	Запорукою виконання є збільшення фактичної чисельності суддів.
Зручність та комфортність перебування у суді						
3	Забезпечити доступність для відвідувачів усіх туалетних кімнат в приміщенні суду	прийнята	можливо бути виконано за умови фінансування	не виконано	Проведено обстеження Приміщення суду	Будівля суду не пристосована та не передбачає каналізацію.
4	Клопотати перед ТУ ДСА про виділення коштів для покращення матеріально-технічного забезпечення приміщення суду	рийнята	потребує додаткових ресурсів	виконано частково	Частково Проведено ремонтні роботи, забезпечено оргтехнікою	Не достатньо фінансування
5	Звернути увагу на облаштування приміщення суду, встановити відповідно до санітарних вимог освітлення	прийнято	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконано в повному обсязі	Покращено перебування громадян у приміщенні суду	Приміщення облаштоване додатковим освітленням, відповідно до санітарних норм
Повнота та ясність інформації						
6	Налагодити взаємодію з організаціями громадянського суспільства, які працюють в сфері правової освіти та захисту, з тим, щоб вони могли надавати безоплатні консультаційно-інформаційні послуги відвідувачам суду, які не можуть дозволити собі витрати на послуги юристів-консультантів чи адвокатів	прийнято	може бути виконано за певних умов	не виконана	Не виконано у зв'язку з відсутністю в місті центру надання безоплатної допомоги	Бракує фахівців які бажають надавати громадянам безоплатну консультаційно-інформаційну послугу.
7	Розмістити в приміщенні суду інформаційні матеріали про можливості отримання відвідувачами суду безкоштовної первинної та вторинної правової допомоги	прийнято	виконано без додаткових ресурсів	виконано в повному обсязі	Відвідувачі суду Отримали інформацію про місце знаходження центру надання безоплатної допомоги у разі необхідності. Мають можливість письмово звернутись до центру.	Надана інформація не завжди може бути використана так як Центр консультаційно-інформаційної допомоги знаходиться у м.Ізмаїлі що на відстані 50 км. що потребує використання коштів.

Додаток № 38

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Комінтернівським районним судом Одеської області
Адреса: 67500, смт. Комінтернівське, вул. Першотравнева, 51; вул. Центральна, 81

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації судом.	Характеристика складності виконання рекомендації.	Стан виконання рекомендації.	Результати часткового чи повного виконання рекомендації.	Коментарі та пояснення.
Сприйняття роботи працівників апарату суду						
1	Провести спеціальне навчання для працівників апарату суду, які за своїми функціональними обов'язками безпосередньо контактують з відвідувачами, щодо етики спілкування з відвідувачами суду. Особливу увагу приділити питанням однакового ставлення до всіх відвідувачів, незалежно від їхнього соціального статусу та демонстрації бажання допомогти, доброзичливості та поваги	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	На дії працівників апарату суду майже не надходять скарги від відвідувачів.	Складнощів не виникло.
Дотримання термінів судового розгляду						
2	Провести аналіз дотримання суддями процесуальних термінів судового розгляду та причин затримки/перенесення судових засідань. Узагальнити практику обґрунтування відкладення та перенесення судових справ	в стадії розгляду	може бути виконана за певних умов	не виконана		Згідно штатного розкладу в суді передбачено 8 суддів, але на даний час в суді працюють 6 суддів, з них у двоє суддів без повноважень, тому фактично з 8 суддів (передбачених штатним розписом суду) розглядають справи тільки 4 судді.

Додаток № 39

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Любашівським районним судом Одеської області
Адреса: 66502, смт Любашівка, вул. Радянська, 84

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації судом.	Характеристика складності виконання рекомендації.	Стан виконання рекомендації.	Результати часткового чи повного виконання рекомендації.	Коментарі та пояснення.
Повнота та ясність інформації						
1	Залучити волонтерів до інформаційної та консультаційної роботи з малозахищеними та малозабезпеченими відвідувачами суду (передусім людьми похилого віку)	відхилена	потребує додаткових ресурсів	не виконана		Малозахищені і малозабезпечені відвідувачі (передусім люди похилого віку) потребують в більшості безоплатної правової допомоги. Інформаційну і консультаційну допомогу надають працівники суду.
Доступність суду						
2	Забезпечити безперешкодний доступ до суду людей з обмеженими можливостями через металошукач	прийнята	потребує додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Часткове виконання.	Матеріально-технічним забезпеченням судів загальної юрисдикції займаються ТУ ДСАУ.
Зручність та комфортність перебування у суді						
3	Створити зону вільного доступу до Wi-Fi	відхилена	потребує додаткових ресурсів	не виконана		В суді слабкий сигнал в зоні дії Wi-Fi. При великій кількості підключення користувачів до інтернету, у відеоконференцзв`язку, який часто використовується у судовому процесі, відбуваються перебої.
4	Завершити ремонт будівлі та приміщень	в стадії розгляду	потребує додаткових ресурсів	не виконана		Матеріально-технічним забезпеченням судів загальної юрисдикції займаються ТУ ДСАУ. Любашівський районний суд Одеської області не являється розпорядником бюджетних коштів.
5	Виділити та облаштувати в суді кімнату, в якій би відвідувачі могли в підготувати необхідні документи, ознайомитися з матеріалами справи тощо	прийнята	потребує додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Часткове виконання.	Бракує коштів на придбання столів для відвідувачів суду.

Додаток № 40

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Малиновським районним судом м. Одеси
Адреса: 65033 м. Одеса, вул. Василя Стуса, 1а

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації судом.	Характеристика складності виконання рекомендації.	Стан виконання рекомендації.	Результати часткового чи повного виконання рекомендації.	Коментарі та пояснення.
				Повнота та ясність інформації		
1	Розширити можливості надання безкоштовних консультацій для відвідувачів, які звертаються в суд вперше, з питань, як оформлювати документи, куди і до кого звертатися з тих чи інших питань	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	Виконана частково	Працівники апарату суду стали більш уважними до відвідувачів суду. Працівники канцелярій люб'язно надають свою допомогу в оформленні документів та в інших питаннях.	Було проведено навчальні бесіди з працівниками апарату суду щодо надання безкоштовних консультацій для відвідувачів суду.
				Доступність суду		
2	Облаштування пандусів у місцях, де є сходи	прийнята	потребує додаткових ресурсів	Виконана частково	При вході до Малиновського районного суду м. Одеси облаштований зручний пандус для осіб з обмеженими фізичними можливостями. Для їх зручності розгляд справ проводиться в залах судових засідань, які розташовані на першому поверсі. Якщо зал судового засідання, в якому призначено розгляд справи знаходиться на другому поверсі, такі особи можуть звернутися до Голови суду чи судді, який розглядає справу з проханням провести засідання у залі на першому поверсі. Для цього необхідно подати відповідну заяву до канцелярії суду. У разі виникнення будь-яких питань стосовно переміщення по будівлі суду, надання допомоги у переміщенні, необхідно звернутися до відповідальних працівників суду (визначені наказом керівника апарату суду від 20.05.2015 року №42- ОД/к). Також, працівники канцелярії нададуть допомогу в оформленні позовної заяви чи іншого документа, які можна подати без черги.	Для встановлення додаткових пандусів у місцях, де є сходи ми звернулись з листом від 11.01.2016 року № 01/2/16-Вих до ТУ ДСА України в Одеській області з проханням вирішити вказане питання для покращення якості функціонування суду.
3	Провести ремонт місця стоянки автомобілів (провали в асфальтовому покритті, ями тощо)	прийнята	потребує додаткових ресурсів	В процесі виконання	У зв'язку з тим, що будівля Малиновського районного суду м. Одеси та прилегла до неї територія знаходяться в комунальній власності, ми звернулися до ОМР та Малиновської РА ОМР з листом від 22.02.2016 року № 01/13/2016 Вих з проханням посприяти в проведенні ремонту на прилеглій до будівлі суду території, а саме місця стоянки автомобілів.	Складнощів не виникло.
				Сприйняття роботи працівників апарату суду		
4	Провести ретельний аналіз організації прийому відвідувачів у канцелярії та удосконалити процес у разі виявлених проблем	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	В процесі виконання	Наразі проводиться ретельний аналіз організації прийому відвідувачів у канцелярії суду. За результатами проведеного аналізу, у разі виявлення проблем, керівництвом суду будуть прийняті відповідні заходи щодо їх усунення.	Складнощів не виникло.
				Зручність та комфортність перебування у суді		
5	Передбачити в залах судових засідань настінні годинники	прийнята	потребує додаткових ресурсів	Виконана частково	Учасники судового процесу краще орієнтуються у часі.	При виконанні вказаної рекомендації складнощів не виникає.
6	Знайти можливість організувати гардероб для відвідувачів	в стадії розгляду	потребує додаткових ресурсів	Не виконана	Вирішення питання щодо організації гардеробу для відвідувачів суду є досить складним, так як в будівлі суду не вистачає місця для створення робочих кабінетів для працівників суду та зал судових засідань.	Ми неодноразово зверталися до ТУ ДСА України в Одеській області з питанням щодо пере облаштування актового залу, який на даний час використовується як підсобне приміщення, в кабінети для суддів, зали судових засідань, яких не вистачає. Але поки що нам не надають фінансування для втілення даного проекту. Також, створення гардеробу передбачає додаткову посаду, яка не передбачена штатним розписом.
7	Створити зону вільного доступу до Wi-Fi	прийнята	потребує додаткових ресурсів	В процесі виконання	Для створення зони вільного доступу до Wi-Fi ми звернулись з листом від 11.01.2016 року № 01/2/16-Вих до ТУ ДСА України в Одеській області з проханням вирішити вказане питання для покращення якості функціонування суду.	Є певні технічні складнощі, але вони не значні та будуть вирішені.

Додаток № 41

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Овідіопольським районним судом Одеської області
Адреса: 67801, м. Овідіополь, вул. Берегова, 9

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації судом.	Характеристика складності виконання рекомендації.	Стан виконання рекомендації.	Результати часткового чи повного виконання рекомендації.	Коментарі та пояснення.
Повнота та ясність інформації						
1	Розмістити інформаційні стенди на стіні	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Задоволеність роботою та перебуванням у суді.	Забезпечення відкритості та зручності для громадян.
Зручність та комфортність перебування у суді						
2	Збільшити кількість стільців для очікування відвідувачами	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Задоволеність умовами перебування у суді.	Наявні ресурси.
3	Встановити термінал для оплати судових зборів	в стадії розгляду	потребує додаткових ресурсів	не виконана	Очікуємо.	Ведуться переговори з представниками Приватбанку.
4	Забезпечити доступ відвідувачів до туалетних кімнат в приміщенні суду	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Зручність перебування суді.	Наявне постійне відкрите приміщення.

Додаток № 42

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Одеським апеляційним адміністративним судом
Адреса: 65082, м.Одеса, вул.Софіївська 19

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації судом.	Характеристика складності виконання рекомендації.	Стан виконання рекомендації.	Результати часткового чи повного виконання рекомендації.	Коментарі та пояснення.
			Доступність суду			
1	Провести аудит доступності приміщення суду для людей з обмеженими можливостями, залучивши до цього в тому числі й громадські організації у відповідній сфері	прийнята	потребує додаткових ресурсів (у т.ч. фінансових)	в процесі виконання	В суді встановлено пандус. За потреби допомагають працівники суду, у тому числі судові розпорядники.	Основною перешкодою до повного виконання є непристосованість будівлі суду під потреби людей з обмеженими можливостями (суд розміщений в орендованій будівлі, яка є пам'яткою архітектури). Найближчим часом будуть встановлені знаки доступності зі шрифтом «Брайля» та інші знаки доступності. У першому півріччі планується встановлення кнопки виклику працівників суду.
			Зручність та комфортність перебування у суді			
2	Облаштувати в приміщенні суду зону доступу до Wi-Fi	прийнята	потребує додаткових ресурсів (фінансових)	не виконана		Ведеться робота з телекомунікаційними компаніями щодо облаштування в приміщенні зони доступу до Wi-Fi. Очікуємо пропозицій.
3	Збільшити кількість місць (кімнат) для очікування та підготовки до розгляду справи, роботи з документами	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Облаштовано окрему кімнату для ознайомлення сторін зі справами. Встановлено додаткові столи та лави у холах суду.	Відсутність окремого вільного приміщення.
			Дотримання термінів судового розгляду			
4	Переглянути графіки слухань, зробити їх більш реалістичними, в подальшому за можливості враховувати побажання сторін (особливо для учасників з інших населених пунктів)	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	в процесі виконання	Розглянуто на нараді суддів та на зборах суддів. Суддям рекомендовано переглянути порядок призначення справ.	Складнощів при виконанні не було. Проте це є справи, які призначені за старими графіками слухань.

Додаток № 43

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Одеським апеляційним господарським судом
Адреса: 65119 м. Одеса, пр. Шевченка, 29

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації судом.	Характеристика складності виконання рекомендації.	Стан виконання рекомендації.	Результати часткового чи повного виконання рекомендації.	Коментарі та пояснення.
Зручність та комфортність перебування у суді						
1	Передбачити більшу кількість столів на третьому, четвертому та п'ятому поверхах	прийнята	виконання потребує додаткових ресурсів	виконана частково	Забезпечено учасникам судового процесу більш зручні умови підготовки до судового засідання	Буде виконано у повному обсязі за наявності бюджетного фінансування
2	Забезпечити ретельніше прибирання в туалетних кімнатах	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	В суді охайно та прибрано	Забезпечено відвідувачам суду більш комфортне перебування у суді
Доступність суду						
3	Провести спільно з громадськими організаціями аудит доступності приміщення для людей з обмеженими можливостями та за його результатами розробити план дій	прийнята	виконання потребує додаткових ресурсів	виконана частково	Покращено доступність приміщення суду для людей з обмеженими можливостями	Буде виконано у повному обсязі за наявності бюджетного фінансування
Сприйняття роботи працівників апарату суду						
4	Провести додатковий інструктаж чи навчання працівників апарату суду щодо етики спілкування з відвідувачами суду	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Проведено інструктаж та навчання працівників апарату суду щодо етики спілкування з відвідувачами суду	Працівники апарату стали більш уважними, спрямованими на допомогу при спілкуванні з відвідувачами суду

Додаток № 44

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Одеським окружним адміністративним судом
Адреса: 65062, м.Одеса, вул. Фонтанська дорога, 14

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації судом	Характеристика складності виконання рекомендації	Стан виконання рекомендації	Результати часткового чи повного виконання рекомендації	Коментарі та пояснення
Зручність та комфортність перебування у суді						
1	Збільшити швидкість Інтернету загального доступу	прийнята	потребує додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Збільшено швидкість Інтернету загального доступу.	Складнощів не виникло.
2	Переглянути місце розташування канцелярії (як варіант - перенести її на перший поверх чи в інше місце, яке більш вільне для доступу відвідувачів)	прийнята	потребує додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Перенесено канцелярію на перший поверх.	Складнощів не виникло.
3	Передбачити можливість встановлення копіювального апарату для загального користування відвідувачами за додаткову оплату такої послуги	прийнята	потребує додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Встановлено копіювальний апарат для загального користування відвідувачами за додаткову оплату такої послуги.	Складнощів не виникло.

Додаток № 45

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Приморським районним судом м. Одеси
Адреса: 65029, м. Одеса, вул. Балківська, 33

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації судом	Характеристика складності виконання рекомендації	Стан виконання рекомендації	Результати часткового чи повного виконання рекомендації	Коментарі та пояснення
Зручність та комфортність перебування у суді						
1	Збільшити кількість місць для сидіння в коридорах	прийнята	потребує додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Відвідувачам більш зручно та комфортно знаходитися у приміщенні суду.	Збільшено кількість місць для сидіння в коридорах.
Дотримання термінів судового розгляду						
2	Провести аналіз дотримання суддями процесуальних термінів судового розгляду та причин затримки/перенесення судових засідань. Узагальнити практику обґрунтування відкладення та перенесення судових справ	в стадії розгляду	не потребує додаткових ресурсів	не виконана		
Доступність суду						
3	Для покращення комунікації з громадянами телефонним зв'язком розглянути можливість створення та обладнання спеціального call-центру з багатоканальною телефонною лінією	прийнято	потребує додаткових ресурсів	в процесі виконання		Не виділені кошти на обладнання багатоканальної телефонної лінії.
Сприйняття роботи працівників апарату суду						
4	Провести додатковий тренінг працівників апарату суду щодо спілкування з учасниками судового процесу та особами, які вперше звертаються до суду	прийнято	не потребує додаткових ресурсів	виконано в повному обсязі	Підвищення культури поведінки та спілкування працівників суду з учасниками судового процесу та відвідувачами суду.	Проведено тренінг з працівниками апарату суду щодо спілкування з учасниками судового процесу та особами, які вперше звертаються до суду.

Додаток № 46

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Ренійським районним судом Одеської області
Адреса: 68800, м. Рені, вул. Леніна, 122

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації судом	Характеристика складності виконання рекомендації	Стан виконання рекомендації	Результати часткового чи повного виконання рекомендації	Коментарі та пояснення
Дотримання термінів судового розгляду						
1	Заздалегідь повідомляти осіб про перенесення судового засідання по справі, якщо, наприклад, останнє не відбудеться з причин, що залежать від судді	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	У разі перенесення судового засідання по справі осіб обов'язково заздалегідь повідомляють	Складнощів не виникло
Повнота та ясність інформації						
2	Підвищити рівень інформативності веб-сторінки суду	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Веб-сторніка наповнена актуальною та необхідною для користувачів судових послуг інформацією	Складнощів не виникло
Зручність та комфортність перебування у суді						
3	Клопотати перед ТУ ДСА про покращення матеріально-технічного забезпечення суду	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	в процесі виконання	До ТУ ДСА були направлені листи про покращення матеріально-технічного забезпечення суду	Складнощів не виникло

Додаток № 47

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Роздільнянським районним судом Одеської області
Адреса: 67400, м. Роздільна, вул. Ленина, 37 а

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації судом	Характеристика складності виконання рекомендації	Стан виконання рекомендації	Результати часткового чи повного виконання рекомендації	Коментарі та пояснення
Дотримання термінів судового розгляду						
1	При підготовці судових рішень ретельніше дбати про сам виклад тексту, орієнтуючись на його зрозумілість для пересічного громадянина, учасників процесу	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	в процесі виконання	Було дотримано зміст рекомендації, а саме звернена увага на зрозумілість тексту для пересічного громадянина.	Після прийняття заходів по виконанню даної рекомендації провести повторно опитування відвідувачів суду для з'ясування результатів проведеної роботи щодо зрозумілості написання судових рішень
Зручність та комфортність перебування у суді						
2	Забезпечити доступ відвідувачів до туалетів у приміщенні суду	прийнята	потребує додаткових ресурсів	в процесі виконання	В зимній період відвідувачам суду забезпечено доступ до туалету в приміщенні суду. У весняно-літній період для відвідувачів тимчасово обладнано туалет в дворі суду	Керівництво суду звернулося до ТУ ДСА України в Одеській області щодо виділення додаткових коштів на обладнання туалету для відвідувачів в приміщенні суду
Повнота та ясність інформації						
3	Переглянути наповнення веб-сторінки суду	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконано в повному обсязі	Збільшилась кількість відвідувачів веб-сторінки суду, що свідчить про використання громадянами розміщеної інформації, яка для них є корисною.	Складнощів при виконанні не виникало. Запорукою виконання стало необхідність розміщення на сайті суду інформації яка є найбільш корисною для громадян. Також на сайті суду з'явились нові рубрики в яких висвітлюється хід слухання в суді резонансних справ.

Додаток № 48

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Саратським районним судом Одеської області
Адреса: 68200, смт. Сарата, вул. Леніна 107

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації судом	Характеристика складності виконання рекомендації	Стан виконання рекомендації	Результати часткового чи повного виконання рекомендації	Коментарі та пояснення
Зручність та комфортність перебування у суді						
1	Створити зону доступу до Wi-Fi	прийнята	потребує додаткових ресурсів	в процесі виконання	Часткове виконання рекомендації.	Потрібне кінцеве обладнання, кабелі та послуги монтажних робіт.
2	Збільшити кількість парковочних місць біля приміщення суду	в стадії розгляду	може бути виконана за певних умов	в процесі виконання	Було збільшено кількість парковочних місць біля приміщення суду.	Питання перебуває на розгляді селищної ради.
3	Передбачити по можливості встановлення в приміщенні суду копіювального апарату для загального користування відвідувачами	прийнята	потребує додаткових ресурсів	в процесі виконання	Не можливе повне виконання в зв'язку з браком ресурсів.	Бракує зайвого копіювального апарату.
4	По можливості встановити термінал для сплати судових зборів та штрафів,а також провести переговори з найближчими відділеннями банківських установ щодо організації прийому таких платежів	прийнята	може бути виконана за певних умов	в процесі виконання	На стадії ведення переговорів.	Проведені переговори з відділенням ПАТ КБ «ПриватБанку» з позитивним результатом.
Повнота та ясність інформації						
5	Розмістити інформаційні матеріали про порядок та місце, де можна скористатися відвідувачам суду із числа мало захищених, вразливих верств, безоплатною правовою допомогою чи консультаційними послугами громадських організацій у відповідній сфері	прийнята	виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Позитивні зміни в роботі суду – більш якісна підготовка документів та участь у судових засіданнях мало захищених,вразливих верств.	Було розміщено інформаційні матеріали для відвідувачів суду із числа мало захищених, вразливих верств, безоплатною правовою допомогою чи консультаційними послугами громадських організацій у відповідній сфері.

Додаток № 49

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Суворовським районним судом м. Одеси
Адреса: 65003, м. Одеса, вул. Чорноморського козацтва, 68

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації судом	Характеристика складності виконання рекомендації	Стан виконання рекомендації	Результати часткового чи повного виконання рекомендації	Коментарі та пояснення
Зручність та комфортність перебування у суді						
1	Забезпечити доступність другого поверху приміщення суду для відвідувачів суду із числа людей з обмеженими фізичними можливостями	прийнята	потребує додаткових ресурсів (особливо для людей з поганим слухом)	виконана частково	Зроблені перила для інвалідних колясок на першому поверсі, наявність ліфту, на сходах нафарбовані жовті лінії для незрячих.	Рекомендація виконана частково, оскільки для більш повної її реалізації є потреба в додаткових ресурсах.
2	Покращити якість роботи їдальні	в стадії розгляду	може бути виконана без додаткових ресурсів	в процесі виконання	Підвищено якість обслуговування клієнтів їдальні.	Якість роботи їдальні була поліпшена в більш продуктивнішому обслуговуванні клієнтів.
Повнота та ясність інформації						
3	Передбачити розміщення на дверях до зали судових засідань інформації про прізвище та ім’я судді/суддів, який/які здійснює/ють розгляд справи	в стадії розгляду	потребує додаткових ресурсів на придбання інформаційних табличок з ініціалами судді який здійснює розгляд спрови	виконана частково	На усіх дверях до залу судових засідань розміщенні таблички з номером зали, на деяких розміщенні ініціали суддів.	Не виконано в повному обсязі через брак коштів.
4	Розмістити інформацію для відвідувачів про можливості та порядок отримання у разі потреби безоплатної правової дороги, у тому числі через громадські організації	в стадії розгляду	може бути виконана без додаткових ресурсів	в процесі виконання	Розміщені інформаційні буклети у канцеляріях щодо організацій, які надають безоплатну юридичну допомогу. Також у суді є стенд з інформацією для відвідувачів суду.	Рекомендація знаходиться в процесі впровадження.
Дотримання термінів судового розгляду						
5	Провести аналіз дотримання суддями процесуальних термінів судового розгляду та причин затримки/перенесення судових засідань. Узагальнити практику обґрунтування відкладення та перенесення судових справ	в стадії розгляду	потребує додаткових ресурсів	в процесі виконання	Йде процес поліпшення повідомлення учасників судового процесу.	Погане фінансування, є проблеми з несвоєчасною доставкою почти до учасників судового процесу, що погіршує дотримання процесуальних термінів судового розгляду.
Доступність суду						
6	Для покращення комунікації з громадянами телефонним зв’язком розглянути можливість створення та обладнання спеціального call-центру	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсяіз	На першому поверху суду зроблений call – центр, усі помічники суду мають міський номер телефону для комунікаціїї з громадянами.	Рекомендація виконана в повному обсязі, складнощів при виконанні не виникло.

Додаток № 50

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Татарбунарським районним судом Одеської області

Адреса: 68100, м. Татарбунари, вул. Горького, 2

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації	Характеристика складності виконання рекомендації	Стан виконання рекомендації	Результати часткового чи повного виконання рекомендації	Коментарі та пояснення
Зручність та комфортність перебування у суді						
1	Клопотати перед ТУ ДСА в Одеській області про необхідність проведення капітального ремонту приміщення суду або пошуку нового приміщення суду, яке б забезпечувало бодай нормальні умови для відвідувачів суду, працівників апарату суду та суддів	прийнята	може бути виконана за певних умов	не виконана		Може бути виконано за умов вирішення питання щодо отримання нового приміщення. 07.04.2014 року укладено договір оренди між Регіональним відділенням Фонду державного майна України по Одеській області та ТУ ДСАУ в Одеській області на частину нежитлових приміщень в частині адміністративної будівлі пошти, що обліковується на балансі УДППЗ «Укрпошта» для розміщення Татарбунарського районного суду. Наразі вирішується питання щодо виділення коштів на проведення капітального ремонту вказаного приміщення. Крім того 21.03.2016 року Татарбунарський районний суд звернувся з листом до Татарбунарської районної ради про необхідність вирішення на черговій сесії районної ради питання щодо забезпечення Татарбунарського районного суду належним приміщенням для здійснення судочинства. Як найоптимальніший варіант, беручи до уваги специфіку діяльності установи, запропоновано передати до оперативного управління ТУ ДСАУ в Одеській області двоповерхову будівлю за адресою: м. Татарбунари, вул. Горького, 2, другий поверх якої зараз займає суд.
2	Створити зону загального доступу до Wi-Fi	прийнята		виконана в повному обсязі	Створені комфортні умови для працівників та відвідувачів суд	
3	Забезпечити доступність туалетів у приміщенні суду	прийнята	може бути виконана за певних умов	не виконана		В повному обсязі може бути виконано за умов вирішення питання щодо отримання нового приміщення. В приміщенні суду є туалет для працівників. У разі необхідності використання його відвідувачами суду їм безперешкодно надається така можливість.
4	Збільшити простір для роботи відвідувачів з документами	прийнята	може бути виконана за певних умов	не виконана		Може бути виконано за умов вирішення питання щодо отримання нового приміщення
Повнота та ясність інформації						
5	Оновити матеріали інфоромаційних стендів, додавши більш широкий перелік зразків документів	прийнята	потребує додаткових ресурсів	в процесі виконання		Замовлені нові стенди для можливості розміщення широкого переліку зразків документів. Наразі закінчується робота щодо їх виготовлення.

Додаток № 51

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Теплодарським міським судом Одеської області
Адреса: 65490, м. Теплодар, вул, Комунальна, 3

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації судом	Характеристика складності виконання рекомендації	Стан виконання рекомендації	Результати часткового чи повного виконання рекомендації	Коментарі та пояснення
Зручність та комфортність перебування у суді						
1	Встановлення копіювального апарату для загального користування за додаткову оплату послуг із копіювання документів	відхилена	потребує додаткових ресурсів	не виконана		В зв'язку з невеликою кількістю відвідувачів суду, не є доцільним встановлення в суді копіювального апарату для загального користування за додаткову оплату послуг із копіювання документів.
2	Створення зони загального доступу до Wi-Fi	відхилена	потребує додаткових ресурсів	не виконана		Створення зони загального доступу до Wi-Fi потребує додаткових коштів.
3	Здійснити ремонт стелі в залі очікування	в стадії розгляду	може бути виконана за певних умов	не виконана	Зміни в роботі суду поки що не спостерігалися.	Згідно договору оренди приміщення Теплодарського міського суду Одеської області знаходиться на балансі управління майна та інвестицій Теплодарської міської Ради в Одеській області. Суд звернувся з листом до Теплодарської міської Ради в Одеській області в якому зазначив, що треба створити комісію для обстеження приміщення суду та приведення його в задовільний стан. Відповіді поки що ніякої не надійшло.
Повнота та ясність інформації						
4	На туалетній кімнаті розмістити інформаційну табличку, щоб відвідувачі чітко ідентифікували, що це є туалетна кімната	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Громадяни перестали відволікати робітників апарату суду з питанням, де знаходиться туалет.	Складнощів не було.
5	Розмістити на інформаційних стендах чітку інформацію про реквізити для сплати судових зборів, про наявність офіційної веб-сторінки суду із зазначенням веб-адреси. По можливості передбачити інформаційні листівки (візитки), на яких буде зазначено адресу веб-сайту суду та які відвідувачі можуть брати із собою	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Громадяни перестали відволікати робітників апарату суду з приводу надання реквізитів та веб-адреси суду.	Складнощів не було.
6	Розмістити інформацію про можливості та порядок отримання безкоштовної правової допомоги, у тому числі через відповідні громадські організації	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	Зміни в роботі суду поки що не спостерігалися.	Складнощів не було.

Додаток № 52

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Ширяївським районним судом Одеської області
Адреса: 66800, Одеська область, смт Ширяєво, вул. Соборна, 97 а

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації	Характеристика складності виконання рекомендації	Стан виконання рекомендації	Результати часткового чи повного виконання рекомендації	Коментарі та пояснення
Зручність та комфортність перебування у суді						
1	Створити зону загального доступу до Wi-Fi	в стадії розгляду	може бути виконана за певних умов	в процесі виконання		Може бути виконана за умови збільшення швидкості інтернет-потоку.
2	Встановити відповідну оргтехніку для загального користування відвідувачами з тим, щоб вони могли скористатися послугами копіювання, друкування документів	в стадії розгляду	потребує додаткових ресурсів	в процесі виконання		Для виконання даних рекомендацій потрібні додаткові кошти на фінансування.
Повнота та ясність інформації						
3	Розмістити оголошення (інформацію) про порядок та можливості отримання безкоштовної первинної та вторинної правової допомоги	прийнята	виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	В працівників апарату суду стало більше часу для виконання своїх посадових обов'язків, так як не треба роз'яснювати громадянам як отримати безкоштовну правову допомогу.	Складнощів не було Інформація розміщена на інформаційному стенді в фойє суду та на веб- сайті суду.
Дотримання термінів судового розгляду						
4	Провести аналіз дотримання суддями процесуальних термінів судового розгляду та причин затримки/перенесення судових засідань. Узагальнити практику обґрунтування відкладення та перенесення судових справ	в стадії розгляду	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана частково	В процесі виконання.	Для виконання даної рекомендації потрібен час для обробки та узагальнення інформації.

Додаток № 53

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінки виконання рекомендацій Южним міським судом Одеської області
Адреса: 65481, Одеська область м.Южне пр-т Гр.Десанту 26-А

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації судом	Характеристика складності виконання рекомендації	Стан виконання рекомендації	Результати часткового чи повного виконання рекомендації	Коментарі та пояснення
Дотримання термінів судового розгляду						
1	Заздалегідь повідомляти осіб про перенесення судового засідання по справі, якщо, наприклад, останнє не відбудеться з причин, що залежать від судді. Попередньо узгоджувати (у разі можливості) зі сторонами найбільш прийнятний час засідань тощо	прийнята	може бути виконана без додаткових ресурсів	виконана в повному обсязі	На дошці оголошень в приміщенні суду та на сайті суду заздалегідь розміщуються письмові повідомлення про перенесення судових засідань з причин, що залежать від судді.	Складнощів не виникло.
Зручність та комфортність перебування у суді						
2	Звернутися до ТУ ДСА в Одеській області з клопотанням щодо необхідності нового більш пристосованого для роботи суду приміщення	в стадії розгляду	може бути виконана за певних умов	в процесі виконання		Буде направлено звернення до ТУ ДСА з проханням про виділення нового більш пристосованого для роботи суду приміщення.
3	Зробити капітальний ремонт із облаштуванням приміщень загального користування – виділити більше місць для очікування та робот з документами, забезпечити вільний доступ до туалету	в стадії розгляду	може бути виконана за певних умов	в процесі виконання		Складнощі у браці фінансування.

Додаток № 54

ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

ГО "ЦЕНТР СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ"

Форма оцінка виконання рекомендацій Вознесенським міськрайонним судом Миколаївської області.
Адреса: 56500, м. Вознесенськ, вул. Кібрика, 11

№	Зміст рекомендацій	Стан прийняття рекомендації	Характеристика складності виконання рекомендації	Стан виконання рекомендації	Результати часткового чи повного виконання рекомендації	Коментарі та пояснення
			Доступність суду			
1	Поліпшити умови для людей з особливими потребами (в першу чергу встановити додаткові пандуси для пересування по сходам всередині приміщення суду)	прийнята	потребує додаткових ресурсів	в процесі виконання	направлено листа до ТУ ДСА щодо забезпечення суду новим приміщенням	Складнощів не виникло.
			Зручність та комфортність перебування в суді			
2	Встановити кімнату для спілкування адвокатів з клієнтами	прийнята	потребує додаткових ресурсів	в процесі виконання	Відсутні.	Складнощів не виникло
3	Розглянути можливість перенесення суду у нове приміщення, яке було б більшим за розміром	прийнята	потребує додаткових ресурсів	в процесі виконання	Відсутні.	Направлено подання про забезпечення новим приміщенням.
4	Обладнати пункт пропуску громадян для зручності допуску в суд відвідувачів	прийнята	потребує додаткових ресурсів	в процесі виконання	Відсутні.	Направлено подання про забезпечення новим приміщенням.
5	Розглянути можливість обладнання залів судових засідань та місць для очікування відвідувачів суду кліматичним обладнанням	прийнята	потребує додаткових ресурсів	в процесі виконання	Відсутні.	Направлено подання про забезпечення новим приміщенням.
			Повнота та ясність інформації			
6	Розмістити найактуальніші матеріали на інформаційних стендах суду шрифтом Брайля	прийнята	потребує додаткових ресурсів	в процесі виконання	Відсутні.	Направлено подання про забезпечення новим приміщенням.
			Сприйняття роботи працівників апарату суду			
7	Запровадити для працівників апарату суду систематичні семінари за участю професійних психологів для покращення комунікативних навичок спілкування з учасниками судового процесу	прийнята	потребує додаткових ресурсів	в процесі виконання	Покращено комунікативні навички спілкування працівників апарату суду з учасниками судового процесу.	Складнощів не виникло.

Про Проект Агентства США з міжнародного розвитку (USAID) «Справедливе правосуддя»

Проект Агентства США з міжнародного розвитку (USAID) «Справедливе правосуддя» працює в Україні з жовтня 2011 року на підтримку судової реформи. Мета проекту – сприяти утвердженню верховенства права в Україні через зміцнення суддівської незалежності, підвищення рівня прозорості та підзвітності судової системи, підвищення рівня обізнаності громадян із діяльністю судової влади задля зростання довіри суспільства до неї. Діяльність проекту ґрунтується на досягненнях попереднього Проекту USAID «Україна: верховенство права», який реалізовувався з 2006 по вересень 2011 року в рамках Угоди про співробітництво між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів. У вересні 2013 року Проект USAID «Справедливе правосуддя» було продовжено на три роки (з 1 жовтня 2013 року по 30 вересня 2016 року). У грудні 2014 року USAID розширило обсяг діяльності проекту, додавши низку завдань, пов'язаних із впровадженням Законів України «Про очищення влади» та «Про відновлення довіри до судової влади».

Місія проекту: сприяти демократичному та економічному розвитку України, надаючи допомогу в становленні справедливої, незалежної, прозорої та відповідальної судової системи.

Бачення проекту: ми працюємо заради утвердження в Україні незалежної судової влади на чолі з ефективними лідерами, якій довіряє українське суспільство.

Завданнями проекту є сприяння:

- гармонізації національної нормативно-правової бази по впровадженню судової реформи з європейськими та міжнародними стандартами у сфері підзвітності та незалежності судової влади;
- проведенню конституційної реформи;
- підвищенню рівня прозорості та підзвітності в діяльності ключових судових установ;
- вдосконаленню професіоналізму та ефективності в діяльності судової системи України;
- модернізації юридичної освіти;
- посиленню ролі громадських організацій у здійсненні моніторингу та підтримці судової реформи;
- запровадженню Законів «Про очищення влади» та «Про відновлення довіри до судової влади».

Проект активно співпрацює з Адміністрацією Президента України, Верховною Радою України, Верховним Судом України, Вищою кваліфікаційною комісією суддів України, Вищою радою юстиції, Вищим адміністративним судом України, Вищим спеціалізованим судом України з розгляду цивільних і кримінальних справ, Вищим господарським судом України, Державною судовою адміністрацією України, Конституційною комісією, Міністерством освіти і науки України, Міністерством юстиції України, Національною школою суддів України, Радою суддів України, неурядовими організаціями, вищими навчальними закладами, засобами масової інформації та іншими організаціями.

СФЕРИ ДІЯЛЬНОСТІ ПРОЕКТУ

Вдосконалення нормативно-правової бази функціонування судової системи України

- Забезпечення експертного супроводу в процесі перегляду з метою вдосконалення законів України «Про судоустрій і статус суддів», «Про вищу раду юстиції» та у проведенні конституційної реформи;
- Допомога партнерам у виробленні й ухваленні якісних законодавчих змін, сприятливих для реформування та модернізації судівництва;
- Залучення національних та іноземних експертів до неупередженого аналізу законодавчих ініціатив на предмет оцінки їх відповідності міжнародним і європейським стандартам щодо незалежності судової влади, реформування адвокатури та юридичної освіти;
- Сприяння у налагодженні суспільного діалогу через підтримку, організацію та проведення публічних заходів з широким залученням представників громадськості, медіа та експертного середовища до обговорення питань судово-правової реформи.

Добір суддів, етика та дисциплінарна відповідальність суддів

- Сприяння якісній та повній реалізації повноважними органами законодавчих вимог щодо конкурсного добору кандидатів для призначення на посаду судді з урахуванням їх професійних досягнень та особистих характеристик;
- Сприяння Вищій кваліфікаційній комісії суддів України у впровадженні системи оцінювання суддів в Україні з урахуванням вимог міжнародних та європейських стандартів;
- Експертна допомога партнерам у вдосконаленні процесу тестування та добору кандидатів на посаду судді;
- Посилення спроможності судової системи плекати засвоєння та дотримання суддями етичних стандартів;
- Підтримка органів суддівського самоврядування в реалізації положень нового Кодексу суддівської етики;
- Сприяння Вищій кваліфікаційній комісії суддів України у вдосконаленні внутрішніх процедур та дисциплінарної практики стосовно суддів через запозичення кращого досвіду аналогічних іноземних структур та застосування європейських стандартів у процесі опрацювання звернень (заяв) щодо неналежної поведінки суддів. Співпраця з Вищою радою юстиції по вдосконаленню її внутрішніх процедур та практики з повагою до гарантій незалежності суддів.

Підвищення професіоналізму суддів та працівників апарату суду

- Експертна підтримка Національної школи суддів України в її інституційному становленні;
- Допомога Національній школі суддів України в розробці та впровадженні ключових навчальних програм як для аудиторного, так і дистанційного навчання для підвищення кваліфікації суддів і працівників апарату судів з питань професійної етики, написання судових рішень, верховенства права і прав людини, управління людськими ресурсами, комунікацій тощо;
- Налагодження процесу та формування програм для спеціальної підготовки кандидатів на посаду судді;
- Сприяння у формуванні корпусу викладачів з числа суддів та в підготовці й публікації навчальних матеріалів і посібників;
- Співпраця з галузевими міністерствами, українськими вузами та іншими донорами задля модернізації юридичної освіти.

Зміцнення інституційної спроможності установ судової влади

- Підтримка органів суддівського самоврядування в їх інституційному становленні;
- Експертна допомога Раді суддів України та Державній судовій адміністрації України у розробці та практичному застосуванні системи показників для оцінки діяльності суду;
- Підтримка процесу реалізації довгострокового стратегічного плану розвитку судової системи;
- Сприяння вдосконаленню судового адміністрування;
- Сприяння в реалізації комунікаційної політики органами судової влади;
- Експертна допомога у виробленні та просуванні законодавчих змін щодо необхідності приведення бюджетного процесу судової влади у відповідність із принципами розподілу влад та незалежності судової гілки влади;
- Експертна та фінансова підтримка автоматизації робочих процесів в установах судової влади України.

Сприяння партнерам у втіленні на практиці Закону «Про очищення влади»

- Вдосконалення положень Закону «Про очищення влади» та відповідного законодавчого поля;
- Зміцнення інституційної спроможності відповідальних за проведення люстрації установ в процесі перевірки державних службовців та суддів, покращення процедур люстрації та перевірки, вдосконалення формату функціонування Єдиного державного реєстру осіб, щодо яких застосовано положення Закону України «Про очищення влади»;

- Підвищення знань, удосконалення навичок та здібностей працівників відповідальних за проведення люстрації установ/органів в процесі перевірки державних службовців та суддів, що дозволить їм більш професійно та неупереджено здійснювати свою діяльність;
- Сприяння у підвищенні рівня поінформованості громадян про хід і стан процесу очищення влади;
- Залучення представників громадянського суспільства до моніторингу люстраційного процесу з метою формування довіри громадськості до нього.

Залучення громадянського суспільства до процесу реформування судової системи

- Заохочення та підтримка інститутів громадянського суспільства у налагодженні діалогу з питань судової реформи з Урядом та Парламентом;
- Заохочення представників громадянського суспільства до діяльності в програмах громадянської освіти по просуванню новел та здобутків судової реформи;
- Підтримка участі неурядових організацій у проведенні незалежного моніторингу діяльності установ судової системи, якості й темпів впровадження судової реформи.

*Американський народ, через **Агентство США з міжнародного розвитку (USAID)** надає економічну та гуманітарну допомогу по всьому світу понад 50 років. В Україні допомога USAID надається у таких сферах, як: економічний розвиток, демократія та управління, охорона здоров'я і соціальний сектор. Додаткові відомості про програми USAID можна отримати у Відділі інформації та зв'язків з громадськістю USAID за телефоном (044) 521-57-41, на Інтернет-сторінці http://ukraine.usaid.gov або у соціальній мережі Facebook http://www.facebook.com/USAIDUkraine.*

Проект USAID «Справедливе правосуддя»
вул. Івана Франка, 36, 3 поверх
Київ, Україна, 01030
тел./факс +38(044) 581-3303
office@fair.org.ua
www.fair.org.ua

Інформація про Громадську організацію «Центр соціальної адаптації»

Громадська організація «Центр соціальної адаптації» зареєстрована 04.10.2000 р. – є недержавною громадською організацією, утвореною громадянами України на засадах добровільності, рівноправності членів, самоврядування, законності та гласності.

Метою організації є об'єднання громадян для захисту їх соціальних, економічних та інших спільних інтересів.

Завдання ГО «Центр соціальної адаптації»:

Сприяння активізації процесу соціально-економічної адаптації населення до умов формування ринкової економіки;

Сприяння професійній підготовці та працевлаштуванню членів організації;

Підтримка реалізації національних та міжнародних програм і проектів, що відповідають цілям діяльності організації;

Мобілізація і розширення джерел надходження фінансових, матеріально-технічних та інших ресурсів;

Організація та проведення симпозіумів, конференцій, семінарів, тренінгів, курсів, круглих столів, прес-конференцій та інше.

З метою ефективного виконання статутних завдань увесь обсяг діяльністі нашої організації поділяється на сектори:

Просвітницький сектор охоплює діяльність членів організації щодо проведення навчальних заходів, тренінгів, семінарів, круглих столів серед жителів Черкаської області на різноманітні суспільно-важливі теми (здоровий спосіб життя, захист своїх прав та інтересів, розвиток малого підприємництва,євроінтеграція).

Науково-дослідницький сектор охоплює діяльність щодо організації наукових заходів з залученням максимальної кількості учасників як з Черкаської області , так і з інших міст України з метою розгляду важливих актуальних проблем суспільства та способів їх подалання.

Проектний сектор охоплює діяльність щодо розробки соціальних проектів та безпосередньої їхньої реалізації, а також десятилітній досвід здійснення проектів за підтримки донорів Подібні проекти реалізовують у сфері розвитку охорони здоров'я, освіти, науки, культури, спорту, охорони навколишнього середовища, розвитку благоустрою тощо.

Сектор суспільного моніторингу та реагування охоплює діяльність, спрямовану на здійснення громадського контролю за діяльністю органів державної влади та місцевого самоврядування, протидію їхнім протиправним рішенням, лобіювання актуальних для територіальних громад Черкаської області проектів рішень в цих органах.

ГО «Центр соціальної адаптації» має позитивний п'ятнадцятирічний досвід роботи, велику практику реалізації проектів, проведення соцопитувань, тренінгів, моніторингу громадської думки, співпраці з громадами черкаського регіону. Фахівці ГО орієнтуються в процесах люстрації та перевірки державних службовців та суддів, у сфері формування політики місцевої влади та розподілу бюджетних коштів. Особливістю організації є концентрація уваги на проблемах соціально-вразливих верств населення (жителі віддалених сіл, внутрішньо переміщені особи, діти із «кризових сімей», учасники АТО та їх сім'ї).

Всі наші напрацювання складають «мозаїку» громадської діяльності активу професіоналів організації, в загальному, можливо і невеликому, але внеску, що складає частинку потужної інвестиції громадських неурядових організацій у розвиток громадянського суспільства та демократії в Україні

Громадська організація «Центр соціальної адаптації»
вул. Лазарєва, 6/1
Черкси 18002, Україна
тел. +380 (472) 32 14 27
so.csa@ukr.net, facebook.com/Center.for.Social.Adaptation.NGO

Громадська організація «Центр соціальної адаптації»
вул. Лазарева, 6/1
Черкаси 18002, Україна
тел..+380 (472) 56 54 09
so.csa@ukr.net

Проект USAID «Справедливе правосуддя»
вул. Івана Франка, 36, 3-й поверх
Київ 01030, Україна
тел./факс: +380(44) 581 33 03
office@fair.org.ua
www.fair.org.ua