

# Опитування населення України щодо судової системи 2007, 2009 рр.

**Загальноукраїнські опитування** дорослого населення України були проведені Фондом „Демократичні ініціативи” та Київським міжнародним інститутом соціології на замовлення проекту Агентства США з міжнародного розвитку “Україна: верховенство права”

**Методологія:** опитано 2000+ респондентів за вибіркою, що репрезентує доросле населення України віком від 18 років. Статистична похибка вибірки не перевищує **2.2%**.

**Дати проведення опитувань:**

19 червня - 2 липня 2007 р.

20 червня – 5 липня 2009 р.

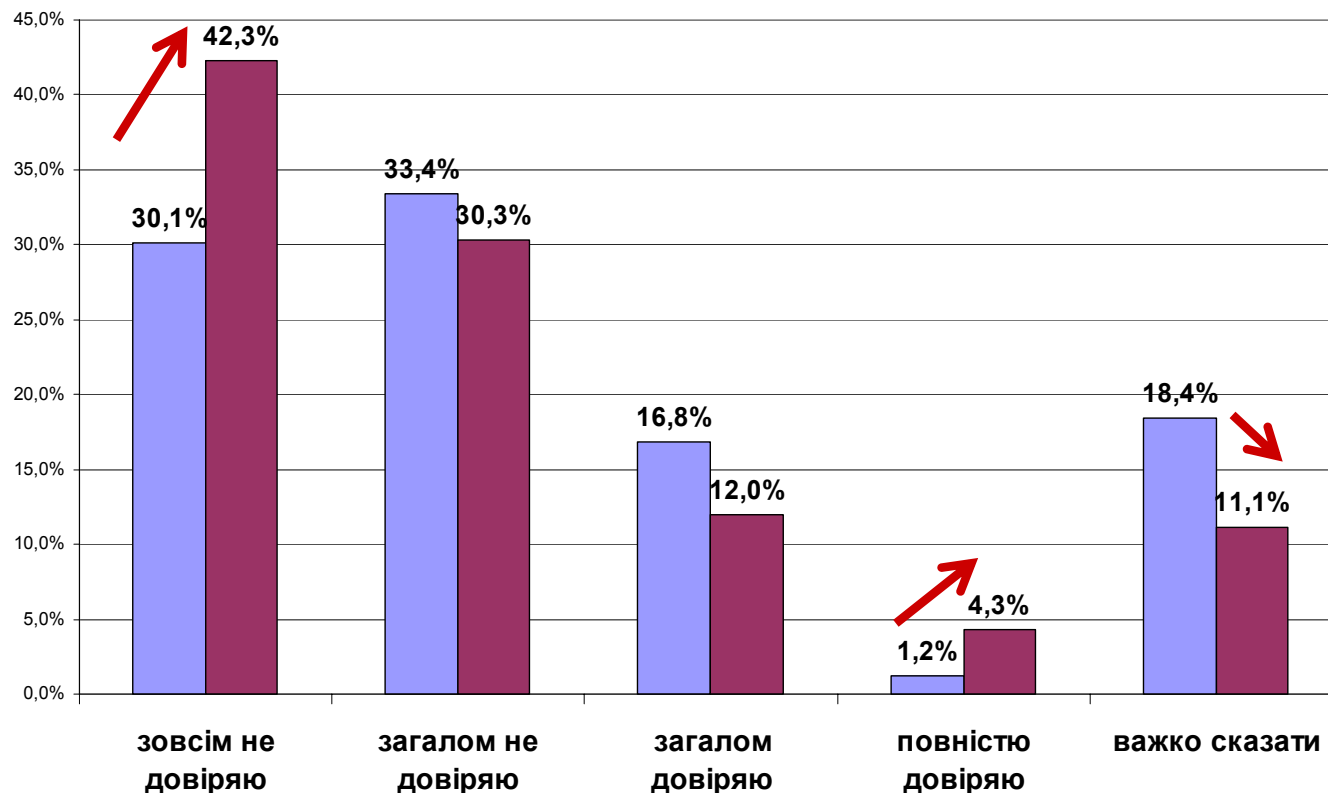
## Чи довіряєте Ви судовій владі?

- Кількість респондентів, які **не довіряють** судовій владі збільшилась на **12,2%**

- Загальна кількість респондентів, які загалом або зовсім не довіряють судовій владі збільшилась з **63,5%** у 2007 р. до **72,6%** у 2009 р.

- Водночас на **3,1%** збільшилась кількість осіб, які **повністю довіряють** судовій владі, однак їх кількість залишається на низькому рівні (**4,3%**)

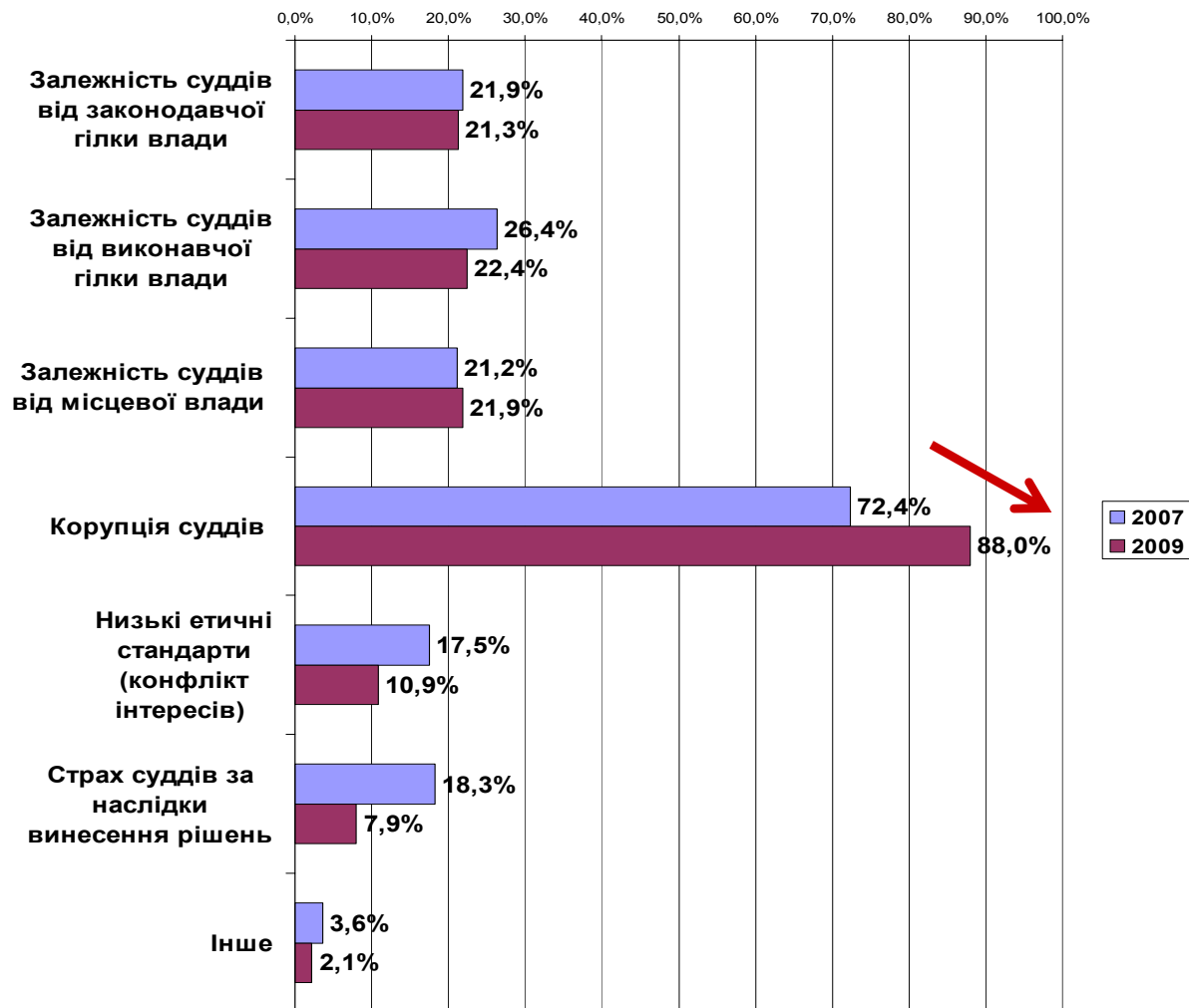
- Загальна кількість респондентів, які загалом або повністю довіряють судовій владі, зменшилась з **18%** у 2007 р. до **16,3%** у 2009 р.



Зменшилась кількість осіб, які не можуть визначитися щодо своєї довіри до судової системи з **18,4 % до 11, 1%**

## Якщо Ви не довіряєте судовій владі, будь-ласка, зазначте причини (Ви можете вибрати кілька варіантів відповідей)

- На **16,6%** збільшилась кількість респондентів, які не довіряють судовій владі через **корупцію суддів**

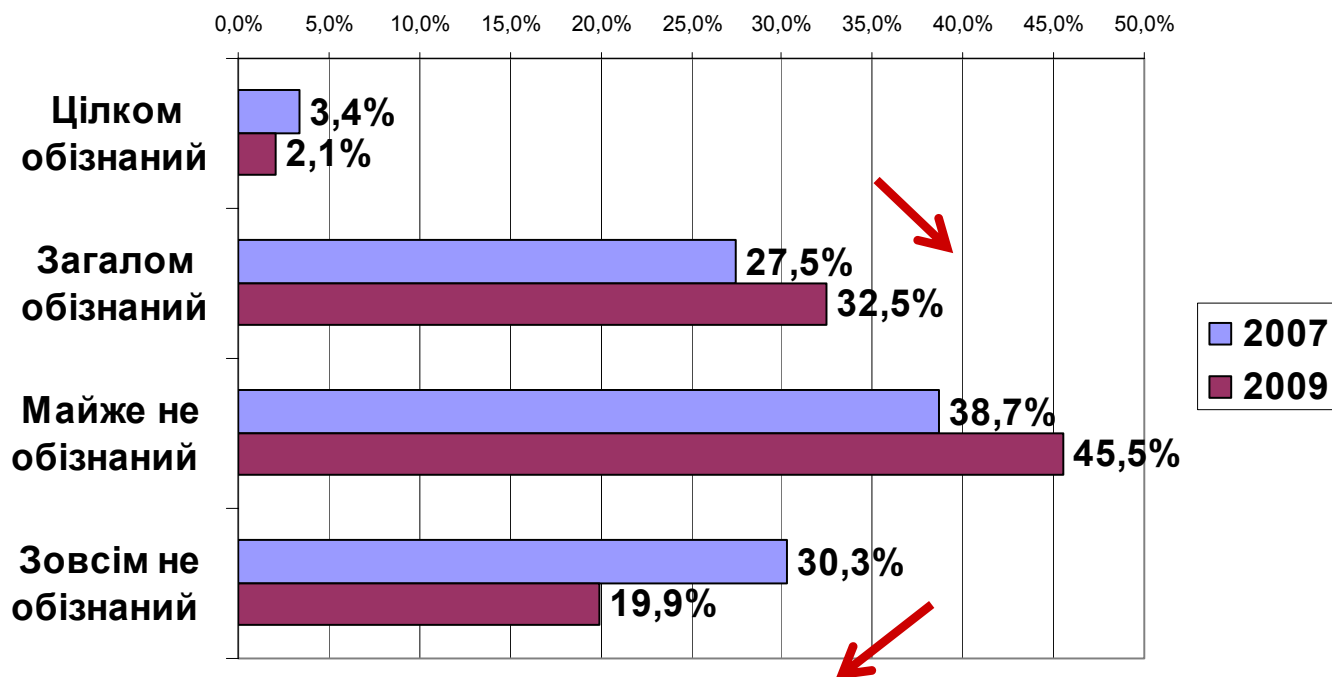


## Як би Ви оцінили рівень Вашої обізнаності про роботу суду та суддів?

- Кількість **зовсім не обізнаних** у судовій системі осіб зменшилась з **30,3%** до **19,9%**

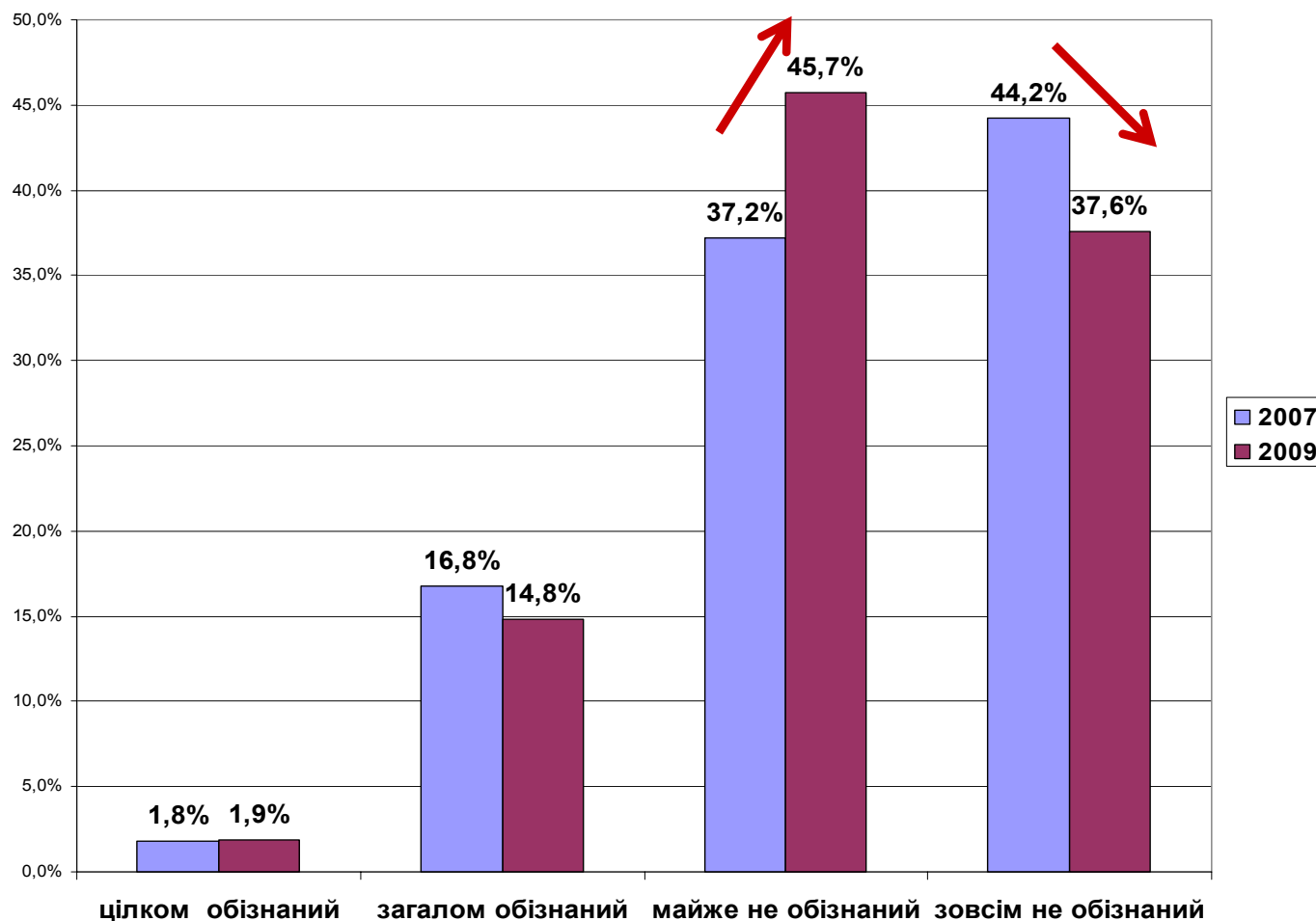
- Загальна кількість **цілком обізнаних та загалом обізнаних** у судовій системі осіб збільшилась з **30,9%** у 2007 р. до **34,6%** у 2009 р.

- При цьому на **5%** збільшилась кількість **загалом обізнаних** у роботі судів та суддів осіб



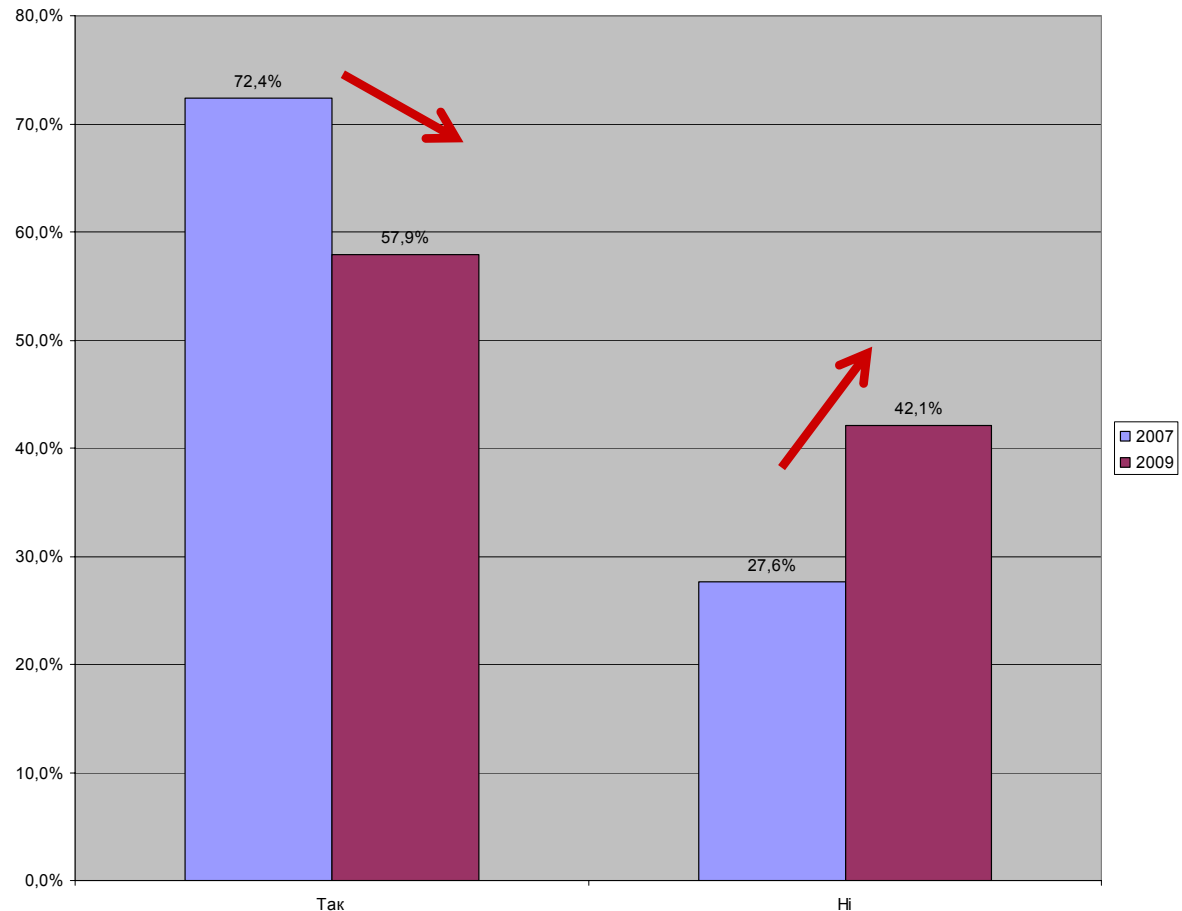
## Чи обізнані Ви з ходом судової реформи?

• Кількість **зовсім не обізнаних** з ходом судової реформи респондентів зменшилась на **8,2%** з **44,2%** у 2007 р. до **37,6%** у 2009 р. Водночас кількість **майже не обізнаних** збільшилась на **8,5%** з **37,2%** у 2007 р. до **45,7%** у 2009 р.



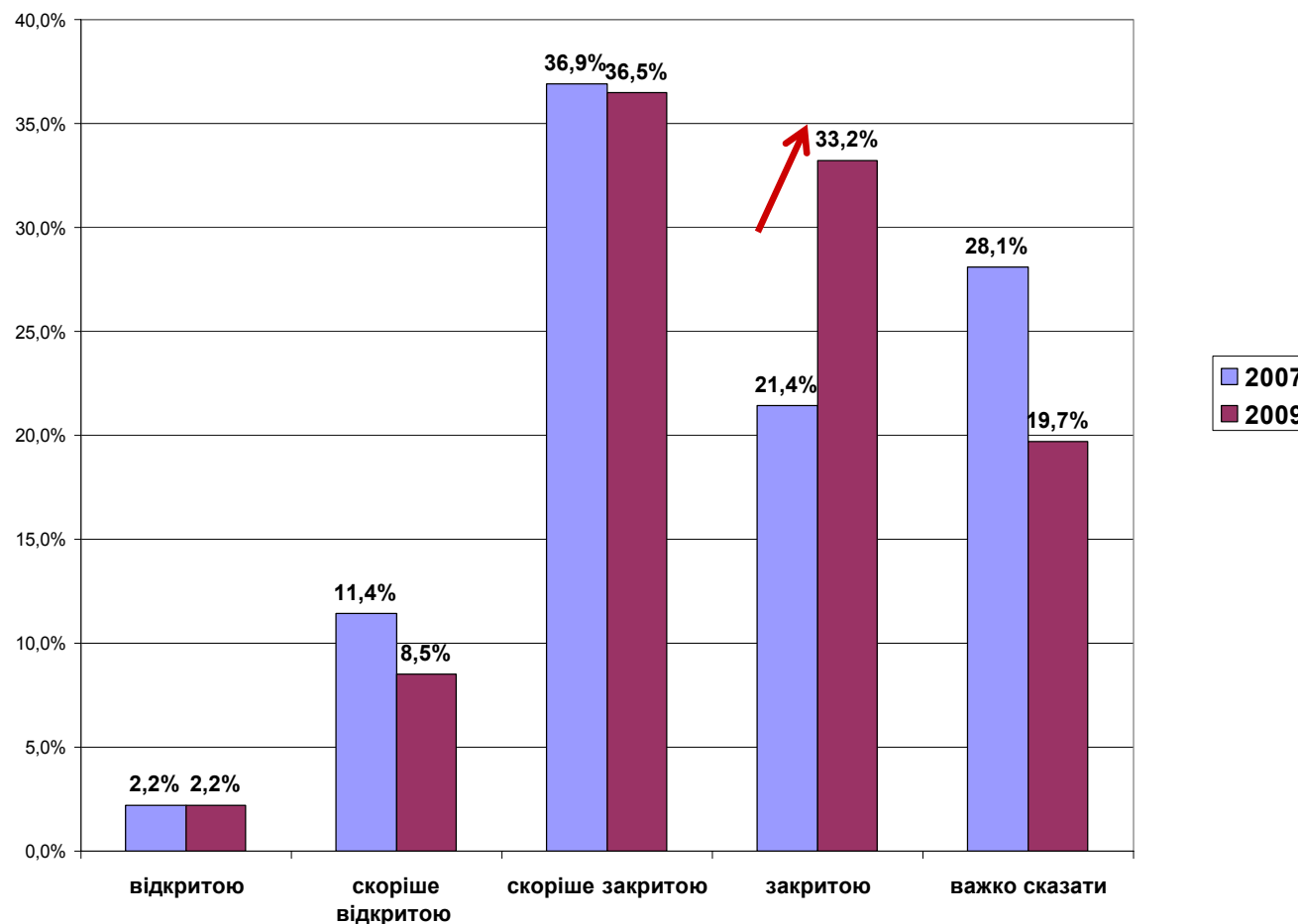
## Чи хотіли б особисто Ви знати більше про роботу судів і судової системи в Україні?

- Кількість респондентів бажаючих знати більше про роботу судів і судової системи зменшилась на **14,5%** з **72,4%** у 2007 р. до **57,9%** у 2009 р.



## Як Ви вважаєте чи є судова система в Україні відкритою?

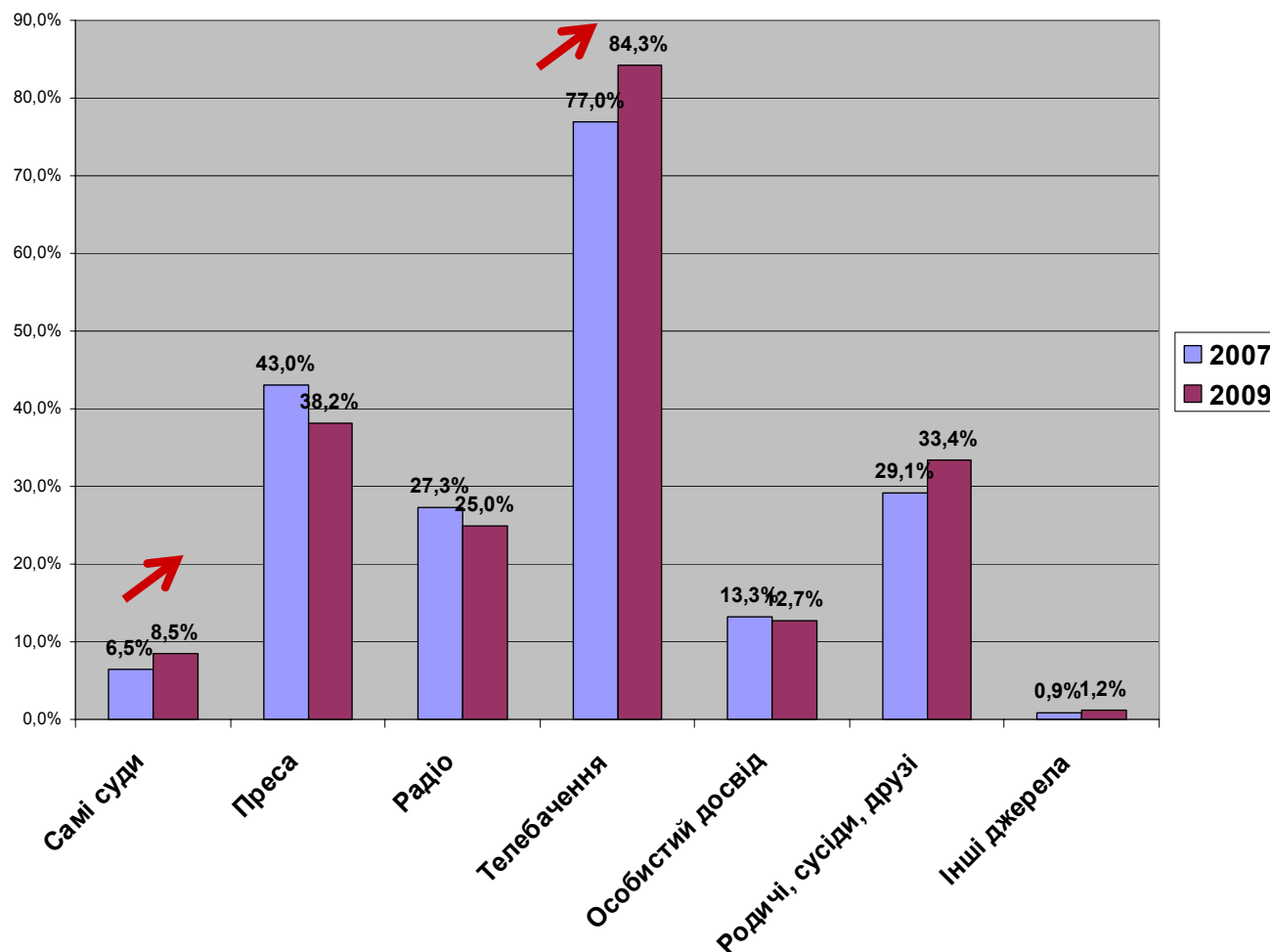
- Лише **10,7%** респондентів у 2009 р. вважають судову систему **відкритою** чи **скоріше відкритою** у порівнянні з **13,6%** у 2007 р.
- Натомість **69,7%** опитаних у 2009 вважають судову систему **закритою та скоріше закритою**. У 2007 р. таких осіб було **58,3%**





## Що є для Вас основними джерелами інформації про діяльність судової влади? (позначте усі відповідні варіанти відповідей)

- Як зазначили респонденти, значення телебачення як джерела інформації про судову владу збільшилося з **77%** у 2007 р. до **84,3%** у 2009 р.
- Збільшилось значення і самих судів як джерела інформації з **6,5%** у 2007 р. до **8,5%** у 2009 р.



## Кореляції

- **Довіра населення до судової системи корелює із сприйняттям судової системи як відкритої.** Чим більше респонденти вважають суди відкритими, тим більше вони їм довіряють. Кореляція +0.32.
- **Більше знають, більше хочуть знати.** Чим більше респонденти обізнані в роботі судів, тим більше вони хочуть знати про роботу судів і суддів. Кореляція +0.11.
- **Джерела сприйняття корумпованості суддів.** Отримання інформації про роботу судів і суддів з таких джерел як телебачення, радіо, преса, родичі та друзі корелює зі сприйняттям суддів як корумпованих (кореляції +0.03 to +0.09). В той самий час отримання інформації безпосередньо від судів зменшує сприйняття суддів як корумпованих. Кореляція -0.02. Однак лише 8.5% респондентів визначили, що вони отримують інформації від судів.