



**ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ**  
**до проекту Закону України «Про внесення змін**  
**до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких інших законів»**  
**(щодо дисциплінарної відповідальності суддів)**

Чинна редакція	Редакція, пропонована у законопроекті
<b>Закон України «Про судоустрій та статус суддів»</b>	
<p><b>Стаття 20.</b> Порядок обрання суддів на адміністративні посади та звільнення з цих посад</p> <p>...</p> <p>5. Підставою для звільнення судді з адміністративної посади є його заява або триваюче незадовільне виконання обов'язків голови суду, заступника голови суду відповідно, систематичне або грубе одноразове порушення закону при їх виконанні.</p> <p>...</p>	<p><b>Стаття 20.</b> Порядок обрання суддів на адміністративні посади та звільнення з цих посад</p> <p>...</p> <p>5. Підставою для звільнення судді з адміністративної посади є його заява або триваюче незадовільне виконання обов'язків голови суду, заступника голови суду відповідно, систематичне або грубе одноразове порушення закону при їх виконанні, <b>що встановлено рішенням дисциплінарного органу чи суду.</b></p> <p>...</p>
<p><b>Стаття 49.</b> Недоторканність та імунітет судді</p> <p>...</p> <p>7. У разі ухвалення органом, що розглядає справи про притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів, рішення про застосування до судді дисциплінарного стягнення у виді подання про звільнення судді з посади, такий суддя автоматично тимчасово відстороняється від здійснення правосуддя до ухвалення рішення про його звільнення з посади Вищою радою правосуддя.</p> <p>...</p>	<p><b>Стаття 49.</b> Недоторканність та імунітет судді</p> <p>...</p> <p>7. У разі ухвалення дисциплінарним органом рішення про застосування до судді дисциплінарних стягнень, передбачених пунктами 4-6 частини 1 статті 109 цього Закону, такий суддя автоматично тимчасово відстороняється від здійснення правосуддя на період з наступного дня після завершення строку на оскарження рішення дисциплінарного органу і до дня ухвалення Вищою радою правосуддя остаточного рішення за результатами розгляду відповідних подань.</p> <p>...</p>

<p>Стаття 54. Вимоги щодо несумісності</p> <p>...</p> <p><b>Частина 8 відсутня.</b></p>	<p>Стаття 54. Вимоги щодо несумісності</p> <p>...</p> <p><b>8. Порухення встановлених цим та іншими Законами вимог щодо несумісності судді має наслідком дисциплінарну відповідальність.</b></p>
<p>Стаття 56. Права та обов'язки судді</p> <p>...</p> <p>7. Суддя зобов'язаний:</p> <p>1) <b>справедливо, безсторонньо</b> та своєчасно розглядати і вирішувати судові справи відповідно до закону з дотриманням засад і правил судочинства;</p> <p>2) дотримуватися правил суддівської етики, у тому числі виявляти та підтримувати високі стандарти поведінки у будь-якій діяльності з метою укріплення суспільної довіри до суду, забезпечення впевненості суспільства в чесності та непідкупності суддів;</p> <p>3) подавати декларацію доброчесності судді та декларацію родинних зв'язків судді;</p> <p>4) виявляти повагу до учасників процесу;</p> <p>5) не розголошувати відомості, які становлять таємницю, що охороняється законом, у тому числі таємницю нарадчої кімнати і закритого судового засідання;</p> <p>6) виконувати вимоги та дотримуватися обмежень, установлених законодавством у сфері запобігання корупції;</p> <p>7) подавати декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування;</p> <p>8) систематично розвивати професійні навички (уміння), підтримувати свою кваліфікацію на належному рівні, необхідному для виконання повноважень у суді, де він обіймає посаду;</p> <p>9) звертатися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора упродовж п'яти днів</p>	<p>Стаття 56. Права та обов'язки судді</p> <p>...</p> <p>7. Суддя зобов'язаний:</p> <p>1) <b>при здійсненні правосуддя справедливо, неупереджено</b> та своєчасно розглядати і вирішувати судові справи відповідно до закону з дотриманням засад і правил судочинства;</p> <p>2) дотримуватися правил суддівської етики <b>при здійсненні правосуддя</b>, у відносинах з учасниками судового розгляду, судьями, працівниками апарату суду;</p> <p>3) у будь-якій діяльності поза межами здійснення правосуддя дотримуватись високих етичних стандартів з метою недопущення поведінки, що може поставити під сумнів авторитет суду, підірвати суспільну повагу та довіру до суду та суддів;</p> <p>4) належним чином виконувати вимоги та дотримуватись обмежень, що встановлені для суддів відповідним законодавством.</p> <p>...</p>

<p>після того, як йому стало відомо про таке втручання;  <b>10) підтверджувати законність джерела походження майна у зв'язку з проходженням кваліфікаційного оцінювання або в порядку дисциплінарного провадження щодо судді, якщо обставини, що можуть мати наслідком притягнення судді до дисциплінарної відповідальності, викликають сумнів у законності джерела походження майна або доброчесності поведінки судді.</b>  ... </p>	
<p><b>Стаття 62.</b> Декларація доброчесності судді  ...  3. У декларації доброчесності судді зазначаються прізвище, ім'я, по батькові судді, його місце роботи, займана посада та твердження про:  ...  <b>Пункт 1<sup>1</sup> відсутній.</b>  ...  3) <b>невчинення</b> корупційних правопорушень;  ...</p>	<p><b>Стаття 62.</b> Декларація доброчесності судді  ...  3. У декларації доброчесності судді зазначаються прізвище, ім'я, по батькові судді, його місце роботи, займана посада та твердження про:  ...  <b>1<sup>1</sup>) законність джерела походження майна, яке перебуває у їх власності чи користуванні;</b>  ...  3) <b>відсутність</b> корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією;  ...</p>
<p><b>Стаття 62<sup>1</sup> відсутня.</b></p>	<p><b>Стаття 62<sup>1</sup>.</b> Підтвердження законності джерела походження майна  <b>1.</b> Підтвердження законності джерела походження майна полягає в обов'язку судді на вимогу органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, або вимогу іншого органу, у випадках та порядку, передбачених Законом, надати відповідні документи щодо майна, яке перебуває у його/її власності чи користуванні, та відповідні докази на підтвердження законності джерела його походження.  <b>Вимога підтвердити законність джерела походження майна може бути висунута судді у відкритій дисциплінарній справі щодо</b></p>

	<p>нього/неї, якщо під час розгляду такої дисциплінарної справи встановлено обставини, що викликають сумнів у законності джерела походження майна.</p> <p>Порядок підтвердження суддею законності джерела походження майна визначається Законом України «Про Вищу раду правосуддя».</p> <p>Порядок здійснення процедури підтвердження суддею законності джерела походження майна на вимогу іншого органу визначається відповідно іншими Законами.</p> <p><b>2. Факт порушення суддею обов'язку підтвердити законність джерела походження майна встановлюється Дисциплінарною палатою Вищої ради правосуддя шляхом ухвалення рішення в дисциплінарній справі, або рішенням іншого органу у випадках та порядку, визначеному Законом.</b></p>
<p><b>Стаття 82.</b> Переведення судді до іншого суду</p> <p>...</p> <p>3. Переведення судді на посаду судді до іншого суду того самого або нижчого рівня може здійснюватися без конкурсу тільки у випадках реорганізації, ліквідації або припинення роботи суду, в якому такий суддя обіймає посаду судді.</p> <p>4. Переведення судді до іншого суду в порядку дисциплінарної відповідальності здійснюється на підставі подання органу, який ухвалив рішення про притягнення судді до дисциплінарної відповідальності.</p>	<p><b>Стаття 82.</b> Переведення судді до іншого суду</p> <p>...</p> <p>3. Переведення судді на посаду судді до іншого суду того самого або нижчого рівня може здійснюватися без конкурсу тільки у випадках реорганізації, ліквідації або припинення роботи суду, в якому такий суддя обіймає посаду судді, <b>а також при застосуванні до судді дисциплінарного стягнення у виді переведення судді до суду нижчого рівня або суду іншого регіону.</b></p> <p>4. Переведення судді до іншого суду в порядку дисциплінарної відповідальності здійснюється <b>Вищою радою правосуддя</b> на підставі подання органу, який <b>в передбаченому Законом порядку</b> ухвалив рішення про притягнення судді до дисциплінарної відповідальності.</p>
<p><b>Стаття 85.</b> Етапи кваліфікаційного оцінювання</p> <p>...</p> <p>4. Суддівське досьє має містити:</p> <p>...</p> <p>10) інформацію про <b>дисциплінарну відповідальність судді,</b></p>	<p><b>Стаття 85.</b> Етапи кваліфікаційного оцінювання</p> <p>...</p> <p>4. Суддівське досьє має містити:</p> <p>...</p> <p>10) інформацію про <b>кількість відкритих дисциплінарних</b></p>

<p>зокрема:</p> <p>а) кількість скарг на дії судді;</p> <p>б) кількість дисциплінарних проваджень та їх результати;</p> <p>...</p>	<p>проваджень та їх результати;</p> <p>...</p>
<p><b>Стаття 106.</b> Підстави дисциплінарної відповідальності судді</p> <p>1. Суддю може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності в порядку дисциплінарного провадження з таких підстав:</p> <p>1) умисне або внаслідок недбалості:</p> <p>а) незаконна відмова в доступі до правосуддя (у тому числі незаконна відмова в розгляді по суті позовної заяви, апеляційної, касаційної скарги тощо) або інше істотне порушення норм процесуального права під час здійснення правосуддя, що унеможливило реалізацію учасниками судового процесу наданих їм процесуальних прав та виконання процесуальних обов'язків або призвело до порушення правил щодо юрисдикції або складу суду;</p> <p>б) незазначення в судовому рішенні мотивів прийняття або відхилення аргументів сторін щодо суті спору;</p> <p>в) порушення засад гласності і відкритості судового процесу;</p> <p>г) порушення засад рівності всіх учасників судового процесу перед законом і судом, змагальності сторін та свободи в наданні ними суду своїх доказів і у доведенні перед судом їх переконливості;</p> <p>г) незабезпечення обвинуваченому права на захист, перешкоджання реалізації прав інших учасників судового процесу;</p> <p>д) порушення правил щодо відводу (самовідводу);</p> <p>2) безпідставне затягування або невжиття суддею заходів щодо розгляду заяви, скарги чи справи протягом строку, встановленого законом, зволікання з виготовленням вмотивованого судового рішення, несвоєчасне надання суддею копії судового рішення для її внесення до Єдиного державного реєстру судових рішень;</p> <p>3) допущення суддею поведінки, що порочить звання судді або підриває авторитет правосуддя, зокрема в питаннях моралі,</p>	<p><b>Стаття 106.</b> Підстави дисциплінарної відповідальності судді</p> <p><b>1. Дисциплінарна відповідальність передбачена для суддів у випадках та порядку, визначеному законом, з метою відновлення та підтримання авторитету судової влади та здійснення правосуддя, запобігання неналежної поведінки суддів.</b></p> <p>Суддю може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності в порядку дисциплінарного провадження з таких підстав:</p> <p><b><u>Пропонується дві редакції (два варіанти) – із узагальненими та конкретизованими підставами:</u></b></p> <p><b>ВАРІАНТ 1. (УЗАГАЛЬНЕНІ ПІДСТАВИ)</b></p> <p>1) умисне чи внаслідок недбалості порушення основних засад судочинства та передбачених законом судових процедур, що призвели до істотних негативних наслідків для учасників судового розгляду, інших осіб, інтересів держави та авторитету судової влади;</p> <p>Відповідальність настає у випадках, коли такі факти встановлені рішенням суду вищої інстанції або міжнародного суду, юрисдикція якого визнана Україною, а у випадках відсутності судового контролю та неможливості судового оскарження – невідповідності судових рішень висновкам Верховного Суду та відсутності обґрунтування необхідності відступу від них;</p> <p>2) недотримання правил професійної етики під час здійснення правосуддя або у відносинах із суддями, учасниками судового розгляду, працівниками апарату суду;</p> <p>3) неналежна поведінка поза межами виконання повноважень із здійснення правосуддя, що порочить звання судді</p>

чесності, непідкупності, відповідності способу життя судді його статусу, дотримання інших норм суддівської етики та стандартів поведінки, які забезпечують суспільну довіру до суду, прояв неповаги до інших суддів, адвокатів, експертів, свідків чи інших учасників судового процесу;

4) умисне або внаслідок грубої недбалості допущення суддею, який брав участь в ухваленні судового рішення, порушення прав людини і основоположних свобод або інше грубе порушення закону, що призвело до істотних негативних наслідків;

5) розголошення суддею таємниці, що охороняється законом, у тому числі таємниці нарадчої кімнати, або інформації, що стала відомою судді під час розгляду справи у закритому судовому засіданні;

6) неповідомлення суддею Вищої ради правосуддя та Генерального прокурора про випадок втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя, у тому числі про звернення до нього учасників судового процесу чи інших осіб, включаючи осіб, уповноважених на виконання функцій держави, з приводу конкретних справ, що перебувають у провадженні судді, якщо таке звернення здійснено в інший, ніж передбачено процесуальним законодавством спосіб, упродовж п'яти днів після того, як йому стало відомо про такий випадок;

7) неповідомлення або несвоєчасне повідомлення Ради суддів України про реальний чи потенційний конфлікт інтересів судді (крім випадків, коли конфлікт інтересів врегульовується в порядку, визначеному процесуальним законом);

8) втручання у процес здійснення правосуддя іншими судьями;

9) неподання або несвоєчасне подання для оприлюднення декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, в порядку, встановленому законодавством у сфері запобігання корупції;

10) зазначення в декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

та/або підриває авторитет правосуддя;

4) порушення вимог щодо несумісності з перебуванням на посаді судді, які визначені законодавством про судоустрій і статус суддів та про запобігання корупції;

5) порушення вимог та недотримання обмежень, що встановлені для суддів відповідно до законодавства про судоустрій і статус суддів та про запобігання корупції;

6) невідповідність витрат судді чи членів його сім'ї задекларованим доходам, що встановлена у порядку, передбаченому законодавством про запобігання корупції; або порушення встановленого законом чи на вимогу дисциплінарного органу обов'язку підтвердити законність джерела походження майна та вживати достатні заходи щодо обізнаності про майновий стан своїх близьких осіб;

7) визнання судді винним у вчиненні корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення.

Звільнення від кримінальної або адміністративної відповідальності, ненакладення стягнення або незастосування покарання за ці правопорушення, закриття провадження з визнанням вини судді у їх вчиненні не виключають притягнення судді до дисциплінарної відповідальності за це діяння.

#### **ВАРІАНТ 2. (КОНКРЕТИЗОВАНІ ПІДСТАВИ)**

1) порушення вимог щодо несумісності з перебуванням на посаді судді, які визначені законодавством про судоустрій і статус суддів та про запобігання корупції;

2) розгляд справ чи матеріалів, а також ухвалення рішень з порушенням правил підсудності, які встановлені процесуальним законом або визначені у правових позиціях Верховного Суду;

3) порушення принципу безсторонності при відправленні правосуддя за наявності реального чи потенційного конфлікту інтересів, про наявність якого суддя не повідомив сторони або Раду суддів України, чи самотійно не здійснив заходи щодо його

завідомо неправдивих відомостей або умисне незазначення відомостей, визначених законодавством;

11) використання статусу судді з метою незаконного отримання ним або третіми особами матеріальних благ або іншої вигоди, якщо таке правопорушення не містить складу злочину або кримінального проступку;

12) допущення суддею недоброчесної поведінки, у тому числі здійснення суддею або членами його сім'ї витрат, що перевищують доходи такого судді та доходи членів його сім'ї; встановлення невідповідності рівня життя судді задекларованим доходам; не підтвердження суддею законності джерела походження майна;

13) ненадання інформації або надання завідомо недостовірної інформації на законну вимогу члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та/або члена Вищої ради правосуддя, у тому числі недодержання встановлених законом строків надання інформації;

14) не проходження курсу підвищення кваліфікації в Національній школі суддів України відповідно до направлення, визначеного органом, що здійснює дисциплінарне провадження щодо суддів, або не проходження подальшого кваліфікаційного оцінювання для підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді, або непідтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за результатами цього кваліфікаційного оцінювання;

15) визнання судді винним у вчиненні корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією, у випадках, установлених законом;

16) неподання або несвоєчасне подання декларації родинних зв'язків суддею в порядку, визначеному цим Законом;

17) подання у декларації родинних зв'язків судді завідомо недостовірних (у тому числі неповних) відомостей;

18) неподання або несвоєчасне подання декларації доброчесності суддею в порядку, визначеному цим Законом;

19) декларування завідомо недостовірних (у тому числі

врегулювання; у тому числі, порушення правил відводу/самовідводу у випадках, передбачених процесуальним законом; або відсутність обґрунтування рішень про самовідвід/відвід чи про відмову у задоволенні відповідних клопотань;

4) умисна чи внаслідок недбалості відмова учасникам судового процесу у доступі до правосуддя (у тому числі обмеження такого доступу) з підстав чи в порядку, не передбачених законом;

5) порушення принципу незалежності та безсторонності при здійсненні правосуддя шляхом приховування фактів незаконного впливу третіх осіб на судові рішення чи процесуальні дії; або пряме чи опосередковане втручання у процес здійснення правосуддя іншими судьями, а також в адміністрування судочинства, або встановлення чи підтримання позапроцесуальних відносин з учасниками судового розгляду чи їх представниками, що створює обґрунтований сумнів щодо безсторонності судді;

6) невиконання чи неналежне виконання адміністративних або організаційних функцій, що передбачені законодавством про судоустрій і статус суддів;

7) невиконання рішення про притягнення до дисциплінарної відповідальності у формі проходження курсу підвищення кваліфікації в Національній школі суддів України, або непроходження подальшого кваліфікаційного оцінювання для підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді, або непідтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за результатами цього кваліфікаційного оцінювання;

8) встановлення судом вищої інстанції чи міжнародним судом, юрисдикція якого визнана Україною, факту порушення права особи/осіб на справедливе судове провадження через порушення норм національного законодавства;

9) необґрунтований відступ від висновків Верховного Суду щодо застосування норм права у подібних правовідносинах або постановлення судових рішень без наведення їх мотивів або із

<p>неповних) тверджень у декларації доброчесності судді.</p>	<p>заміною мотивації посиланням на закон чи його цитуванням.</p> <p>Відповідальність за передбачений цим пунктом дисциплінарний проступок настає за наявності вимоги закону щодо мотивації рішення, за умови настання істотних негативних наслідків для учасників судового розгляду чи третіх осіб та незалежно від того, чи встановлене таке порушення судом вищої інстанції; оцінка достатності наведених мотивів не може бути підставою для відповідальності;</p> <p>10) систематичне або грубе одноразове порушення правил суддівської етики, що підриває авторитет правосуддя;</p> <p>11) невжиття у передбачених законом випадках заходів до запобігання зловживанню сторонами їх процесуальними правами чи грубому або систематичному порушенню процесуальних обов'язків;</p> <p>12) порушення передбачених законом процесуальних строків розгляду справи, заяви, скарги внаслідок невжиття суддею заходів щодо їх дотримання;</p> <p>13) порушення вимог, заборон чи обмежень, які для суддів встановлені законодавством про запобігання корупції або законодавством про судоустрій та статус суддів;</p> <p>14) розголошення суддею таємниці, що охороняється законом, у тому числі таємниці нарадчої кімнати, або інформації, що стала відомою судді під час розгляду справи у закритому судовому засіданні;</p> <p>15) виявлення суддею неповаги до учасника процесу чи будь-якої особи, що присутня у залі судового засідання через дії та/або вислови, що принижують їх честь та гідність, створюють підстави для негативного сприйняття суду та суддів; або грубе одноразове чи систематичне виявлення неповаги до інших суддів, працівників апарату суду;</p> <p>16) порушення встановленого законом обов'язку чи не виконання вимоги дисциплінарного органу підтвердити законність джерел походження майна;</p> <p>17) порушення обов'язку по своєчасному поданні</p>
--	---



	<p>(оприлюдненні) декларацій чи інших документів, подання яких є обов'язком судді відповідно до цього Закону та/або зазначення в них неповної чи недостовірної інформації;</p> <p>18) визнання винним у вчиненні корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення.</p> <p>Звільнення від кримінальної або адміністративної відповідальності, відсутність стягнення або покарання за ці правопорушення, закриття провадження з визнанням вини судді у їх вчиненні, не виключають притягнення судді до дисциплінарної відповідальності за це діяння.</p>
<p>2. Скасування або зміна судового рішення не має наслідком дисциплінарну відповідальність судді, який брав участь у його ухваленні, крім випадків, коли скасоване або змінене рішення ухвалено внаслідок умисного порушення норм права чи неналежного ставлення до службових обов'язків.</p> <p><b>Частини 3 та 4 відсутні.</b></p>	<p>2. Суддя підлягає дисциплінарній відповідальності за діяння, передбачені частиною 1 цієї статті у випадку, якщо вони скоєні до дня його звільнення з посади судді або припинення його повноважень.</p> <p>3. Відповідальність на підставі п.п. 2-5, п.п. 8-9, п.п. 11-12 п. 15 частини 1 цієї статті настає за дії, які допущено суддею одноособово та у складі колегії чи палати, за винятком випадків, коли суддею у окремій думці висловлено незгоду із ухваленим рішенням.</p> <p>4. Не тягне дисциплінарної відповідальності діяння, яке хоча й містить склад дисциплінарного проступку, передбаченого частиною 1 цієї статті, за винятком дисциплінарних проступків, що передбачені п.п. 2, 4, 16, 18 частини 1 цієї статті, але через малозначність не спричинило і не могло спричинити істотної шкоди фізичній чи юридичній особі, суспільству або державі. Орган, що здійснює дисциплінарне провадження, за результатами розгляду дисциплінарної справи з урахуванням мети та завдань дисциплінарної відповідальності, характеру вчиненого проступку (частота та тривалість порушень тощо), його наслідків (у тому числі має бути обґрунтована відсутність істотної шкоди), конкретних обставин справи, ступеню вини судді та його ставлення до своїх дій, особистих обставин судді та інших обставин, ухвалює рішення про відмову у притягненні судді до дисциплінарної</p>

	<p>відповідальності за малозначністю діяння..</p> <p><b>Дисциплінарний орган після відкриття провадження в межах дисциплінарного розслідування зобов'язаний надати оцінку можливості визнання проступку малозначним.</b></p>
<p><b>Стаття 107.</b> Звернення з дисциплінарною скаргою щодо судді</p> <p>1. Право на звернення зі скаргою щодо дисциплінарного проступку судді, з повідомленням про вчинення дисциплінарного проступку суддею (дисциплінарною скаргою) має будь-яка особа. <b>Громадяни</b> здійснюють зазначене право особисто або через адвоката, юридичні особи - <b>через адвоката</b>, органи державної влади та органи місцевого самоврядування – через своїх керівників або представників, Комісія з питань доброчесності та етики - через її голову або членів Комісії.</p>	<p><b>Стаття 107.</b> Звернення з дисциплінарною скаргою щодо судді</p> <p>1. Право на звернення зі скаргою/і повідомленням про вчинення суддею дисциплінарного проступку (дисциплінарною скаргою) має будь-яка особа. <b>Фізичні особи</b> здійснюють зазначене право особисто або через адвоката, юридичні особи - <b>через органи управління, інших осіб, що мають повноваження на представництво інтересів юридичної особи або через адвоката</b>, органи державної влади та органи місцевого самоврядування - через своїх керівників або представників, Комісія з питань доброчесності та етики - через її голову або членів Комісії.</p> <p><b>Перед поданням дисциплінарної скарги в інтересах інших осіб адвокат зобов'язаний перевірити чи факти, що викладаються в скарзі, можуть мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді згідно з частиною 1 статті 106 цього Закону. Якщо під час попередньої перевірки надісланої до ВРП скарги встановлено неналежне виконання адвокатом цього обов'язку й це спричинило подання необґрунтованої скарги без відомостей про ознаки дисциплінарного проступку або скарги, що містить недостовірні відомості, орган, що здійснює дисциплінарне провадження щодо судді повинен звернутися до органу, що уповноважений здійснювати дисциплінарне провадження щодо адвокатів, з пропозицією про притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності за недбале виконання професійного обов'язку у формі неналежного надання правової допомоги.</b></p> <p><b>Особливості розгляду звернень Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Комісії з питань доброчесності та етики, Вищої ради правосуддя, та Національного агентства з запобігання корупції про притягнення суддів до дисциплінарної відповідальності (дисциплінарні скарги <i>ex officio</i>), встановлюються</b></p>

<p>2. Дисциплінарна скарга подається у письмовій формі та повинна містити такі відомості:</p> <p>1) прізвище, ім'я, по батькові (найменування) скаржника, його місце проживання (перебування) або місце знаходження, поштовий індекс, номери засобів зв'язку;</p> <p>2) прізвище, ім'я, по батькові та посада судді (суддів), щодо якого (яких) подано скаргу;</p> <p>...</p>	<p><b>Законом України «Про Вищу раду правосуддя» та регламентом Вищої ради правосуддя.</b></p> <p>2. Дисциплінарна скарга подається у письмовій формі або з використанням електронної форми, розміщеної в єдиному державному веб-порталі державних послуг та на веб-порталі судової влади, шляхом внесення інформації відповідно до вимог, передбачених частиною 3 цієї статті.</p> <p>3. Скарга повинна містити такі відомості:</p> <p>1) у випадку подання скарги фізичною особою - прізвище, ім'я, по батькові (найменування) скаржника, його місце проживання (перебування) або місцезнаходження, поштовий індекс, номери засобів зв'язку; у випадку подання скарги юридичною особою – повне та скорочене найменування, юридична та фактична адреса, номери засобів зв'язку, ідентифікаційний номер юридичної особи у Єдиному державному реєстрі підприємств та організацій України, прізвище, ім'я, по батькові та посада особи (осіб), що діють від імені скаржника; у випадку подання скарги органом державної влади чи місцевого самоврядування – повне та скорочене найменування, юридична та фактична адреса, номери засобів зв'язку, прізвище, ім'я, по батькові та посада особи (осіб), що діють від імені скаржника.</p> <p>Скарга може подаватись з клопотанням про нерозкриття особи скаржника (скаржників) під час дисциплінарного провадження та/або оприлюднення рішень дисциплінарного органу (використання псевдоніму).</p> <p>Анонімна скарга підлягає розгляду, якщо наведена у ній інформація стосується конкретної особи чи осіб та містить відомості про ознаки дисциплінарного порушення цими особами, факти за якими можуть бути перевірені в межах дисциплінарного провадження.</p> <p>2) прізвище, ім'я, по батькові та посада судді (суддів), щодо якого (яких) подається скарга;</p> <p>...</p>
---	--

<p>4) посилення на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують зазначені скаржником відомості.</p> <p>Дисциплінарна скарга підписується скаржником із зазначенням дати її підписання.</p> <p>3. Вища рада правосуддя затверджує та розміщує на офіційному веб-порталі судової влади зразок дисциплінарної скарги.</p> <p>4. Не допускається зловживання правом звернення до органу, уповноваженого здійснювати дисциплінарне провадження, у тому числі ініціювання питання відповідальності судді без достатніх підстав, використання такого права, як засобу тиску на суддю у зв'язку зі здійсненням ним правосуддя.</p> <p>5. За подання адвокатом завідомо безпідставної дисциплінарної скарги такий адвокат може бути притягнений до дисциплінарної відповідальності згідно із законом.</p> <p>6. Дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді, а також за анонімними заявами та повідомленнями.</p> <p>7. У разі наявності обставин, що спричиняють виникнення сумнівів у існуванні або достовірності підпису особи, яка подала дисциплінарну скаргу, відповідний орган Вищої ради правосуддя має право запросити таку особу для підтвердження скарги.</p>	<p>4) відомості, які скаржник наводить на підтвердження наявності ознак дисциплінарного проступку, що відповідно до частини першої статті 106 цього Закону може бути підставою для дисциплінарної відповідальності судді або/та визначення відомостей, які можуть бути отримані під час дисциплінарного провадження як підтвердження проступку.</p> <p>Дисциплінарна скарга, яка подається у письмовій формі від імені конкретної особи, підписується скаржником із зазначенням дати її підписання. Відсутність підпису не може бути підставою для залишення її без розгляду. Порядок підтвердження особи заявника та інших даних такої скарги визначається регламентом Вищої ради правосуддя.</p> <p>4. Дисциплінарна скарга подається з використанням формуляру, який затверджує Вища рада правосуддя та розміщує на офіційному веб-сайті. Порядок подання та розгляду дисциплінарних скарг у електронному вигляді визначається регламентом Вищої ради правосуддя.</p> <p>Рекомендації щодо заповнення формуляру затверджуються Вищою радою правосуддя та розміщуються на офіційному веб-сайті.</p> <p>5. Якщо під час дисциплінарного провадження дисциплінарним органом Вищої радою правосуддя будуть встановлені обставини, що дають підстави для припущення про зловживання скаржником чи його представником правом звернення до органу, уповноваженого здійснювати дисциплінарне провадження, у тому числі ініціювання питання відповідальності судді без достатніх підстав, використання такого права, як засобу тиску на суддю у зв'язку зі здійсненням ним правосуддя, цей орган у визначеному законом порядку має право ініціювати питання про відповідальність відповідних осіб.</p>
<p><b>Стаття 108.</b> Орган, що здійснює дисциплінарне провадження щодо судді</p>	<p><b>Стаття 108.</b> Орган, що здійснює дисциплінарне провадження щодо судді</p>

<p>1. Дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному Законом України «Про Вищу раду правосуддя», з урахуванням вимог цього Закону.</p> <p><b>Частина 2 відсутня.</b></p>	<p>1. Дисциплінарне провадження щодо судді з <b>урахуванням вимог цього Закону</b> здійснюють <b>органи</b> Вищої ради правосуддя, що утворюються і діють у порядку, визначеному Законом України «Про Вищу раду правосуддя».</p> <p>2. У дисциплінарному провадженні щодо судді забезпечується право на справедливий розгляд, включаючи вимоги щодо заслуховування свідків та належності доказів.</p>
<p><b>Стаття 109.</b> Дисциплінарне стягнення стосовно судді</p> <p>1. До суддів може застосовуватися дисциплінарне стягнення у виді:</p> <p>...</p> <p>2) догани - з позбавленням права на отримання доплат до посадового окладу судді протягом <b>одного місяця</b>;</p> <p>3) суворої догани - з позбавленням права на отримання доплат до посадового окладу судді протягом <b>трьох</b> місяців;</p> <p>4) <b>подання про тимчасове (від одного до шести місяців) відсторонення від здійснення правосуддя - з позбавленням права на отримання доплат до посадового окладу судді та обов'язковим направленням судді до Національної школи суддів України для проходження курсу підвищення кваліфікації, визначеного органом, що здійснює дисциплінарне провадження щодо суддів, та подальшим кваліфікаційним оцінюванням для підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді;</b></p> <p>5) <b>подання про переведення</b> судді до суду нижчого рівня;</p> <p>6) <b>подання про звільнення</b> судді з посади.</p> <p>2. Під час обрання виду дисциплінарного стягнення стосовно судді враховуються характер дисциплінарного проступку, його наслідки, особа судді, ступінь його вини, наявність інших дисциплінарних стягнень, інші обставини, що впливають на можливість притягнення судді до дисциплінарної відповідальності. Дисциплінарне стягнення застосовується з урахуванням принципу пропорційності.</p>	<p><b>Стаття 109.</b> Дисциплінарне стягнення</p> <p>1. За результатами дисциплінарного провадження до суддів можуть застосовуватися дисциплінарні стягнення у виді:</p> <p>...</p> <p>2) догани - з позбавленням права на отримання доплат до посадового окладу судді протягом <b>трьох місяців</b>;</p> <p>3) суворої догани - з позбавленням права на отримання доплат до посадового окладу судді протягом <b>шести</b> місяців;</p> <p>4) <b>тимчасового (від трьох до дванадцяти місяців) відсторонення від здійснення правосуддя - з позбавленням права на отримання доплат до посадового окладу судді та обов'язковим направленням судді до Національної школи суддів України для проходження курсу підвищення кваліфікації за тематикою, визначеною органом, що здійснює дисциплінарне провадження щодо суддів, та подальшим кваліфікаційним оцінюванням для підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді;</b></p> <p>5) <b>переведення</b> судді до суду в інший регіон;</p> <p>6) <b>звільнення</b> судді з посади.</p> <p>2. Обрання виду дисциплінарного стягнення стосовно судді здійснюється з урахуванням принципу пропорційності: враховуються завдання дисциплінарної відповідальності суддів та потреба дотримання справедливого балансу між необхідністю підтримання авторитету суду та приватними інтересами суддів, учасників судового розгляду та інших осіб, характер дисциплінарного проступку (частота та тривалість порушень</p>

3. Дисциплінарне стягнення, визначене пунктом 1 частини першої цієї статті, не застосовується у разі вчинення суддею проступків, визначених пунктами 16-19 частини першої статті 106 цього Закону.

4. Дисциплінарні стягнення, визначені пунктами 1-3 частини першої цієї статті, не застосовуються у разі вчинення суддею проступків, визначених пунктами 3, 10-12, 14, 15 частини першої статті 106 цього Закону.

Дисциплінарне стягнення, визначене пунктом 5 частини першої цієї статті, не застосовується до судді вищого спеціалізованого суду. Також у порядку застосування дисциплінарного стягнення, передбаченого пунктом 5 частини першої цієї статті, не допускається переведення судді до вищого спеціалізованого суду.

5. У разі ухвалення рішення про застосування до судді дисциплінарного стягнення, що не дозволяє судді здійснювати правосуддя у відповідному суді, суддя тимчасово відстороняється від здійснення правосуддя у цьому суді з дня ухвалення рішення про застосування до нього дисциплінарного стягнення.

...  
7. Суддя, який має непогашене дисциплінарне стягнення, не може брати участі в конкурсі на зайняття посади в іншому суді.

тощо), його значення та наслідки для скажника чи інших осіб, обставини, в яких суддею було допущено неналежну поведінку, і з огляду на їх значення як обтяжуючих чи пом'якшуючих відповідальність, ступінь його вини, наявність інших дисциплінарних стягнень, інші обставини, що впливають на можливість застосування до судді певного виду дисциплінарної відповідальності.

Регламентом Вищої ради правосуддя можуть встановлюватись додаткові критерії щодо порядку застосування принципу пропорційності під час визначення виду дисциплінарного стягнення.

3. Дисциплінарні стягнення, визначені пунктами 1-5 частини першої цієї статті, не застосовуються у разі вчинення суддею проступків, які згідно з цим Законом є істотними дисциплінарними проступками або за результатами розгляду дисциплінарної скарги визнані грубим чи систематичним нехтуванням суддею своїми обов'язками, що є несумісним із статусом судді чи виявило невідповідність займаній посаді.

4. У разі ухвалення рішення про застосування до судді дисциплінарного стягнення, що не дозволяє судді здійснювати правосуддя у відповідному суді, суддя тимчасово відстороняється від здійснення правосуддя у цьому суді з наступного дня після закінчення строку на оскарження до Вищої ради правосуддя рішення дисциплінарного органу про застосування до нього дисциплінарного стягнення.

...  
6. Суддя, який має непогашене дисциплінарне стягнення, не може брати участі в конкурсах на зайняття посади в іншому суді, а також інших посад в органах державної влади та місцевого самоврядування. Інформація про кількість дисциплінарних скарг, що надійшли щодо певного учасника такого конкурсу і щодо яких не отримано остаточного рішення про притягнення до відповідальності або про відмову у притягненні до

**8.** Дисциплінарне стягнення у виді подання про звільнення судді з посади застосовується у разі:

1) вчинення суддею істотного дисциплінарного проступку, грубого чи систематичного нехтування обов'язками, що є несумісним зі статусом судді або виявило його невідповідність займаній посаді;

2) порушення суддею обов'язку підтвердити законність джерела походження майна;

**Пункт 4) відсутній.**

**9.** Істотним дисциплінарним проступком або грубим нехтуванням обов'язками судді, що є несумісним зі статусом судді або виявляє його невідповідність займаній посаді, може бути визнаний, зокрема, будь-який з таких фактів:

1) суддя допустив поведінку, що порочить звання судді або підриває авторитет правосуддя, у тому числі в питаннях моралі, чесності, непідкупності, відповідності способу життя судді його статусу, дотримання інших етичних норм та стандартів поведінки, які забезпечують суспільну довіру до суду;

2) суддя вчинив дисциплінарний проступок, маючи непогашене дисциплінарне стягнення (крім попередження чи догани), або має два непогашених дисциплінарних стягнення;

3) встановлено факт недоброчесної поведінки судді, у тому числі здійснення суддею або членами його сім'ї витрат, що перевищують доходи такого судді та доходи членів його сім'ї,

відповідальності, не підлягають оприлюдненню і не враховуються при визначенні його результатів.

**7.** Дисциплінарне стягнення у виді звільнення судді з посади застосовується у разі:

1) вчинення суддею істотного дисциплінарного проступку;

2) грубого чи систематичного нехтування обов'язками, що є несумісним зі статусом судді або виявило його невідповідність займаній посаді;

3) порушення суддею обов'язку підтвердити законність джерела походження майна;

4) порушення вимог щодо несумісності відповідно до законодавства про судоустрій і статус суддів та про запобігання корупції.

У разі ухвалення рішення про застосування до судді дисциплінарного стягнення у вигляді звільнення з посади дисциплінарний орган вносить подання про звільнення судді наступного дня після завершення строку на оскарження цього рішення.

**8.** Істотним дисциплінарним проступком є наступні діяння:

1) вчинення дисциплінарних проступків, що передбачені пунктами 2, 4, 16, 18 частини першої статті 106 цього Закону;

2) вчинення суддею дисциплінарного проступку під час накладеного та непогашеного дисциплінарного стягнення.

Дисциплінарний орган мотивованим рішенням може визнати дисциплінарний проступок судді грубим чи систематичним нехтуванням обов'язками, що є несумісним зі статусом судді або виявило його невідповідність займаній посаді, з обов'язковим урахуванням та оцінкою наступних обставин: наявність справедливого балансу між необхідністю підтримання авторитету суду та приватними інтересами судді, скаргника, учасників судового розгляду та інших осіб; характер дисциплінарного проступку (частота та тривалість порушень тощо), його значення та наслідки для скаргника та інших осіб;

законність джерел яких підтверджена; встановлення невідповідності рівня життя судді задекларованим ним та членами його сім'ї майну і доходам; використання статусу судді з метою незаконного отримання ним або третіми особами матеріальних благ або іншої вигоди;

4) суддю визнано судом винним у вчиненні корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією;

5) суддя не виконав вимоги рішення органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, ухваленого на підставі пункту 4 частини першої цієї статті, або за результатами кваліфікаційного оцінювання, призначеного відповідно до пункту 4 частини першої цієї статті, суддя не підтвердив здатність здійснювати правосуддя у відповідному суді;

6) суддя умисно не подав декларацію доброчесності чи декларацію родинних зв'язків у встановлені строки або умисно задекларував недостовірні (в тому числі неповні) твердження у декларації доброчесності;

7) суддя допустив інше грубе порушення закону, що підриває суспільну довіру до суду.

10. Рішення про внесення Вищій раді правосуддя подання про звільнення судді з підстави, визначеної пунктом 2 частини восьмої цієї статті, може бути ухвалено, у разі якщо на вимогу органу, що здійснює дисциплінарне провадження, суддя не підтвердив законність джерела походження майна.

11. Дисциплінарне стягнення до судді застосовується не пізніше трьох років із дня вчинення проступку без урахування часу тимчасової непрацездатності або перебування судді у відпустці чи здійснення відповідного дисциплінарного провадження.

12. У разі якщо рішенням Європейського суду з прав людини встановлені факти, які можуть бути підставою для застосування дисциплінарного стягнення до судді, зазначений строк обраховується з дня набуття таким рішенням Європейського суду з прав людини статусу остаточного.

особисті обставини судді, ступінь його вини; поведінка судді під час дисциплінарного провадження, наявність інших дисциплінарних стягнень, інші обставини.

9. Рішення про внесення Вищій раді правосуддя подання про звільнення судді з підстави, визначеної пунктом 3 частини 7 цієї статті, може бути ухвалено у разі, якщо на вимогу органу, що здійснює дисциплінарне провадження, суддя не підтвердив законність джерела походження майна.

10. Строк притягнення судді до дисциплінарної відповідальності складає три роки з дня вчинення дисциплінарного проступку.

У випадку вчинення суддею триваючого дисциплінарного проступку, строк притягнення до дисциплінарної відповідальності обраховується з дня початку вчинення діяння, а у випадку неможливості встановлення такої дати – з дати виявлення діяння.

Дисциплінарне стягнення до судді застосовується в межах строку притягнення до дисциплінарної відповідальності. У випадку



<p><b>13. Інформація</b> про притягнення судді до дисциплінарної відповідальності оприлюднюється на офіційному веб-сайті Вищої ради правосуддя та на веб-сайті суду, в якому працює суддя. <b>Ця інформація повинна містити дані про суддю, якого притягнуто до дисциплінарної відповідальності, про накладене дисциплінарне стягнення та копію рішення органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо суддів, про накладення такого стягнення.</b></p>	<p>спливу строку, передбаченого абзацом першим цієї статті, дисциплінарне стягнення не може бути застосоване, а дисциплінарна справа підлягає закриттю.</p> <p><b>11. Рішення</b> про притягнення судді до дисциплінарної відповідальності <b>або про відмову у притягненні</b> оприлюднюється на офіційному веб-сайті Вищої ради правосуддя.</p>
<p><b>Закон України «Про Вищу раду правосуддя»</b></p>	
<p><b>Стаття 26.</b> Структура та організація діяльності Вищої ради правосуддя</p> <p>...</p> <p><b>2.</b> Для розгляду справ щодо дисциплінарної відповідальності суддів Вища рада правосуддя утворює Дисциплінарні палати з числа членів Вищої ради правосуддя.</p> <p><b>3.</b> Кількість Дисциплінарних палат та <b>кількісний</b> склад кожної палати визначаються рішенням Вищої ради правосуддя з урахуванням вимог цього Закону.</p> <p>...</p> <p><b>Частина 5 відсутня.</b></p> <p>...</p>	<p><b>Стаття 26.</b> Структура та організація діяльності Вищої ради правосуддя</p> <p>...</p> <p><b>2.</b> Для здійснення дисциплінарного провадження щодо суддів Вища рада правосуддя утворює Дисциплінарні палати з числа членів Вищої ради правосуддя. <b>У випадках і у порядку, що визначаються цим законом та регламентом Вищої ради правосуддя Комісія з питань доброчесності та етики здійснює повноваження дисциплінарної палати.</b></p> <p><b>3.</b> Кількість Дисциплінарних палат та <b>персональний</b> склад кожної палати визначаються рішенням Вищої ради правосуддя з урахуванням вимог цього Закону.</p> <p>...</p> <p><b>5.</b> Персональний склад Дисциплінарних палат підлягає повній зміні (ротації) раз на шість місяців. Ротація здійснюється шляхом автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя — доповідача, з урахуванням принципів, закріплених частиною 4 цієї статті. Рішення про результати ротації та персональний склад Дисциплінарних палат затверджуються рішенням Ради.</p> <p><b>Входження доповідача до складу іншої Дисциплінарної палати внаслідок ротації є підставою для передачі дисциплінарної</b></p>

<p><b>Частина 9 відсутня.</b></p>	<p><b>справи, щодо якої член Дисциплінарної палати визначений доповідачем, на розгляд до Дисциплінарної палати, до складу якої його включено за результатами ротації.</b></p> <p><b>6.</b> У разі необхідності Вища рада правосуддя може ухвалити рішення про залучення членів однієї Дисциплінарної палати до роботи іншої Дисциплінарної палати або про делегування Голові Вищої ради правосуддя повноважень ухвалювати такі рішення.</p> <p>Організація роботи Дисциплінарних палат здійснюється в порядку, визначеному регламентом Вищої ради правосуддя.</p> <p><b>7.</b> Вища рада правосуддя може утворювати інші органи для виконання повноважень, визначених Конституцією України, цим Законом та Законом України «Про судоустрій і статус суддів».</p> <p><b>8.</b> Рішення про утворення органів Вищої ради правосуддя та про їх персональний склад ухвалюються Вищою радою правосуддя.</p> <p><b>9.</b> Для реалізації повноважень Вищої ради правосуддя по здійсненню дисциплінарного провадження щодо суддів створюється Дисциплінарна інспекція.</p>
<p><b>Стаття 28<sup>2</sup> відсутня.</b></p>	<p><b>Стаття 28<sup>2</sup>.</b> Дисциплінарна інспекція Вищої ради правосуддя</p> <p><b>1.</b> Дисциплінарна інспекція (далі - інспекція) є органом Вищої ради правосуддя на правах самостійного структурного підрозділу, що створюється для реалізації повноважень Ради по здійсненню дисциплінарного провадження щодо суддів та діє за принципом функціональної незалежності від Вищої ради правосуддя. Статус та повноваження інспекції визначаються тільки цим Законом. Порядок утворення, фінансування, взаємодії інспекції з іншими органами Вищої ради правосуддя та процедури її діяльності визначаються Положенням про дисциплінарну інспекцію, що затверджується рішенням Вищої ради правосуддя.</p> <p><b>2.</b> До складу інспекції входять Голова інспекції, його заступник та дисциплінарні інспектори. Гранична чисельність штату дисциплінарних інспекторів визначається рішенням Вищої ради правосуддя.</p>

3. Дисциплінарні інспектори є державними службовцями. Особливості їх статусу визначаються цим Законом та Законом України «Про державну службу». Посадовий оклад дисциплінарних інспекторів становить 40 % посадового окладу члена Вищої ради правосуддя.

4. Повноваження дисциплінарних інспекторів визначаються цим Законом, регламентом Вищої ради та Положенням про дисциплінарну інспекцію.

5. Дисциплінарні інспектори у своїй діяльності та поза її межами повинні:

1) дотримуватися присяги державного службовця та вимог щодо несумісності, а також керуватися нормами Кодексу суддівської етики;

2) не розголошувати та не використовувати у цілях інших, ніж для виконання своїх обов'язків, інформацію з обмеженим доступом та будь-яку іншу інформацію, яка стала їм відома;

3) виконувати вимоги та дотримуватися обмежень, встановлених законодавством у сфері запобігання корупції, у тому числі подавати у визначеному законом порядку декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування;

4) у разі наявності конфлікту інтересів, який може вплинути на їх неупередженість або об'єктивність, заявити самовідвід у порядку, визначеному регламентом Вищої ради правосуддя.

6. Дисциплінарний інспектор призначаються на посаду Головою Вищої ради правосуддя за результатами конкурсу, що проводиться на підставі Положення про порядок добору та призначення дисциплінарних інспекторів, затвердженого Вищою радою правосуддя.

7. Кваліфікаційні вимоги до осіб, що можуть бути призначені на посаду дисциплінарного інспектора:

1) громадянство України;

2) вища юридична освіта на рівні магістра/спеціаліста;

- 3) вік не менше 40 і не старше 65 років;
  - 4) відсутність заборон чи обмежень, які передбачені для заняття посади судді відповідно до ст. 69 Закону України «Про судоустрій та статус суддів»;
  - 5) володіння державною мовою;
  - 6) стаж професійної діяльності у сфері права не менше 15 років, з них не менше 8 років – на посадах судді, прокурора, адвоката;
  - 7) відповідність критеріям доброчесності та професійної етики.
8. Дисциплінарний інспектор обіймає свою посаду безстроково, до моменту припинення його повноважень або звільнення з посади.
9. Підставами для припинення повноважень дисциплінарного інспектора є:
- 1) досягнення віку 65 років;
  - 2) припинення громадянства України або набуття громадянства іншої держави;
  - 3) набрання законної сили рішенням суду про визнання дисциплінарного інспектора безвісно відсутнім або оголошення померлим, визнання недієздатним або обмежено дієздатним;
  - 4) набрання законної сили обвинувальним вироком щодо дисциплінарного інспектора за вчинення ним злочину;
  - 5) смерті.
- За наявності однієї з підстав, передбачених частиною 9 цієї статті, повноваження дисциплінарного інспектора припиняються з дня наступного після настання відповідної події та не потребують прийняття додаткового рішення.
- Припинення повноважень дисциплінарного інспектора є підставою для припинення трудових відносин дисциплінарного інспектора з інспекцією, про що Голова Вищою ради правосуддя видає наказ.
10. Підставами для звільнення дисциплінарного інспектора

є:

1) неспроможність виконувати свої повноваження за станом здоров'я за наявності медичного висновку;

2) подання заяви про звільнення з посади дисциплінарного інспектора за власним бажанням;

3) грубе чи систематичне нехтування обов'язками дисциплінарного інспектора або допущення іншої поведінки, що підриває авторитет та суспільну довіру до правосуддя та судової влади;

4) виявлення фактичних обставин щодо його невідповідності вимогам, що визначені частиною 7 цієї статті;

5) порушення вимог, передбачених законодавством у сфері запобігання корупції, що встановлено рішенням уповноваженого державного органу;

11. Організаційне, інформаційно-довідкове та інше забезпечення діяльності інспекції здійснює самостійний структурний підрозділ секретаріату Вищої ради правосуддя.

12. Голова та заступник голови інспекції призначаються Головою Вищої ради правосуддя.

13. До повноважень Голови інспекції належать:

1) організація роботи інспекції;

2) координація діяльності дисциплінарних інспекторів;

3) загальне керівництво інспекцією та самостійним структурним підрозділом секретаріату, який забезпечує діяльність інспекції;

4) погодження призначення на посади та звільнення з посад працівників самостійного структурного підрозділу секретаріату, застосування до них заходів заохочення, дисциплінарного впливу, вирішення або порушення в установленому порядку питання про присвоєння рангів державним службовцям цього самостійного структурного підрозділу секретаріату;

5) розподіл повноважень з заступником Голови інспекції;

6) інші повноваження, визначені цим Законом та

	<p><b>Положенням про дисциплінарну інспекцію.</b></p> <p>На час здійснення повноважень Голови інспекції, дисциплінарний інспектор не виконує повноваження дисциплінарного інспектора, що визначені цим Законом та Положенням про дисциплінарну інспекцію.</p> <p>15. Повноваження Голови інспекції припиняються у зв'язку з:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) закінчення строку, на який його було призначено;</li> <li>2) подання заяви про відставку з посади Голови інспекції;</li> <li>3) звільнення з посади дисциплінарного інспектора, або припинення його повноважень.</li> </ol> <p>Припинення повноважень Голови інспекції не має наслідком припинення повноважень дисциплінарного інспектора.</p> <p>16. Заступник Голови інспекції виконує обов'язки Голови інспекції в разі його відсутності та здійснює інші повноваження, визначені цим законом та Положенням про дисциплінарну інспекцію.</p>
<p><b>Глава 3. Розгляд справ щодо порушення вимог щодо несумісності</b></p> <p><b>Стаття 39. Відкриття справ щодо несумісності</b></p> <p>1. Вища рада правосуддя відкриває та розглядає справи про порушення судьями і прокурорами вимог щодо несумісності їх посад із діяльністю або статусом, визначеними Конституцією та законами України (справи щодо несумісності).</p> <p>2. Справа щодо несумісності може бути відкрита за заявою будь-якої особи, якій відомі відповідні факти.</p> <p>3. Заява подається у письмовій формі та повинна містити:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) прізвище, ім'я, по батькові (найменування) заявника, адресу його місця проживання (перебування) або місце знаходження, номери засобів зв'язку;</li> <li>2) прізвище, ім'я, по батькові та посаду судді (суддів), прокурора (прокурорів), щодо якого (яких) подано заяву;</li> <li>3) конкретні відомості про порушення вимог щодо</li> </ol>	<p><i>Виключити (щодо суддів застосовується загальна процедура дисциплінарного провадження; відносно прокурорів має бути застосовано аналогічний підхід, тобто має бути нова редакція релевантних статей про дисциплінарну процедуру для прокурорів)</i></p> <p><b><u>АБО</u></b></p> <p>Компромісний варіант - із тексту вилучається слово “суддя”, тобто відповідна процедура зберігається лише для прокурорів.</p>

несумісності;

4) посилення на фактичні дані (свідчення, пояснення, інші докази), що підтверджують зазначені заявником відомості.

4. Член Вищої ради правосуддя залишає без розгляду та повертає заявнику заяву щодо несумісності, якщо вона не відповідає вимогам, встановленим цим Законом, зазначаючи про мотиви такого повернення.

5. Ухвалення рішення про відкриття справи щодо несумісності здійснюється членом Вищої ради правосуддя, визначеним для розгляду відповідної заяви.

**Стаття 40. Порядок розгляду справ щодо несумісності**

1. Справа щодо несумісності розглядається Вищою радою правосуддя на її засіданні.

2. Суддя, прокурор, справа щодо несумісності якого розглядається, та його представник мають право давати пояснення, ставити питання учасникам засідання, висловлювати міркування і заперечення з питань, які виникають під час розгляду справи щодо несумісності, заявляти клопотання і відводи.

3. Виклик на засідання Вищої ради правосуддя судді, прокурора, справа щодо несумісності якого розглядається, є обов'язковим. У разі неможливості взяти участь у засіданні з поважних причин суддя, прокурор може надати письмові пояснення по суті справи, які додаються до матеріалів справи і виголошуються на засіданні Вищої ради правосуддя.

4. Повторна неявка судді, прокурора на засідання Вищої ради правосуддя незалежно від причин є підставою для розгляду справи щодо несумісності за його відсутності.

**Стаття 41. Рішення Вищої ради правосуддя у справі щодо несумісності**

1. За результатами розгляду справи щодо несумісності Вища рада правосуддя може ухвалити рішення:

1) про визнання порушення суддею вимог щодо несумісності з іншою діяльністю або статусом і звільнення його з посади;

<p>2) про визнання порушення прокурором вимог щодо несумісності з іншою діяльністю або статусом і внесення в установленому порядку подання про звільнення його з посади;</p> <p>3) про визнання від сутності порушень суддею або прокурором вимог щодо несумісності з іншою діяльністю або статусом.</p> <p>2. Рішення у справі щодо несумісності ухвалюється більшістю голосів членів Вищої ради правосуддя, які беруть участь у засіданні. Член Вищої ради правосуддя, визначений доповідачем у справі, не бере участі у голосуванні.</p>	
<p><b>Глава 4. Дисциплінарне провадження щодо суддів</b>  <b>Стаття 42. Дисциплінарне провадження</b></p> <p>1. Дисциплінарне провадження розпочинається за скаргою щодо дисциплінарного проступку судді (дисциплінарна скарга), поданою відповідно до Закону України "Про судоустрій і статус суддів", або за ініціативою Дисциплінарної палати <b>чи</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України у випадках, визначених законом.</p> <p><b>Абзац відсутній.</b></p> <p>2. Дисциплінарні провадження щодо суддів здійснюють Дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя.</p> <p>3. Дисциплінарне провадження включає:</p> <p>1) попереднє вивчення матеріалів, що мають ознаки вчинення суддею дисциплінарного проступку, та прийняття рішення про відкриття дисциплінарної справи або відмову у її відкритті;</p> <p>2) розгляд дисциплінарної скарги та ухвалення рішення про притягнення або відмову в притягненні судді до дисциплінарної</p>	<p><b>Глава 4. Дисциплінарне провадження щодо суддів</b>  <b>Стаття 42. Дисциплінарне провадження</b></p> <p>1. Дисциплінарне провадження розпочинається за скаргою щодо дисциплінарного проступку судді (дисциплінарна скарга), поданою відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів», або за ініціативою Дисциплінарної палати, або за зверненням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, <b>чи Національного агентства з питань запобігання корупції.</b></p> <p><b>Перебіг строку дисциплінарного провадження розпочинається з дати передання дисциплінарної скарги для проведення попередньої перевірки дисциплінарному інспектору, який визначається шляхом автоматизованого розподілу. Скарга та додані до неї матеріали передаються дисциплінарному інспектору уповноваженими працівниками секретаріату Вищої ради правосуддя не пізніше наступного дня після її надходження.</b></p> <p><b>Виключити.</b></p> <p>2. Дисциплінарне провадження включає такі стадії:</p> <p>1) попередня перевірка дисциплінарної скарги;</p> <p>2) відкриття або відмова у відкритті дисциплінарної справи;</p>



відповідальності.

**Частина 3 відсутня.**

4. Дисциплінарне провадження здійснюється у розумний строк.  
Строк здійснення дисциплінарного провадження не повинен

3) проведення дисциплінарного розслідування та підготовка дисциплінарної справи до розгляду;

4) розгляд дисциплінарної справи та ухвалення рішення про притягнення або відмову в притягненні до дисциплінарної відповідальності;

5) оскарження рішення за результатами дисциплінарного провадження.

3. Дисциплінарне провадження щодо суддів здійснюють:

1) Дисциплінарна інспекція Вищої ради правосуддя - проводить попередню перевірку дисциплінарної скарги та, у разі відкриття дисциплінарного провадження - здійснює дисциплінарне розслідування;

2) Член Дисциплінарної палати – доповідач- здійснює підготовку дисциплінарної справи до розгляду Дисциплінарною палатою, зокрема, здійснює керівництво дисциплінарним розслідуванням;

3) Дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя - вирішують питання про відкриття або відмову у відкритті дисциплінарної справи, здійснюють розгляд дисциплінарної справи та ухвалюють рішення про притягнення або відмову в притягненні судді до дисциплінарної відповідальності;

4) Комісія з питань доброчесності та етики – відповідно до закону може здійснювати дисциплінарне провадження щодо суддів Верховного Суду а також виконувати дії в межах повноважень, що визначені в статті 28<sup>1</sup> цього Закону;

5) Вища рада правосуддя у пленарному складі - з урахуванням особливостей, передбачених статтею 51 цього Закону, здійснює розгляд скарги на рішення Дисциплінарної палати у дисциплінарній справі, крім випадків, передбачених пунктом 2 частини 2 цієї статті.

У випадку, передбаченому частиною 5 статті 52 цього Закону, Вища рада правосуддя у пленарному складі здійснює розгляд дисциплінарної справи та ухвалення рішення про

<p>перевищувати шестидесяти днів з моменту отримання дисциплінарної скарги.</p>	<p>притягнення або відмову в притягненні до дисциплінарної відповідальності.</p> <p>4. Дисциплінарне провадження здійснюється у розумні строки, при цьому загальна тривалість не може перевищувати шестидесяти днів. У випадках, передбачених цим Законом, строки в дисциплінарному провадженні можуть встановлюватись регламентом Вищої ради правосуддя.</p>
<p><b>Стаття 43.</b> Попередня перевірка дисциплінарної скарги Частини 1-3 відсутні.</p> <p><b>1. Член Дисциплінарної палати</b>, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач):</p> <p>1) вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону;</p>	<p><b>Стаття 43.</b> Попередня перевірка дисциплінарної скарги</p> <p><b>1.</b> Попередня перевірка дисциплінарної скарги полягає у перевірці її змісту на відповідність вимогам закону та встановлення наявності чи відсутності підстав, передбачених частиною першою статті 44 цього Закону, для залишення дисциплінарної скарги без розгляду чи для відмови у відкритті дисциплінарної справи.</p> <p><b>2.</b> Попередня перевірка проводиться дисциплінарним інспектором, який визначається шляхом автоматизованого розподілу. Права та обов'язки дисциплінарного інспектора під час проведення попередньої перевірки визначаються цим Законом та Положенням про дисциплінарну інспекцію.</p> <p><b>3.</b> Звернення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, або Національного агентства з питань запобігання корупції, в яких ставиться питання про притягнення судді до дисциплінарної відповідальності (дисциплінарні скарги <i>ex officio</i>), не є предметом попередньої перевірки і передаються на розгляд Дисциплінарної палати одразу після їх реєстрації для вирішення питання про відкриття чи відмову у відкритті дисциплінарної справи.</p> <p><b>4.</b> Дисциплінарний інспектор, визначений для проведення попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги:</p> <p>1) вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення дисциплінарної скарги без розгляду чи відмови у відкритті дисциплінарної справи.</p> <p>У випадку подання дисциплінарної скарги у паперовому чи електронному вигляді без використання формуляру, передбаченого частиною 4 статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус</p>

2) за наявності підстав, визначених пунктами 1-5 частини першої статті 44 цього Закону, - повертає дисциплінарну скаргу скаржнику;

3) за наявності підстав, визначених пунктом 6 частини першої статті 44 цього Закону, - передає скаргу на розгляд Дисциплінарної палати для ухвалення рішення щодо залишення без розгляду та повернення її скаржнику або відкриття дисциплінарної справи;

4) за відсутності підстав для залишення без розгляду та повернення дисциплінарної скарги – готує матеріали у строки, встановлені регламентом, з пропозицією про відкриття чи відмову у відкритті дисциплінарної справи.

**2. Висновок доповідача разом із дисциплінарною скаргою та зібраними у процесі попередньої перевірки матеріалами передається на розгляд Дисциплінарної палати.**

суддів», дисциплінарний інспектор невідкладно інформує скаржника про необхідність використання формуляру і направляє зразок формуляра для заповнення у паперовому чи електронному вигляді. Якщо скаржник протягом десяти календарних днів не подав скаргу з використанням формуляру, то вона вважається неподаною. У регламенті Вищої ради правосуддя можуть визначатись умови та порядок визнання належною поданої без використання формуляру скарги і особливості ухвалення рішення за результатами попередньої перевірки такої скарги.

2) за наявності підстав, визначених пунктами 1-6 частини першої статті 44 цього Закону, - дисциплінарний інспектор своєю постановою залишає дисциплінарну скаргу без розгляду та повертає її скаржнику;

3) за відсутності підстав для залишення без розгляду та повернення дисциплінарної скарги - складає вмотивований висновок з пропозицією про відкриття чи відмову у відкритті дисциплінарної справи.

**Висновок дисциплінарного інспектора за результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги має містити:**

- відомості про ознаки дисциплінарного проступку, які наведені у дисциплінарній скарзі;

- стислий зміст обставин, з приводу яких проводилася перевірка;

- виклад фактів, обставин чи іншої інформації, що були отримані у процесі попередньої перевірки і якими обґрунтовується надана у висновку пропозиція;

- визначення складу дисциплінарного проступку, щодо якого може проводитись дисциплінарне провадження, з

	<p>посиланням на відповідне положення статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»;</p> <p>- пропозиція по суті скарги про відкриття чи відмову у відкритті дисциплінарної справи.</p> <p>В Положенні про дисциплінарну інспекцію та регламенті Вищої ради правосуддя можуть встановлюватися додаткові вимоги до висновку дисциплінарного інспектора за результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги.</p> <p>5. Попередня перевірка дисциплінарної скарги здійснюється у десятиденний строк від початку дисциплінарного провадження.</p> <p>6. Не пізніше наступного дня після завершення попередньої перевірки дисциплінарна скарга разом із висновком дисциплінарного інспектора і зібраними під час попередньої перевірки дисциплінарної скарги матеріалами передаються члену Дисциплінарної палати - доповідачу для підготовки їх до розгляду на засіданні Дисциплінарної палати для вирішення питання про відкриття або відмову у відкритті дисциплінарної справи. Визначення члена Дисциплінарної палати - доповідача здійснюється шляхом автоматизованого розподілу.</p> <p>В строк, що не може перевищувати трьох днів з дня отримання висновку дисциплінарного інспектора, член Дисциплінарної палати - доповідач складає довідку про результати попередньої перевірки з пропозицією про відкриття або відмову у відкритті дисциплінарної справи.</p>
<p><b>Стаття 44. Підстави для повернення дисциплінарної скарги</b></p> <p>1. Дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо:</p> <p>1) дисциплінарна скарга подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів»;</p> <p>...</p>	<p><b>Стаття 44. Підстави та порядок повернення дисциплінарної скарги</b></p> <p>1. Дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо:</p> <p>1) дисциплінарна скарга подана з порушенням порядку або не містить відомостей, визначених ст. 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»;</p> <p>...</p>

**3) дисциплінарна скарга не містить посилання на фактичні дані (свідчення, докази) щодо дисциплінарного проступку судді;**

**4) дисциплінарна скарга містить виражені у непристойній формі висловлювання або висловлювання, що принижують честь і гідність будь-якої особи;**

**5) у дисциплінарній скарзі порушується питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді, звільненого з посади або повноваження якого припинені;**

**6) дисциплінарна скарга ґрунтується лише на доводах, що можуть бути перевірені виключно судом вищої інстанції в порядку, передбаченому процесуальним законом.**

**3.** При розгляді питання про наявність підстав для повернення дисциплінарної скарги не оцінюються достовірність відомостей про ознаки дисциплінарного проступку у **поведінці** судді, докази його вчинення.

**4.** Рішення про повернення дисциплінарної скарги має бути вмотивованим та оскарженню не підлягає.

**Виключити.**

**3) дисциплінарна скарга містить виражені у непристойній формі висловлювання або висловлювання, що принижують честь і гідність будь-якої особи, за винятком випадків, коли такі висловлювання є виключно оціночними судженнями, а скарга містить конкретні дані про ознаки ймовірного дисциплінарного проступку;**

**4) у дисциплінарній скарзі порушується питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді, звільненого з посади або повноваження якого припинені, або осіб, що не виконують повноважень по здійсненню судочинства, зокрема, працівників апарату суду;**

**5) перевірка наведених скаржником фактичних даних чи отримання додаткових відомостей, що необхідні для вирішення питання по суті, виходить за межі повноважень дисциплінарного органу;**

**6) факти неналежної поведінки судді, що наводяться у дисциплінарній скарзі на підтвердження наявності ознак дисциплінарного проступку, вже були предметом перевірки та розгляду і щодо них відмовлено у відкритті дисциплінарної справи або ухвалено рішення у дисциплінарній справі.**

**2.** При розгляді питання про наявність підстав для залишення без розгляду та повернення дисциплінарної скарги не оцінюються достовірність відомостей про ознаки дисциплінарного проступку судді, а також наведені у скарзі докази його вчинення.

**Дисциплінарний інспектор проводить попередню перевірку на основі матеріалів скарги, за потреби – з використанням даних державних реєстрів, баз даних та інших джерел, без витребування пояснень від судді чи інших осіб.**

**3.** Постанова дисциплінарного інспектора про залишення дисциплінарної скарги без розгляду та повернення її скаржнику має бути вмотивованою та містити наступні відомості:

- дата складання, прізвище, ім'я та по батькові

дисциплінарного інспектора та підстава його призначення для проведення попередньої перевірки скарги;

- прізвище, ім'я, по батькові заявника, реєстраційний номер скарги;

- стислий зміст обставин, з приводу яких проводилася попередня перевірка, номер судової справи, якої стосувалась перевірка та реквізити інших документів, що підтверджують зазначені обставини;

- підстава для залишення дисциплінарної скарги без розгляду та її повернення скаржнику з посиланням на відповідний пункт частини 1 цієї статті;

- у випадку залишення дисциплінарної скарги без розгляду з підстави, передбаченої пунктом 1 частини 1 цієї статті, зазначається, яким саме вимогам закону не відповідає дисциплінарна скарга;

- у випадку залишення дисциплінарної скарги без розгляду з підстави, передбаченої пунктом 2 частини 1 цієї статті, зазначаються мотиви неможливості визнання наведених у скарзі обставин такими, що можуть свідчити про дисциплінарний проступок судді, або вказується відсутність конкретних відомостей про ознаки проступку, який скаржник вбачає у діях судді;

- у випадку залишення дисциплінарної скарги без розгляду з підстави, передбаченої пунктом 3 частини 1 цієї статті, вказується які саме висловлювання скаржника виражені у непристойній формі або є висловлюваннями, що принижують честь і гідність будь-якої особи;

- у випадку залишення дисциплінарної скарги без розгляду з підстави, передбаченої пунктом 4 частини 1 цієї статті, наводиться посилання на рішення Вищої ради правосуддя про звільнення судді з посади; у випадку припинення повноважень судді зазначається підстава припинення повноважень, передбачена частиною 7 статті 126 Конституції України та обставини, з якими пов'язане припинення повноважень судді, щодо якого подано скаргу;

- у випадку залишення дисциплінарної скарги без розгляду з підстави, передбаченої пунктом 5 частини 1 цієї статті, зазначається вид даних, перевірка чи отримання яких від інших органів виходить за межі повноважень Вищої ради правосуддя;

- у випадку залишення дисциплінарної скарги без розгляду з підстави, передбаченої пунктом 6 частини 1 цієї статті, наводиться посилання на рішення дисциплінарного органу, предметом якого були факти/відомості, на яких базуються вимоги скаржника.

4. Якщо дисциплінарна скарга не містить підпису скаржника, але містить всі інші відомості, передбачені частиною 3 статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», дисциплінарний інспектор зобов'язаний звернутись до скаржника за вказаною в скарзі адресою або через інші наведені у скарзі контактні дані із запитом про підтвердження або непідтвердження дисциплінарної скарги. Підтвердження або непідтвердження дисциплінарної скарги скаржником відбувається шляхом надання у відповідь на запит дисциплінарного інспектора примірника дисциплінарної скарги з підписом. Підтвердження або непідтвердження дисциплінарної скарги у інший спосіб не допускається.

Особливості попередньої перевірки скарг, що не містять жодних відомостей про скаржника (анонімні скарги), визначаються регламентом Вищої ради правосуддя.

5. Постанова дисциплінарного інспектора про залишення дисциплінарної скарги без розгляду та повернення дисциплінарної скарги може бути оскаржена до Вищої ради правосуддя протягом п'яти днів від дня отримання постанови винятково з наступних підстав:

- недотримання вимог до постанови дисциплінарного інспектора, передбачених частиною 3 цієї статті;

- у випадку залишення дисциплінарної скарги без розгляду з підстави передбаченої пунктом 2 частини 1 цієї статті - невідповідність усталеній практиці Вищої ради правосуддя з

питань визначення фактів, які є відомостями про дисциплінарний проступок, або невідповідність висновку щодо застосування норм про дисциплінарну відповідальність суддів, викладеному у попередньому рішенні Вищої ради правосуддя.

6. Після отримання скарги на постанову дисциплінарного інспектора, вона передається на розгляд члену Дисциплінарної палати, що визначений шляхом автоматизованого розподілу. Член Дисциплінарної палати негайно витребує у дисциплінарного інспектора матеріали попередньої перевірки дисциплінарної скарги та перевіряє наявність підстав для оскарження постанови дисциплінарного інспектора, передбачених частиною 5 цієї статті. У випадку якщо скаргу подано за відсутності підстав для оскарження, така скарга залишається без розгляду і повертається скаржнику ухвалою члена Дисциплінарної палати.

За наявності підстав для оскарження, член Дисциплінарної палати, визначений шляхом автоматизованого розподілу, проводить розгляд скарги та дослідження матеріалів проведення попередньої перевірки дисциплінарної скарги. Строк розгляду скарги не може перевищувати п'яти днів з дня передання скарги члену Дисциплінарної палати.

Період часу, протягом якого триває процедура оскарження, не включається до строку попередньої перевірки дисциплінарної скарги.

7. За результатами розгляду скарги на постанову дисциплінарного інспектора член Дисциплінарної палати приймає одне з наступних рішень:

1) залишити скаргу без задоволення, постанову дисциплінарного інспектора без змін;

2) задовольнити скаргу частково, скасувати постанову дисциплінарного інспектора в частині мотивів залишення дисциплінарної скарги без розгляду, у випадку якщо постанова дисциплінарного інспектора не відповідає усталеній практиці Вищої ради правосуддя з питань визначення фактів, які є



	<p>відомостями про дисциплінарний проступок судді або невідповідність такої постанови висновку щодо застосування норм про дисциплінарну відповідальність суддів, викладеному у рішенні Вищої ради правосуддя;</p> <p>3) задовольнити скаргу повністю; скасувати постанову дисциплінарного інспектора про залишення дисциплінарної скарги без розгляду та її повернення скаржнику та надати доручення дисциплінарному інспектору скласти висновок за дисциплінарною скаргою для вирішення питання про відкриття або відмову у відкритті дисциплінарної справи.</p> <p>Рішення члена Дисциплінарної палати, передбачені частиною 7 цієї статті, постановляються у формі ухвали, є остаточними та оскарженню не підлягають.</p> <p>8. Залишення дисциплінарної скарги без розгляду та її повернення скаржнику не перешкоджає повторному зверненню з дисциплінарною скаргою щодо тих самих фактів неналежної поведінки судді за умови усунення недоліків, внаслідок яких така скарга була залишена без розгляду.</p>
<p><b>Стаття 45. Підстави для відмови у відкритті дисциплінарної справи</b></p> <p>1. У відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо:</p> <p>1) факти не належної поведінки судді, що повідомляються у дисциплінарній скарзі, вже були предметом перевірки та розгляду і щодо них відмовлено у відкритті дисциплінарної справи або ухвалено рішення у дисциплінарній справі;</p> <p>2) закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності;</p> <p>3) очевидною метою подання скарги є спонукання судді до ухвалення певного судового рішення;</p> <p>4) суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.</p>	<p><b>Стаття 45. Вирішення питання про відкриття або відмову у відкритті дисциплінарної справи</b></p> <p>1. Не пізніше ніж через три дні після отримання висновку дисциплінарного інспектора член Дисциплінарної палати — Доповідач передає членам Дисциплінарної палати довідку про перевірку цього висновку, матеріали дисциплінарної справи та звертається до секретаря Дисциплінарної палати з пропозицією про включення до порядку денного засідання Дисциплінарної палати питання про відкриття або відмову у відкритті дисциплінарної справи за дисциплінарною скаргою.</p> <p>2. Дисциплінарна палата розглядає матеріали попередньої перевірки без виклику судді та особи, яка подала дисциплінарну скаргу, та за результатами такого розгляду ухвалює рішення про відкриття або відмову у відкритті дисциплінарної справи.</p>

2. Рішення про відмову у відкритті дисциплінарної справи ухвалюється Дисциплінарною палатою та оскарженню не підлягає.

Рішення про відкриття або відмову у відкритті дисциплінарної справи ухвалюється простою більшістю голосів членів Дисциплінарної палати за відсутності підстав для відмови у відкритті дисциплінарної справи.

Рішення про відкриття дисциплінарної справи оскарженню не підлягає.

Вимоги до ухвали про відкриття або відмову у відкритті дисциплінарної справи визначаються регламентом Вищої ради правосуддя.

Порядок відкриття дисциплінарної справи Комісією з питань доброчесності та етики визначається регламентом Вищої ради правосуддя та Положенням про Комісію з питань доброчесності та етики.

3. У відкритті дисциплінарної справи може бути відмовлено на підставі:

а) закінчення встановленого Законом України «Про судоустрій і статус суддів» строку давності притягнення судді до дисциплінарної відповідальності;

б) виявлення відсутності мотивації постанови дисциплінарного інспектора або її невідповідності фактичним обставинам скарги та вимогам закону про підстави та порядок дисциплінарного провадження.

4. Рішення про відмову у відкритті дисциплінарної справи на вимогу члена Дисциплінарної палати, який не згодний з таким рішенням, може бути передане на затвердження до Вищої ради правосуддя у пленарному складі, яка за результатами розгляду може ухвалити рішення про відмову у відкритті дисциплінарної справи або про скасування рішення Дисциплінарної палати і постановити ухвалу про відкриття дисциплінарної справи.

Після постановлення ухвали про відкриття дисциплінарної справи, скарга разом із матеріалами повертається доповідачу для організації проведення дисциплінарного розслідування та підготовки дисциплінарної справи до розгляду.

	<p>5. Копія рішення про відкриття дисциплінарної справи або відмову у відкритті дисциплінарної справи не пізніш як через три дні з дня його ухвалення надсилається судді, щодо якого подано дисциплінарну скаргу, та особі, яка подала дисциплінарну скаргу.</p> <p>6. Вирішення питання про відкриття або відмову у відкритті дисциплінарної справи здійснюється у строк, який не може перевищувати п'яти днів з дня отримання Дисциплінарною палатою довідки доповідача та матеріалів справи.</p>
<p><b>Стаття 46. Відкриття дисциплінарної справи</b></p> <p>1. Дисциплінарна палата розглядає висновок доповідача та додані до нього матеріали без виклику судді та особи, яка подала дисциплінарну скаргу, та за результатами такого розгляду ухвалює рішення про відкриття або відмову у відкритті дисциплінарної справи.</p> <p>2. Рішення про відкриття дисциплінарної справи оскарженню не підлягає.</p> <p>3. Рішення про відмову у відкритті дисциплінарної справи на вимогу члена Дисциплінарної палати, який не згодний з таким рішенням, передається на затвердження до Вищої ради правосуддя у пленарному складі.</p> <p>У такому випадку Вища рада правосуддя розглядає питання на пленарному засіданні без виклику судді та особи, яка подала дисциплінарну скаргу, і ухвалює рішення про відмову у відкритті дисциплінарної справи або про скасування такого рішення Дисциплінарної палати і відкриття дисциплінарної справи.</p> <p>3. Копія рішення про відкриття або відмову у відкритті дисциплінарної справи не пізніш як через три дні з дня його ухвалення надсилається судді, щодо якого подано дисциплінарну скаргу, та особі, яка подала дисциплінарну скаргу.</p>	<p><b>Стаття 46. Дисциплінарне розслідування та підготовка дисциплінарної справи до розгляду</b></p> <p>1. Дисциплінарне розслідування розпочинається невідкладно після відкриття дисциплінарної справи і здійснюється дисциплінарним інспектором, що проводив попередню перевірку дисциплінарної скарги. За потреби, до розслідування можуть бути залучені інші дисциплінарні інспектори. Контроль за проведенням дисциплінарного розслідування та підготовку справи до розгляду здійснює член Дисциплінарної палати – доповідач (далі – доповідач), що визначається шляхом автоматичного розподілу. Права та обов'язки дисциплінарних інспекторів, порядок їх взаємодії із доповідачем під час дисциплінарного розслідування визначається регламентом Вищої ради правосуддя.</p> <p>Особливості проведення дисциплінарного розслідування Комісією з питань доброчесності та етики визначаються цим Законом, регламентом Вищої ради правосуддя та Положенням про Комісію з питань доброчесності та етики.</p> <p>2. Дисциплінарний інспектор вживає необхідних заходів для перевірки фактів та обставин, зазначених в дисциплінарній скарзі, та отримання нових відомостей, зокрема:</p> <p>а) запитує та збирає інформацію, документи і матеріали (копії матеріалів судової справи тощо); витребує пояснення судді, а за необхідності - інших осіб.</p> <p>У випадку витребування матеріалів судової справи на запит</p>

доповідача надаються належним чином засвідчені копії матеріалів судової справи;

б) ознайомлюється із суддівським досьє;

в) визначає свідків та інших осіб, які підлягають виклику або запрошенню взяти участь у засіданні по розгляду дисциплінарної справи;

г) в разі необхідності, звертається до експертних установ для проведення експертиз;

г) вчиняє інші дії, необхідні для розгляду дисциплінарної справи.

3. При реалізації повноважень, передбачених частиною 2 цієї статті, доповідач чи дисциплінарний інспектор надсилає вимоги та запити, які є обов'язковими до виконання всіма державними органами, органами місцевого самоврядування, їх посадовими та службовими особами, підприємствами, установами, організаціями, фізичними та юридичними особами.

Особи, яким адресовано запит та/або вимога доповідача чи дисциплінарного інспектора, зобов'язані надати на них відповідь не пізніше п'яти днів з дня їх отримання. Ненадання відповіді, відмова у наданні відповіді без поважних причин або надання неповної інформації на запит та/або вимоги має наслідком відповідальність, передбачену законом.

4. Під час дисциплінарного розслідування та підготовки дисциплінарної справи до розгляду суддя, стосовно якого здійснюється дисциплінарне провадження, має право:

- знайомитися з матеріалами дисциплінарної справи, отримувати їх копії;

- звертатись до доповідача з клопотаннями про отримання від органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, керівників підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності та підпорядкування, громадян, громадських об'єднань копій документів або інших матеріалів, необхідних для розгляду дисциплінарної справи.

5. У випадку, якщо під час дисциплінарного розслідування та підготовки дисциплінарної справи до розгляду виявлено відомості про наявність в діянні судді кримінального або адміністративного правопорушення, дисциплінарний інспектор після погодження із доповідачем зобов'язаний звернутися до органів правопорядку (прокуратура, Національне антикорупційне бюро України, Національна поліція України, Державне бюро розслідувань тощо) з заявою про виявлені факти і надати копії відповідних підтверджуючих матеріалів.

6. За результатами дисциплінарного розслідування, дисциплінарний інспектор готує доповідь. Доповідь повинна містити:

- встановлені під час дисциплінарного розслідування обставини вчинення дисциплінарного проступку чи висновок про відсутність обставин, які б підтверджували вчинення суддею дисциплінарного проступку;

- конкретні ознаки складу вчиненого суддею дисциплінарного проступку (дія/бездіяльність, наслідки таких дій, вина тощо), які виявлені за результатами дисциплінарного розслідування з посиланням на норму статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та факти, що підтверджують такі ознаки; або висновок про те, що ознак складу дисциплінарного проступку у поведінці судді не виявлено;

- надані чи наведені скаржником докази на підтвердження наявності/відсутності в поведінці судді ознак складу дисциплінарного проступку;

- зміст наведених суддею обставин чи аргументів на свій захист та їх оцінку;

- інші обставини, що впливають на прийняття рішення про притягнення/відмову у притягненні судді до дисциплінарної відповідальності;

- дані, що характеризують особу судді, зокрема, наявність непогашених дисциплінарних стягнень, інші обставини, що

впливають на можливість притягнення судді до дисциплінарної відповідальності; регламентом Вищої ради правосуддя можуть встановлюватись обставини, що пом'якшують чи посилюють відповідальність і оцінка яких має бути відображена у доповіді;

- список свідків та інших осіб, яким відомо про обставини, що мають значення для розгляду дисциплінарної справи;

- пропозиція за результатами дисциплінарного розслідування: про притягнення або відмову у притягненні до дисциплінарної відповідальності.

7. Строк дисциплінарного розслідування не може складати більше двадцяти днів. У виняткових випадках цей строк може бути продовжений на строк до п'ятнадцяти днів, про що доповідач постановляє мотивовану ухвалу.

8. Підготовку справи до розгляду здійснює член Дисциплінарної палати-доповідач, який ознайомлюється із доповіддю дисциплінарного інспектора і матеріалами справи та готує висновок, де обов'язково наводиться аналіз результатів дисциплінарного розслідування щодо наявності ознак дисциплінарного проступку та рекомендації щодо виду дисциплінарного стягнення. Після завершення підготовки дисциплінарної справи до розгляду доповідач повідомляє інших членів Дисциплінарної палати про можливість призначення засідання для її розгляду. Секретар Дисциплінарної палати, після отримання такого повідомлення в порядку черговості, включає відповідну дисциплінарну справу до порядку денного засідання Дисциплінарної справи та призначає дисциплінарну справу до розгляду.

9. Матеріали, зібрані під час попередньої перевірки скарги та дисциплінарного розслідування, становлять матеріали дисциплінарної справи.

До них включаються:

- дисциплінарна скарга та додані до неї матеріали;

- висновок дисциплінарного інспектора за результатами

	<p>попередньої перевірки дисциплінарної скарги;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- матеріали, зібрані під час додаткової перевірки дисциплінарної скарги;</li> <li>- ухвала про відкриття дисциплінарної справи;</li> <li>- документи та матеріали, зібрані під час проведення дисциплінарного розслідування;</li> <li>- доповідь дисциплінарного інспектора за результатами дисциплінарного розслідування;</li> <li>- висновок доповідача за результатами підготовки дисциплінарної справи до розгляду;</li> <li>- інші документи та матеріали, що мають значення для розгляду дисциплінарної справи та прийняття відповідного рішення.</li> </ul> <p><b>10. Матеріали дисциплінарної справи невідкладно надаються іншим членам Дисциплінарної палати для вивчення.</b></p>
<p><b>Стаття 47. Учасники дисциплінарної справи</b> <b>Частина відсутня.</b></p> <p><b>1.</b> Розгляд дисциплінарної справи здійснюється Дисциплінарною палатою за участю судді, щодо якого відкрито дисциплінарну справу (далі у главі 4 цього Закону - суддя), та скажника.</p> <p><b>2.</b> Суддя, скажник можуть брати участь у розгляді справи самостійно та/або через свого представника.</p>	<p><b>Стаття 47. Учасники дисциплінарного провадження</b></p> <p><b>1.</b> Учасниками дисциплінарного провадження є суддя, щодо якого відкрито дисциплінарну справу, скажник та їх представники, свідки, експерти.</p> <p><b>2.</b> Розгляд дисциплінарної справи здійснюється Дисциплінарною палатою за участю судді, щодо якого відкрито дисциплінарну справу, та/або його/її представника.</p> <p>Скажник має право брати участь у розгляді справи за його скаргою самостійно та/або через свого представника.</p> <p><b>3.</b> Права та обов'язки учасників дисциплінарного провадження визначаються цим Законом, регламентом Вищої ради правосуддя та Положенням про дисциплінарну інспекцію.</p> <p>Зокрема, під час розгляду дисциплінарної справи суддя, стосовно якого здійснюється дисциплінарне провадження, має право:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- знайомитися з матеріалами дисциплінарної справи, отримувати їх копії в порядку, визначеному регламентом Вищої</li> </ul>

	<p>ради правосуддя;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- надавати письмові та усні пояснення по суті скарги;</li> <li>- ставити запитання особам, яким відомі обставини вчинення діяння, що має ознаки дисциплінарного проступку;</li> <li>- висловлювати заперечення, заявляти інші клопотання;</li> <li>- подавати клопотання про допит свідків, вчинення інших дій, необхідних для правильного розгляду справи тощо.</li> </ul>
<p><b>Стаття 48. Підготовка дисциплінарної справи до розгляду</b></p> <p><b>1.</b> Після відкриття дисциплінарної справи доповідач здійснює підготовку справи до розгляду Дисциплінарною палатою, визначає свідків чи інших осіб, які підлягають виклику або запрошенню взяти участь у засіданні тощо.</p> <p><b>3.</b> Матеріали дисциплінарної справи надаються іншим членам Дисциплінарної палати для вивчення.</p> <p><b>4.</b> Суддя та скажник мають бути повідомлені про засідання Дисциплінарної палати не пізніше ніж за сім днів до дня його проведення в порядку, визначеному регламентом Вищої ради правосуддя, та шляхом розміщення відповідної інформації на офіційному веб-сайті Вищої ради правосуддя.</p> <p><b>5.</b> Суддя вважається належним чином повідомленим, якщо повідомлення направлено на адресу його місця проживання чи перебування або на адресу суду, в якому такий суддя обіймає посаду, а за неможливості такого направлення - розміщене на офіційному веб-сайті Вищої ради правосуддя.</p>	<p><b>Стаття 48. Відводи у дисциплінарному провадженні</b></p> <p><b>1.</b> Дисциплінарний інспектор, доповідач, інші члени Дисциплінарної палати, члени Вищої ради правосуддя (під час розгляду скарг на рішення Дисциплінарної палати у дисциплінарній справі) не можуть брати участі в розгляді питань, віднесених до їх повноважень цим Законом, і підлягають відводу, якщо учасниками дисциплінарного провадження або ними самими буде встановлено, що вони особисто прямо чи опосередковано заінтересовані у результаті справи, є близькими особами судді або інших учасників дисциплінарного провадження, або якщо будуть встановлені інші обставини, що викликають сумнів у їх об'єктивності.</p> <p>За наявності таких обставин дисциплінарний інспектор, доповідач, інші члени Дисциплінарної палати, члени Вищої ради правосуддя (під час розгляду скарг на рішення Дисциплінарної палати у дисциплінарній справі) зобов'язані заявити самовідвід.</p> <p><b>2.</b> За наявності обставин, передбачених частиною першою цієї статті, відвід дисциплінарному інспектору, доповідачу, іншим членам Дисциплінарної палати, членам Вищої ради правосуддя (під час розгляду скарг на рішення Дисциплінарної палати у дисциплінарній справі) може заявити скажник і суддя, щодо якого відкрито дисциплінарну справу.</p> <p><b>3.</b> Заява про відвід (самовідвід) має бути вмотивованою, містити визначені частиною 1 цієї статті підстави та викладеною у письмовій формі.</p>



	Порядок розгляду заяв та ухвалення рішення про відвід (самовідвід) визначається регламентом Вищої ради правосуддя.
<p><b>Стаття 49.</b> Розгляд дисциплінарної справи</p> <p>1. Розгляд дисциплінарної справи відбувається у відкритому засіданні Дисциплінарної палати, в якому беруть участь суддя, скаржник, їх представники.</p> <p>2. Розгляд дисциплінарної справи у закритому засіданні Дисциплінарної палати відбувається:</p> <p>якщо здійснення розгляду у відкритому засіданні може призвести до розголошення таємниці, що охороняється законом;</p> <p>для запобігання розголошенню відомостей про інтимні чи інші особисті сторони життя осіб, які беруть участь у розгляді дисциплінарної справи.</p> <p>...</p> <p>6. Суддя має право надати письмові пояснення по суті скарги.</p>	<p><b>Стаття 49.</b> Розгляд дисциплінарної справи</p> <p>1. Розгляд дисциплінарної справи відбувається у відкритому засіданні Дисциплінарної палати, в якому беруть участь суддя, скаржник, їх представники. <b>Особливості розгляду дисциплінарної справи Комісією з питань доброчесності та етики визначається цим законом, регламентом Вищої ради правосуддя та Положенням про Комісію з питань доброчесності та етики.</b></p> <p>2. Суддя та скаржник не пізніше ніж за п'ять днів до дня його проведення мають бути повідомлені про засідання Дисциплінарної палати в порядку, визначеному регламентом Вищої ради правосуддя, та шляхом розміщення відповідної інформації на офіційному веб-сайті Вищої ради правосуддя. Порядок повідомлення інших учасників дисциплінарного провадження про засідання Дисциплінарної палати визначається регламентом Вищої ради правосуддя.</p> <p>3. Суддя вважається належним чином повідомленим, якщо повідомлення направлено на адресу його місця проживання чи перебування або на адресу суду, в якому такий суддя обіймає посаду, а за неможливості такого направлення - розміщене на офіційному веб-сайті Вищої ради правосуддя.</p> <p>4. У разі неможливості з поважних причин взяти участь у засіданні Дисциплінарної палати суддя може заявити клопотання про відкладення розгляду дисциплінарної справи. Повторна неявка судді на засідання незалежно від причин не перешкоджає розгляду дисциплінарної справи у його/її відсутність.</p> <p>Дисциплінарна палата може визнати явку судді для участі у засіданні Дисциплінарної палати обов'язковою.</p> <p>...</p> <p>6. Розгляд дисциплінарної справи у закритому засіданні Дисциплінарної палати відбувається за наявності підстав,</p>

7. У засіданні Дисциплінарної палати заслуховуються доповідач, суддя, скаржник, їх представники, свідки та інші особи, які були викликані або запрошені взяти участь у засіданні.

Доповідач роз'яснює свідку його права та обов'язки, встановлені цим Законом, і попереджає свідка під розписку про кримінальну відповідальність за завідомо неправдиві показання або за відмову від давання показань з непередбачених законом підстав.

8. Учасники дисциплінарної справи мають право подавати докази, надавати пояснення, заявляти клопотання про виклик свідків, ставити запитання учасникам дисциплінарної справи, висловлювати заперечення, заявляти інші клопотання або відводи, ознайомлюватись з матеріалами справи. Для ознайомлення можуть надаватися матеріали, які безпосередньо пов'язані зі скаргою, і з дотриманням вимог законодавства про захист персональних даних щодо знеосіблення персональних даних.

9. Перебіг розгляду дисциплінарної справи та оголошення результатів її розгляду фіксуються **технічними** засобами.

10. Якщо в процесі розгляду дисциплінарної справи Дисциплінарна палата дійде висновку про наявність ознак дисциплінарного проступку в діяннях інших суддів або про наявність ознак іншого дисциплінарного проступку в діяннях судді, щодо якого розглядається справа, Дисциплінарна палата може ухвалити рішення про відкриття відповідної дисциплінарної справи за власною ініціативою.

визначених законом для проведення закритих судових засідань.

7. За вмотивованим клопотанням судді Дисциплінарна палата також може ухвалити рішення про розгляд дисциплінарної справи у закритому засіданні, якщо це є необхідним для забезпечення незалежності судді. Рішення про розгляд дисциплінарної справи у закритому засіданні на цій підставі вважається ухваленим, якщо за нього проголосували всі члени Дисциплінарної палати.

8. У порядку, що визначається регламентом Вищої ради правосуддя, на засіданні Дисциплінарної палати заслуховуються дисциплінарний інспектор, член Дисциплінарної палати - доповідач, суддя, скаржник, їх представники, свідки та інші особи, які були викликані або запрошені взяти участь у засіданні.

Обов'язковому дослідженню підлягає доповідь дисциплінарного інспектора та висновок члена Дисциплінарної палати - доповідача за результатами дисциплінарного розслідування та додані до неї матеріали.

Порядок допиту свідків визначається регламентом Вищої ради правосуддя. При цьому член Дисциплінарної палати-Доповідач роз'яснює свідку його права та обов'язки, встановлені цим Законом та регламентом Вищої ради правосуддя, і попереджає свідка під розписку про кримінальну відповідальність за завідомо неправдиві свідчення або за відмову свідчити з непередбачених законом підстав.

9. Перебіг розгляду дисциплінарної справи та оголошення результатів її розгляду фіксуються **відео-технічними** засобами.

10. Якщо в процесі розгляду дисциплінарної справи Дисциплінарна палата дійде висновку про наявність ознак дисциплінарного проступку в діяннях інших суддів або про наявність ознак іншого дисциплінарного проступку в діяннях судді, щодо якого розглядається справа, Дисциплінарна палата може ухвалити рішення про відкриття відповідної дисциплінарної справи за власною ініціативою.

11. Дисциплінарна палата може своїм рішенням об'єднати в одну дисциплінарну справу кілька дисциплінарних справ, які перебувають у її провадженні.

12. Вища рада правосуддя на пленарному засіданні може ухвалити рішення про об'єднання дисциплінарних справ, які перебувають у провадженні різних Дисциплінарних палат, і передання їх на розгляд однієї Дисциплінарної палати.

**Вирішення питання про відкриття або відмову у відкритті дисциплінарної справи здійснюється у порядку, передбаченому статтею 45 цього Закону.**

**Після відкриття дисциплінарної справи на підставі абзацу 1 частини 10 цієї статті, Дисциплінарна палата вирішує питання про об'єднання первісної та відкритої дисциплінарної справи. Вирішення питання про об'єднання дисциплінарних справ здійснюється за правилами, передбаченими частиною 11 цієї статті.**

11. Дисциплінарна палата може своїм рішенням об'єднати в одну дисциплінарну справу кілька дисциплінарних справ, які перебувають у її провадженні, **про що постановляється ухвала. Таке об'єднання дисциплінарних справ дозволяється, зокрема, з наступних підстав:**

**- дисциплінарні справи стосуються одного і того самого судді (суддів);**

**- предмет різних дисциплінарних справ є одні й ті самі факти неналежної поведінки судді або стосуються розгляду однієї і тієї ж судової справи;**

**- в інших випадках, коли розгляд різних дисциплінарних справ є доцільним в межах об'єднаної дисциплінарної справи.**

**Об'єднана дисциплінарна справа передається для підготовки на розгляд члену Дисциплінарної палати, який був доповідачем у дисциплінарній справі, що була відкрита першою.**

12. Вища рада правосуддя на пленарному засіданні може ухвалити рішення про об'єднання дисциплінарних справ, які перебувають у провадженні різних Дисциплінарних палат, і передання їх на розгляд однієї Дисциплінарної палати.

**Вирішення питань про об'єднання дисциплінарних справ здійснюється за правилами, передбаченими частиною 11 цієї статті.**

**Об'єднана дисциплінарна справа передається для підготовки на розгляд члену Дисциплінарної палати, який був доповідачем у дисциплінарній справі, що була відкрита першою.**

**13. Якщо на момент розгляду дисциплінарної справи будуть встановлені обставини, передбачені пунктом 4 частини 1 статті 44**

<p>13. Дисциплінарна палата розглядає дисциплінарну справу протягом <b>дев'яноста днів з дня її відкриття</b>. Цей строк може бути продовжений Дисциплінарною палатою не більше ніж <b>на тридцять днів</b> у виключних випадках, у разі потреби додаткової перевірки обставин та/або матеріалів дисциплінарної справи.</p>	<p>або частиною 3 статті 45 цього Закону, Дисциплінарна палата постановляє ухвалу про закриття дисциплінарної справи та припинення дисциплінарного провадження.</p> <p>Ухвала про закриття дисциплінарної справи та припинення дисциплінарного провадження у випадках, передбачених абзацом першим частини 13 цієї статті, повинна містити посилання тільки на обставини, які стали підставою для її прийняття.</p> <p>14. Дисциплінарна палата розглядає дисциплінарну справу протягом десяти днів з дня отримання висновку доповідача. Цей строк може бути продовжений Дисциплінарною палатою не більше ніж <b>на десять днів</b> у виключних випадках, зокрема, у разі потреби додаткової перевірки обставин та/або матеріалів дисциплінарної справи.</p>
<p>Стаття 49<sup>1</sup> відсутня.</p>	<p>Стаття 49<sup>1</sup>. Особливості процедури підтвердження законності джерела походження майна.</p> <p>1. Якщо під час розгляду дисциплінарної справи щодо судді, або у випадку отримання відповідного звернення (дисциплінарної скарги) уповноваженого державного органу, встановлено обставини, що викликають сумнів у законності джерела походження його/її майна, дисциплінарний орган має право звернутися до судді з вимогою про надання доказів законності джерела набуття майна (далі - вимога).</p> <p>2. Рішення про звернення до судді з вимогою та початок процедури підтвердження законності джерела походження майна ухвалюється Вищою радою правосуддя двома третинами від її складу.</p> <p>3. Провадження у дисциплінарній справі, під час якої було встановлено обставини, що викликають сумнів у законності джерел походження майна судді, зупиняється без ухвалення відповідного рішення Дисциплінарною палатою.</p> <p>4. Вимога повинна містити:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- персональні дані судді, якому адресована вимога;</li> <li>- зазначення обставин, що викликають сумнів у законності</li> </ul>

джерела походження його майна;

- перелік або частина майна, щодо якого є сумніви у джерелах його походження;

- строк надання доказів на підтвердження законності джерел походження майна;

- наслідки ненадання доказів або надання доказів, які не підтверджують законність джерел походження майна.

5. Порядок направлення вимоги судді визначається регламентом Вищої ради правосуддя.

6. Протягом строку, визначеного у вимозі, суддя зобов'язаний надати докази законності джерел набуття майна, що перебуває у його власності чи користуванні.

Якщо через поважні причини (вжиття заходів по отриманню документів тощо) протягом визначеного у вимозі строку суддя не має можливості надати докази законності джерела походження визначеного у вимозі майна, суддя має право звернутися до Дисциплінарної палати з клопотанням про продовження строку надання таких доказів.

7. При наданні суддею доказів щодо законності джерел походження визначеного у вимозі майна, Дисциплінарна палата не пізніше п'яти днів з дня їх отримання звертається до центрального органу виконавчої влади зі спеціальним статусом, який забезпечує формування та реалізує державну антикорупційну політику з вимогою та запитом про проведення заходів фінансового контролю щодо такого судді, зокрема повної перевірки декларації судді та моніторингу способу життя судді.

8. Після спливу десятиденного строку після дня подачі доказів, визначеного вимогою, і у випадку не надходження до Дисциплінарної палати доказів щодо законності джерел походження майна, визначеного у вимозі, суддя вважається таким, що порушив встановлений законом обов'язок підтвердити законність джерела походження майна.

9. Центральний орган виконавчої влади зі спеціальним

статусом, який забезпечує формування та реалізує державну антикорупційну політику проводить відповідні заходи фінансового контролю, у порядку передбаченому Законом України «Про запобігання корупції», та зобов'язаний надіслати відповідну інформацію за результатами фінансового контролю щодо судді невідкладно після завершення його проведення, але не пізніше тридцяти днів з моменту отримання відповідної вимоги та/або запиту.

10. Після отримання відповідної інформації за результатами фінансового контролю щодо судді або у випадку ненадходження до Дисциплінарної палати доказів щодо законності джерела походження майна, визначеного у вимозі, Дисциплінарна палата невідкладно призначає засідання. На засідання викликається суддя, щодо якого проводиться процедура підтвердження законності джерела походження майна.

11. У засіданні дисциплінарного органу заслуховуються суддя, його представник, свідки та інші особи, які були викликані або запрошені взяти участь у засіданні.

У випадку надання суддею доказів на підтвердження законності джерела походження майна, вони підлягають обов'язковому дослідженню разом з інформацією за результатами моніторингу способу життя судді.

12. За результатами розгляду питання про підтвердження законності джерела походження майна дисциплінарний орган ухвалює рішення:

- про підтвердження законності джерела походження майна, визначеного вимогою, та припинення процедури підтвердження законності джерела походження майна;

- про непідтвердження законності джерела походження майна, визначеного вимогою.

Рішення про непідтвердження законності джерела походження майна ухвалюється: 1) якщо надані суддею докази та отримана за результатами фінансового контролю інформація не

	<p>дають підстав діяти висновку про те, що майно, стосовно якого виникли сумніви, набуто із незаборонених законом джерел; 2) якщо суддя у встановлений вимогою строк не надав доказів щодо законності джерела походження майна, визначеного у вимозі, або 3) якщо у задоволенні клопотання судді про поновлення строку, визначеного вимогою, було відмовлено.</p> <p>13. У випадку ухвалення рішення про непідтвердження законності джерела походження майна, визначеного вимогою, Дисциплінарна палата вирішує питання про відкриття дисциплінарної справи за порушення встановленого законом обов'язку підтвердити законність джерела походження майна.</p> <p>14. Підготовка дисциплінарної справи до розгляду та проведення дисциплінарного розслідування, вирішення питань про відводи (самовідводи), повідомлення про розгляд та розгляд дисциплінарних, ухвалення рішень та оскарження рішень в дисциплінарній справі за порушення встановленого законом обов'язку підтвердити законність джерела походження майна, здійснюється за правилами, передбаченими Главою 4 та 5 цього Закону.</p>
<p><b>Стаття 50.</b> Рішення у дисциплінарній справі <b>Частина 1 відсутня.</b> ...</p> <p>4. Рішення у дисциплінарній справі ухвалюється простою більшістю голосів.</p> <p>5. Вид дисциплінарного стягнення визначається на основі принципу пропорційності, зокрема, враховуються характер дисциплінарного проступку судді, його наслідки, дані, що характеризують особу судді, ступінь його вини, наявність непогашених дисциплінарних стягнень, інші обставини, що впливають на можливість притягнення судді до дисциплінарної</p>	<p><b>Стаття 50.</b> Рішення у дисциплінарній справі</p> <p>1. Дисциплінарна палата обговорює результати розгляду дисциплінарної справи без виходу до нарадчої кімнати. ...</p> <p>4. Рішення у дисциплінарній справі ухвалюється простою більшістю голосів; при його оприлюдненні вказуються дані щодо персонального голосування.</p> <p>5. Вид дисциплінарного стягнення визначається з урахуванням вимог статті 109 Закону України «Про судоустрій та статус суддів».</p>

**відповідальності.**

...  
8. Рішення Дисциплінарної палати викладається у письмовій формі, підписується членами Дисциплінарної палати, які брали участь у його ухваленні.

Рішення у дисциплінарній справі повинно містити:

...  
2) встановлені у дисциплінарній справі обставини з посиланням на докази;

...  
**Пункт відсутній.**

5) порядок і строк оскарження рішення, в тому числі дозвіл скаржнику на оскарження рішення, якщо він наданий.

Абзаци відсутні.

...  
10. Копія рішення Дисциплінарної палати у **триденний строк** з дня оголошення його резолютивної частини вручається чи надсилається судді та скаржнику.

**Частина 11 відсутня.**

...  
8. Рішення Дисциплінарної палати викладається у письмовій формі, підписується членами Дисциплінарної палати, які брали участь у його ухваленні. **Член Дисциплінарної палати, який підписав рішення та брав участь у його ухваленні, має право викласти окрему думку у строки, визначені регламентом Вищої ради правосуддя.**

Рішення у дисциплінарній справі повинно містити:

...  
2) встановлені у дисциплінарній справі обставини з посиланням на докази, **включаючи отримані від скаржника і судді;**

...  
**5) результати персонального голосування;**

**6) порядок і строк оскарження рішення.**

**При ухваленні рішення в дисциплінарній справі, Дисциплінарна палата повинна врахувати висновки по застосуванню норм про дисциплінарну відповідальність суддів, викладені у рішеннях Вищої ради правосуддя за результатами розгляду скарг на рішення в дисциплінарних справах. Дисциплінарна палата може відступити від такого висновку з належним обґрунтуванням такого відступу.**

**Регламентом Вищої ради правосуддя можуть бути встановлені додаткові вимоги до рішення в дисциплінарній справі.**

...  
10. Копія повного тексту рішення Дисциплінарної палати у **п'ятиденний строк** з дня оголошення його резолютивної частини вручається чи надсилається судді та скаржнику, **а також розміщується на офіційному веб-сайті Вищої ради правосуддя.**

**11. Рішення в дисциплінарній справі набирає чинності після спливу строку на подання скарги, визначеного частиною 2 статті 51 цього Закону, за умови якщо таку скаргу не було подано. У випадку**



	<p>подання скарги на рішення Дисциплінарної палати, воно набирає чинності в день ухвалення рішення Вищою радою правосуддя за умови залишення рішення Дисциплінарної палати без змін або залишення скарги на рішення Дисциплінарної палати без розгляду і повернення її скаржнику.</p> <p>Якщо Вищою радою правосуддя за результатами розгляду скарги на рішення Дисциплінарної палати в дисциплінарній справі ухвалене рішення про зміну цього рішення, то таке рішення Ради набуває статусу остаточного і підлягає негайному виконанню.</p>
<p><b>Стаття 51.</b> Розгляд скарги на рішення Дисциплінарної палати про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді</p> <p>1. Право оскаржити рішення Дисциплінарної палати у дисциплінарній справі до Вищої ради правосуддя має суддя, щодо якого ухвалено відповідне рішення.</p> <p>Скаржник має право оскаржити рішення Дисциплінарної палати у дисциплінарній справі до Вищої ради правосуддя <b>за наявності дозволу Дисциплінарної палати на таке оскарження.</b></p> <p>...</p> <p><b>5.</b> З дня ухвалення Дисциплінарною палатою рішення про застосування дисциплінарного стягнення у виді подання про звільнення судді з посади суддя автоматично відстороняється від здійснення правосуддя до ухвалення Вищою радою правосуддя рішення про його звільнення з посади або скасування рішення Дисциплінарної палати.</p> <p><b>6.</b> Скарга на рішення Дисциплінарної палати залишається без розгляду і повертається особі, яка її подала, якщо:</p> <p>1) скарга не підписана чи не містить прізвища, імені, по батькові особи, яка подала скаргу;</p>	<p><b>Стаття 51.</b> Розгляд скарги на рішення Дисциплінарної палати про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді</p> <p>1. Право оскаржити рішення Дисциплінарної палати у дисциплінарній справі до Вищої ради правосуддя має суддя, щодо якого ухвалено відповідне рішення.</p> <p>Скаржник має право оскаржити рішення Дисциплінарної палати у дисциплінарній справі до Вищої ради правосуддя <b>у випадку, якщо рішення відрізняється від пропозиції дисциплінарного інспектора та члена Дисциплінарної палати - доповідача, викладеної у висновку, а також у випадку порушення його процесуальних прав під час розгляду справи.</b></p> <p>...</p> <p><b>Частина 5 відсутня.</b></p> <p><b>4.</b> Скарга на рішення Дисциплінарної палати залишається без розгляду і повертається особі, яка її подала, якщо:</p> <p>1) скарга не підписана чи не містить прізвища, імені, по батькові скаржника або не містить відомостей про місце його проживання (місце перебування, місцезнаходження), або не містить відомостей</p>

2) скарга подана скаржником за відсутності дозволу Дисциплінарної палати на таке оскарження;

3) скарга не містить відомостей про місце проживання (місце перебування, місце знаходження) особи, яка подала скаргу (якщо скарга подана скаржником);

4) скарга містить виражені у непристойній формі висловлювання або висловлювання, що принижують честь і гідність будь-якої особи;

5) скаргу подано після закінчення строку, встановленого для її подання, і Вищою радою правосуддя такий строк не поновлено.

7. Вища рада правосуддя розглядає скарги на рішення Дисциплінарної палати не пізніше тридцяти днів із дня їх надходження.

...

9. Розгляд скарги на рішення Дисциплінарної палати про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді здійснюється в порядку, визначеному статтею 49 цього Закону.

**про оскаржуваний акт Дисциплінарної палати;**

2) скарга подана скаржником за відсутності підстав, передбачених абзацом 2 частини 1 цієї статті;

**Пункт виключити.**

3) скарга містить виражені у непристойній формі висловлювання або висловлювання, що принижують честь і гідність будь-якої особи;

4) скаргу подано після закінчення строку, встановленого для її подання, і Вищою радою правосуддя такий строк не поновлено.

5. Вища рада правосуддя розглядає скарги на рішення Дисциплінарної палати не пізніше двадцяти днів із дня їх надходження. **Цей строк може бути продовжений Вищою радою правосуддя не більше ніж на десять днів у разі потреби додаткової перевірки обставин та/або матеріалів справи.**

...

7. Розгляд скарги на рішення Дисциплінарної палати про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді здійснюється в порядку, визначеному статтею 49 цього Закону **та регламентом Вищої ради правосуддя.**

8. Підставами для скасування рішення Дисциплінарної палати про притягнення чи відмову у притягненні до відповідальності та ухвалення нового рішення є:

1) невідповідність висновків Дисциплінарної палати встановленим обставинам справи щодо наявності у поведінці судді ознак дисциплінарного проступку;

2) помилковість висновку про відсутність в діянні судді складу дисциплінарного проступку;

3) неповне з'ясування обставин, яке може вплинути на висновок про вчинення дисциплінарного проступку або про відсутність складу дисциплінарного проступку;

4) порушення норм Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та/або норм цього Закону при ухваленні рішення.

<p>10. За результатами розгляду скарги на рішення Дисциплінарної палати Вища рада правосуддя має право:</p> <p>...</p> <p>5) залишити рішення Дисциплінарної палати без змін.</p> <p>11. Копія рішення Вищої ради правосуддя, ухваленого за результатами розгляду скарги на рішення Дисциплінарної палати, у триденний строк з дня ухвалення вручається чи надсилається судді та скаржнику або їх представникам.</p>	<p>Підставами для зміни рішення є:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) порушення правил визначення дисциплінарного стягнення, встановлених Законом України «Про судоустрій і статус суддів» та/або цим Законом;</li><li>2) неправильність кваліфікації діяння судді;</li><li>3) неповне наведення мотивів, з яких Дисциплінарна палата, дійшла висновків про наявність або відсутність складу дисциплінарного проступку.</li></ol> <p>9. За результатами розгляду скарги на рішення Дисциплінарної палати Вища рада правосуддя має право:</p> <p>...</p> <p>5) залишити скаргу без задоволення, а рішення Дисциплінарної палати без змін.</p> <p>10. Вимоги до рішення Вищої ради правосуддя за результатами оскарження рішення дисциплінарної палати визначаються регламентом Вищої ради правосуддя. Копія повного тексту рішення Вищої ради правосуддя у триденний строк з дня оголошення його резолютивної частини вручається чи надсилається судді та скаржнику, а також розміщується на офіційному веб-сайті Ради</p> <p>11. З метою забезпечення єдності та сталості дисциплінарної практики стосовно суддів Вища рада правосуддя, за результатами розгляду скарг на рішення Дисциплінарних палат в дисциплінарній справі, має право ухвалити рішення про узагальнення практики тлумачення та застосування норм законодавства про дисциплінарну відповідальність суддів.</p> <p>Таке рішення Вищої ради правосуддя є обов'язковим для врахування органами, уповноваженими здійснювати дисциплінарне провадження щодо суддів відповідно до частини 3 статті 42 цього Закону, при реалізації ними свої повноважень щодо дисциплінарного провадження.</p> <p>Вища рада правосуддя під час розгляду скарг на рішення Дисциплінарних палат в дисциплінарній справі може відійти від</p>
--	---

	<p>попередньої практики тлумачення чи застосування норм про дисциплінарну відповідальність суддів в одних і тих самих питаннях, з належним обґрунтуванням. Такий відхід допускається в разі зміни законодавства про дисциплінарну відповідальність або при необхідності забезпечення поваги до прав та інтересів учасників дисциплінарного провадження за особливих обставин у конкретній справі.</p>
<p><b>Стаття 52.</b> Оскарження рішення Вищої ради правосуддя, ухваленого за результатами розгляду скарги на рішення Дисциплінарної палати</p> <p>1. Рішення Вищої ради правосуддя, ухвалене за результатами розгляду скарги на рішення Дисциплінарної палати, може бути оскаржене та скасоване виключно з таких підстав:</p> <p>...</p> <p><b>Пункт 5) відсутній.</b></p> <p>2. Право на оскарження до суду рішення Вищої ради правосуддя, ухваленого за результатами розгляду скарги на рішення Дисциплінарної палати, має суддя, щодо якого було ухвалено відповідне рішення, та скаржник, якщо рішення Вищої ради правосуддя ухвалене за його скаргою.</p> <p><b>Частина відсутня.</b></p> <p>3. У випадку скасування судом рішення Вищої ради правосуддя, ухваленого за результатами розгляду скарги на рішення Дисциплінарної палати, Вища рада правосуддя розглядає відповідну дисциплінарну справу повторно. Повторний розгляд справи здійснюється Вищою радою правосуддя у пленарному складі у порядку, визначеному статтею 49 цього Закону.</p> <p><b>Абзаци відсутні.</b></p>	<p><b>Стаття 52.</b> Оскарження рішення Вищої ради правосуддя, ухваленого за результатами розгляду скарги на рішення Дисциплінарної палати</p> <p>1. Рішення Вищої ради правосуддя, передбачене пунктами 1-4 частини 10 статті 51 цього Закону, може бути оскаржене та скасоване виключно з таких підстав:</p> <p>...</p> <p><b>5) під час ухвалення рішення до судді застосовано дисциплінарне стягнення, що не є пропорційним вчиненому дисциплінарному порушенню.</b></p> <p>2. Право на оскарження до суду рішення Вищої ради правосуддя, ухваленого за результатами розгляду скарги на рішення Дисциплінарної палати, має суддя, щодо якого було ухвалено відповідне рішення.</p> <p><b>3. Рішення оскаржується у порядку, передбаченому Кодексом адміністративного судочинства України.</b></p> <p>4. У випадку скасування судом рішення Вищої ради правосуддя, ухваленого за результатами розгляду скарги на рішення Дисциплінарної палати, Вища рада правосуддя у пленарному складі здійснює розгляд дисциплінарної справи та ухвалення рішення про притягнення судді до дисциплінарної відповідальності у порядку, визначеному статтею 49 цього Закону.</p> <p>У розгляді дисциплінарної справи та ухваленні рішення у дисциплінарній справі не беруть участі члени Дисциплінарної палати, які ухвалили рішення про притягнення або відмову у</p>

<p>Частина 5 відсутня.</p>	<p>притягненні судді до дисциплінарної відповідальності. Член Дисциплінарної палати, який був доповідачем у дисциплінарній справі при її розгляді Дисциплінарною палатою, та дисциплінарний інспектор, який проводив дисциплінарне розслідування, мають право виступити на засіданні Вищої ради правосуддя, в якому розглядається скарга на рішення Дисциплінарної палати, із доповіддю щодо рішення Дисциплінарної палати.</p> <p>За результатами повторного розгляду дисциплінарної справи Вища рада правосуддя у пленарному складі ухвалює рішення про притягнення судді до дисциплінарної відповідальності або про відмову у притягненні судді до дисциплінарної відповідальності.</p> <p>5. Рішення Вищої ради правосуддя про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді або про відмову у притягненні до дисциплінарної відповідальності, за результатами повторного розгляду дисциплінарної справи, проведеного у порядку, визначеному частиною 5 цієї статті, є остаточним та не підлягає оскарженню.</p>
<p><b>Стаття 56.</b> Звільнення судді з посади за особливими обставинами</p> <p>...</p> <p>2. Питання про звільнення судді з підстави, визначеної пунктом 2 частини шостої статті 126 Конституції України (порушення суддею вимог щодо несумісності), Вища рада правосуддя <b>розглядає в порядку розгляду справи щодо порушення вимог щодо несумісності, визначеному главою 3 розділу II цього Закону.</b></p> <p>3. Питання про звільнення судді з підстав, визначених пунктами 3 та 6 частини шостої статті 126 Конституції України (вчинення суддею істотного дисциплінарного проступку, грубе чи систематичне нехтування обов'язками, що є несумісним зі статусом судді або виявило його невідповідність займаній посаді; порушення суддею обов'язку підтвердити законність джерела походження майна), Вища рада правосуддя розглядає <b>на підставі подання Дисциплінарної</b></p>	<p><b>Стаття 56.</b> Звільнення судді з посади за особливими обставинами</p> <p>...</p> <p>2. Питання про звільнення судді з підстави, визначеної пунктом 2 частини шостої статті 126 Конституції України (порушення суддею вимог щодо несумісності), Вища рада правосуддя <b>розглядає після закінчення строку на оскарження рішення у дисциплінарній справі на підставі подання дисциплінарного органу про звільнення судді.</b></p> <p>3. Питання про звільнення судді з підстав, визначених пунктами 3 та 6 частини шостої статті 126 Конституції України (вчинення суддею істотного дисциплінарного проступку, грубе чи систематичне нехтування обов'язками, що є несумісним зі статусом судді або виявило його невідповідність займаній посаді; порушення суддею обов'язку підтвердити законність джерела походження майна), Вища рада правосуддя розглядає <b>після закінчення строку на оскарження</b></p>

<p><b>палати про звільнення судді.</b></p> <p>Суддя, стосовно якого розглядається питання про звільнення, повідомляється про засідання Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному цим Законом. <b>Неявка судді на засідання незалежно від причин не перешкоджає розгляду питання за його відсутності.</b></p> <p>...</p>	<p><b>рішення у дисциплінарній справі на підставі подання Дисциплінарної палати, а у визначених законом випадках Комісії з питань доброчесності та етики, про звільнення судді.</b></p> <p>Суддя, стосовно якого розглядається питання про звільнення, повідомляється про засідання Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному цим Законом. <b>Повторна неявка судді або його представника на засідання незалежно від причин не перешкоджає розгляду питання.</b></p> <p>...</p>
<p><b>Стаття 57.</b> Оскарження рішення Вищої ради правосуддя про звільнення судді з посади</p> <p>1. Рішення Вищої ради правосуддя про звільнення судді з посади з підстав, визначених <b>пунктами 1, 2 та 4</b> частини шостої статті 126 Конституції України, може бути оскаржене та скасоване з підстав, визначених законом.</p> <p>2. Рішення Вищої ради правосуддя про звільнення судді з підстав, визначених <b>пунктами 3 та 6</b> частини шостої статті 126 Конституції України, може бути оскаржене та скасоване виключно з таких підстав:</p> <p>...</p> <p><b>Пункти 4) та 5) відсутні.</b></p> <p>...</p>	<p><b>Стаття 57.</b> Оскарження рішення Вищої ради правосуддя про звільнення судді з посади</p> <p>1. Рішення Вищої ради правосуддя про звільнення судді з посади з підстав, визначених <b>пунктами 1 та 4</b> частини шостої статті 126 Конституції України, може бути оскаржене та скасоване з підстав, визначених законом.</p> <p>2. Рішення Вищої ради правосуддя про звільнення судді з підстав, визначених <b>пунктами 2, 3 та 6</b> частини шостої статті 126 Конституції України, може бути оскаржене та скасоване виключно з таких підстав:</p> <p>...</p> <p><b>4) суддя не був належним чином повідомлений про засідання Вищої ради правосуддя;</b></p> <p><b>5) під час ухвалення рішення порушено правила застосування дисциплінарного стягнення, визначені Законом України «Про судоустрій і статус суддів» та/або цим Законом, якщо воно не є пропорційним вчиненому суддею дисциплінарному порушенню.</b></p> <p>...</p>
<p><b>Стаття 62.</b> Підстави тимчасового відсторонення судді від здійснення правосуддя</p> <p>1. Суддю може бути тимчасово відсторонено від здійснення правосуддя за рішенням Вищої ради правосуддя:</p>	<p><b>Стаття 62.</b> Підстави тимчасового відсторонення судді від здійснення правосуддя</p> <p>1. Суддю може бути тимчасово відсторонено від здійснення правосуддя за рішенням Вищої ради правосуддя:</p>

<p>...</p> <p>2) <b>при проведенні</b> кваліфікаційного оцінювання;</p> <p>...</p> <p>2. <b>З дня ухвалення Дисциплінарною палатою рішення про застосування дисциплінарного стягнення у виді подання про звільнення судді з посади суддя вважається тимчасово відстороненим від здійснення правосуддя без ухвалення Вищою радою правосуддя окремого рішення.</b></p> <p>...</p>	<p>...</p> <p>2) <b>за результатами</b> кваліфікаційного оцінювання;</p> <p>...</p> <p>2. <b>З дня набуття рішенням дисциплінарного органу про застосування дисциплінарного стягнення у виді звільнення судді з посади або у виді тимчасового відсторонення від здійснення правосуддя статусу остаточного суддя вважається тимчасово відстороненим від здійснення правосуддя без ухвалення Вищою радою правосуддя окремого рішення. Порядок виконання такого рішення визначається регламентом Вищої ради правосуддя.</b></p> <p>...</p>
<p><b>Стаття 68. Тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя в порядку дисциплінарної відповідальності</b></p> <p><b>1. Тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя в порядку дисциплінарної відповідальності здійснюється Вищою радою правосуддя на підставі рішення Дисциплінарної палати про застосування дисциплінарного стягнення у виді подання про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя.</b></p> <p><b>2. Суддя, стосовно якого розглядається питання про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя в порядку дисциплінарної відповідальності, та/або його представник може бути заслуханим на засіданні Вищої ради правосуддя.</b></p> <p><b>3. Неявка судді на засідання незалежно від причин не перешкоджає розгляду питання за його відсутності.</b></p> <p><b>4. За результатами розгляду подання про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя в порядку дисциплінарної відповідальності Вища рада правосуддя ухвалює вмотивоване рішення.</b></p> <p><b>Стаття 69. Оскарження рішення про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя в порядку дисциплінарної відповідальності</b></p> <p><b>1. Рішення про тимчасове відсторонення судді від здійснення</b></p>	<p><b>Статті 68 та 69 - виключити</b></p>

<p>правосуддя в порядку дисциплінарної відповідальності може бути оскаржене та скасоване виключно з таких підстав:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) склад Вищої ради правосуддя, який ухвалив відповідне рішення, не мав повноважень його ухвалювати;</li> <li>2) рішення не підписано будь-ким із складу членів Вищої ради правосуддя, які брали участь у його ухваленні;</li> <li>3) рішення не містить посилання на визначені законом підстави тимчасового відсторонення судді від здійснення правосуддя в порядку дисциплінарної відповідальності та мотиви, з яких Вища рада правосуддя дійшла відповідних висновків.</li> </ol>	
<p><b>Стаття 72.</b> Оскарження рішення Вищої ради правосуддя про переведення судді</p> <p>1. Рішення Вищої ради правосуддя про переведення судді може бути оскаржене та скасоване виключно з таких підстав:</p> <p>...</p> <p><b>Частина 2 відсутня.</b></p>	<p><b>Стаття 72.</b> Оскарження рішення Вищої ради правосуддя про переведення судді</p> <p>1. Рішення Вищої ради правосуддя <b>на підставі та в межах рекомендації Вищої кваліфікаційної комісії суддів України</b> про переведення судді може бути оскаржене та скасоване виключно з таких підстав:</p> <p>...</p> <p>2. Оскарження рішення Вищої ради правосуддя про переведення судді на підставі подання Дисциплінарної палати про переведення судді до суду нижчого рівня здійснюється у порядку та на підставах, визначених цим Законом щодо рішень дисциплінарного органу про притягнення до відповідальності.</p>